Universitat de les Illes Balears

Facultat de Economia i Empresa

Memòria del Treball de Fi de Grau

Las raíces históricas de las disparidades de renta en España

Alejandra Jiménez Molina

Grado de Economía

Año académico 2017-2018

DNI del alumno: 43224147V

Trabajo tutelado por Jose Luis Groizard Cardosa
Departamento de Economía

S'autoritza la Universitat a incloure aquest treball en el Repositori Institucional per a la seva consulta en accés obert i difusió en línia, amb finalitats exclusivament acadèmiques i d'investigació	Autor		Tutor	
	Sí	No	Sí	No
	X		X	

Palabras clave: desigualdad, regiones, capital humano, alfabetización, educación, instituciones

Resumen

Los últimos estudios sobre la economía española relacionadas con el crecimiento económico tratan, con gran ímpetu, la relación que tiene éste con las altas tasas de desigualdad y los efectos que ello supone. A medida que avanza la economía, también lo hace la sociedad. Esto ha desencadenado en una mayor toma de conciencia sobre la necesidad de cambiar ciertos aspectos que, hasta ahora, habían sido de poca relevancia. La expansión económica y los avances sociopolíticos que España ha llevado a cabo en tan poco tiempo son dignos de su estudio. A pesar de mostrar todavía ciertas flaquezas, las repercusiones que supuso el paso de la Edad Media a la Edad Moderna y posteriormente a la Industrialización implicaron grandes cambios que, pese el paso de los años, éstos pueden verse reflejados en numerosos aspectos de nuestro día a día.

Palabras clave: economía, desigualdad, regiones, capital humano, alfabetización, educación, instituciones

Abstract:

The latest studies on the Spanish economy related to economic growth deal with the relationship that it has with the highest inequality rates and the effects produced by it. As the economy advances, so does society. This has triggered a greater awareness of the need to change certain aspects that, until now, had been of little relevance. The economic expansion and the political and social advances that Spain has carried out in such a short time are worthy of study. Despite showing some weaknesses, the repercussions of the passage from the Middle Ages to Modern Ages and, later to Industrialization implied great changes that, despite the passage of time, can be reflected in many aspects of our day to day life.

Keywords: economy, inequality, regions, human capital, literacy, education, institutions

Índice de contenidos terminar a mano

1. Introducción _____ *6*

2. Objetivo del trabajo _____ *7*

3. Metodología empleada _____ *7*

4. Desarrollo del contenido _____ *8*

4.1 Causas de la disparidad de renta en España. _____ 8

4.1.1 El renacimiento urbano durante la Edad Media _____ 9

4.1.1.1 La expansión del comercio y las zonas urbanas _____ *10*

4.1.2 Continuos conflictos bélicos y malestar social _____ 11

4.1.2.1 El proceso de Reconquista de los Reinos Cristianos _____ 12

4.1.3 Acumulación de capital humano en España _____ 13

4.1.3.1 Efectos de desigual acceso a la tierra en Edad Media _____ 14

4.1.3.2. La educación y el papel del Estado para garantizarla _____ 16

4.1.3.2.1 Niveles educativos en España _____ 19

4.1.3.2.1.1 La Reconquista y su impacto sobre la alfabetización _____ 19

4.1.3.2.1.2 La gestión del gasto e inversión pública en España _____ 23

4.1.3.2.1.2.1 Evolución de la inversión en educación en España 24

4.1.3.2.1.2.2 La demanda educativa _____ 26

4.1.3.2.1.2.2.1 La Ley Moyano _____ 28

4.1.3.2.1.2.3 La mujer y su papel subordinado en la sociedad española. _____ 30

4.1.3.3 La evolución de la productividad laboral en España _____ 32

4.1.3.3.1 Disparidad productiva en las regiones españolas _____ 34

4.2.1 ¿Por qué España invierte en bienes no comerciables? _____ 40

4.3 La calidad en las instituciones españolas _____ 44

4.3.1 La corrupción – detonador de la desconfianza en las instituciones _____ 46

5. Conclusiones _____ *48*

6. Referencias bibliográficas _____ *50*

Índice de tablas, gráficos y figuras

Tabla 1. Índice de especialización por regiones - Krugman 1991 10
Tabla 2. Desigualdad regional del PIB per cápita en España 11
Tabla 3. La desigualdad de acceso a la tierra y la alfabetización en España 15
Tabla 4. Crecimiento del PIB per cápita y sus componentes (1850-2000) 18
Tabla 5. Nivel de alfabetización en España, 1860. 22
Tabla 6. Composición del gastode las Administraciones públicas. 1857-1965 24
Tabla 7. Escolarización primaria en España. 1908 25
Tabla 8. Escolarización primaria en Madrid entre 1901 y 1918 25
Tabla 9. Tasa de alfabetización y renta per cápita en España (1860-1991) 26
Tabla 10. Evolución de la escolarización pública en España 27
Tabla 11. Proporción de menores de 14 años empleados 30
Tabla 12. Desigualdad de la tierra y alfabetización por género 31
Tabla 13. Ranking del PIB per cápita de las regiones españolas (1860-1930) 35
Tabla 14. Indice Theil T para productividad laboral (1860-1930) 36
Tabla 15. Evolución del PIB y PIB por habitante por países 38
Tabla 16. Componentes principales para la creación de empresas 40

Gráfica 1. La expansión educativa en España y países de nuestro entorno. 17
Gráfica 2. Gasto público/PIB en España, 1850-2005 23
Gráfica 3. Nivel de estudios de las generaciones nacidas entre 1832 y 1984 28
Gráfica 4. Años de escolarización para nacidos entre 1907 y 1983 29
Gráfica 5. Población masculina y femenina no escolarizada 32
Gráfica 6. PIB per cápita y sus componentes (1850-2015) 33
Gráfica 7. Horas trabajadas a tiempo completo por trabajador (1850-2015) 34
Gráfica 8. La fluidez del capital en España (2000-2010) 38
Gráfica 10. Composición del VA y su productividad (2013) 39
Gráfica 11. Deuda pública en los países de la eurozona (% del PIB) 42
Gráfica 12. Evolución del gasto público por país 42
Gráfica 13. Evolución real de la inversión pública en España 43
Gráfica 14. Correlación entre innovación y calidad institucional 45
Gráfica 15. Evolución de la calidad de las instituciones en España 46

Ilustración 1. La Reconquista española (711-1492) 13
Ilustración 2. Desigualdad en el acceso a las tierras de cultivo , 1860) 21
Ilustración 3. Variación del gasto público en España entre 2009 y 2014 44
Ilustración 4. Casos de corrupción en España 47

1. Introducción

El estudio de la economía y su evolución ha sido y es un tema de actualidad desde el estallido de la crisis económica o la 'Gran Recesión'. ¿Realmente las economías mundiales han llegado a converger? Trataremos esta cuestión desde la perspectiva española con alguna comparación con nuestros países vecinos. A pesar de que se han realizado numerosos de estudios sobre la relación causal de las disparidades de renta y, además, la no-convergencia de las regiones españolas, no está del todo claro. Tampoco se ha podido llegar a un consenso en cuanto si la relación entre la desigualdad y el crecimiento es positiva o negativa, o como Benhabib (2003) afirma: *la relación puede no ser lineal*.

Por otra parte, tendremos en cuenta qué supuso la introducción del euro para la economía española en comparación con otros países de la Unión Europea respondiendo cuestiones como las siguientes: ¿Estaban los países igualmente preparados para formar parte de ella? ¿Se favoreció realmente la convergencia económica entre los países miembros?

También será fundamental analizar el papel de la concentración demográfica. A medida que pasa el tiempo, vemos que la población va concentrándose en grandes ciudades mientras van quedando pequeñas áreas inhabitadas. Esto supone una de las principales hipótesis que barajamos: sin duda alguna, existe crecimiento económico en ciertas regiones de manera mucho más notable y abrumadora respecto a las flaquezas que pueden presentar otras. Por ende, este podría ser uno de los principales motivos por el que se producirían disparidades o asimetrías en cuanto a renta entre distintos territorios españoles.

Para ello, comenzaremos nuestro estudio desde el siglo V, comienzo de la Edad Media y caída del Imperio Romano, hasta la actualidad. Evaluaremos las implicaciones políticas, sociales y económicas, que conllevó el sistema feudal y los continuos conflictos militares como la Reconquista. Además, los efectos del proceso de la industrialización en España: analizaremos el papel fundamental del capital humano y el avance tecnológico sobre el crecimiento económico. Examinaremos el nivel educativo de España y la desigualdad entre el género masculino y femenino a la hora de la alfabetización respondiendo a la cuestión sobre cuál ha sido el papel de las instituciones a lo largo de la historia de España en los diversos aspectos que hemos mencionado anteriormente. Finalmente, realizaremos una breve explicación de la importancia de la calidad de las instituciones para comprender el crecimiento sostenido de un país, además, de una breve explicación de los efectos y los costes que ha supuesto la corrupción en España.

2. Objetivo del trabajo

El objetivo de este trabajo es, principalmente, analizar el origen y diversos motivos de la disparidad de renta en España. Para ello, estudiaremos los efectos que ha supuesto la trayectoria histórica en España, centrándonos en el impacto a nivel político, económico y social.
Por otra parte, encauzaremos el informe en base a la importancia que supone el capital humano para la economía de un país. Detallaremos el nivel de gasto e inversión del Estado español en materias relacionadas con el capital humano, como la educación y la productividad, realizando diversas comparaciones entre las propias regiones españolas y el resto de los países europeos. Además, llevaremos este análisis a un terreno mucho más actual; trataremos de explicar qué supuso la crisis económica más reciente, la "Gran Recesión", desde un marco más europeo y, por último, un breve análisis del coste que ha supuesto la corrupción en España en la calidad de sus propias instituciones.

3. Metodología empleada

La metodología que se ha empleado para realizar este trabajo ha sido la lectura, redacción y síntesis de varios informes con el fin de entender, desde varias perspectivas, los orígenes o motivos de la disparidad interregional en renta y, además, en materias de competencia en la sociedad española. Todo ello desde la Edad Media hasta estos últimos años tras la crisis económica que flageló las economías europeas y, con una fuerza abrumadora, a España.

El procedimiento llevado a cabo en esta investigación ha sido la búsqueda bibliográfica en relación con el tema en cuestión, a través de grandes profesores y economistas como Prados de la Escosura, Martínez Galarraga, Viñao, Tabellini o Lapuente. Los instrumentos que emplean para realizar sus análisis son, en gran parte, modelos econométricos que analizan el impacto del capital humano sobre la economía o, el crecimiento de la misma. Los efectos de la cultura sobre el capital humano e incluso, sobre la calidad de las instituciones. Evaluando el papel de la productividad y su correlación directa con el número de horas trabajadas y el PIB per cápita o por trabajador.

Por supuesto, bajo el contexto de la dificultad existente en cuanto a la limitación de datos o información relevante ya que, el análisis y evolución de estas variables desde la Edad Media, carece de reseñas relevantes tal y como los propios autores así lo avalan en sus informes. Se emplearon datos censales, estimaciones y grandes supuestos o restricciones para poder elaborar estos modelos y el estudio de los resultados que éstos proporcionen y que, acreditan las conclusiones de nuestro informe.

4. Desarrollo del contenido

4.1 Causas de la disparidad de renta en España.

En primer lugar, analizaremos estos aspectos desde un punto de partida: la Edad Media, para evaluar posibles secuelas que expliquen o justifiquen la disparidad de renta española. Estudiaremos este empeño por limitar la difusión de la enseñanza desde este periodo, interpretando los efectos que tuvo el feudalismo a niveles económicos, políticos y sociales.

Entendemos la época medieval en España y en el resto de Europa, como ese largo periodo de más de mil años en continuo movimiento que engloba desde el siglo V con las invasiones germánicas, quienes basaron la economía en una cultura agrícola y rural, hasta el XV con la conquista de Granada y Constantinopla. Este periodo, se caracteriza, principalmente por el proceso de Reconquista protagonizada por los reinos cristianos y, además, por el gran poder e influencia de la Iglesia, la cual podia decidir sobre aspectos fundamentales para el conjunto de la población.

Paralelamente, se estaba reforzando la idea de un Estado fundamentado en una sociedad estamental y jerárquica bajo la clara influencia del feudalismo, basada en el vasallaje y el feudo. Carlos Loyseau en el Tratado de los Ordenes y Simples Dignidades ya expuso que "*Unos están consagrados particularmente al Servicio de Dios; otros a conservar el Estado por medio de las armas; otros a alimentarlo y a mantenerlo mediante el ejercicio de la paz. Estos son nuestros tres órdenes o estados generales, el Clero, la Nobleza y el Tercer Estado*" (citado por Georges Duby,1983)

En cuanto a la economía, el feudalismo supuso una época de vasallaje - acto en el que todo hombre debía someterse o encomendarse a un señor bajo la condición de total obediencia y servicio a cambio de su protección-. Es así, como se generalizó la sociedad estamental basada en la explotación de tierras o señoríos. Por ello, el sector agrícola fue la principal actividad económica de este periodo, además, de la fuente primordial de alimentación durante la Edad Media. La producción era realmente baja debido a que los métodos empleados eran altamente rudimentarios y primitivos. A medida que se producían avances tecnológicos como el sistema de arado o la rotación trienal, la ganadería cobró importancia debido a la necesidad de animales de carga como herramienta agraria para aumentar la producción de alimentos.

Aun así, los campesinos cosechaban en estas tierras con el objetivo de proporcionar la mayor parte de estos cultivos al señor. Este hecho, justifica las penurias y hambrunas que muchos pertenecientes al Tercer Estamento padecían (a pesar del auge del comercio y el resurgimiento de los núcleos urbanos). Y es que, precisamente este incremento del comercio se debe, principalmente, a la artesanía.

A pesar que la economía feudal estaba basada en la agricultura y autosuficiencia, las altas clases sociales requerían bienes de lujo.

Como consecuencia, se produjo una expansión comercial que, poco a poco, se vio incrementada y favorecida gracias a la creación de zonas urbanas o ciudades tal y como veremos en el siguiente apartado.

4.1.1 El renacimiento urbano durante la Edad Media

Siguiendo el punto 4.1, la creación o el impulso para la construcción de nuevas ciudades se vio principalmente fomentado por el comercio. A pesar de tener funciones principalmente económicas y militares, este hecho supuso la apertura de los territorios y principales puertos peninsulares; gracias al desarrollo demográfico que se estaba produciendo, sobre todo, durante la Baja Edad Media. Esto llevó a cabo un incremento de la especialización laboral; uno de los factores clave que justifican el auge del desarrollo de núcleos urbanos por la necesidad de la expansión geográfica. Se extendía, en mayor grado, la actividad artesanal junto al comercio, introduciendo el sistema conocido como los llamados Gremios[1] en todos los reinos cristianos peninsulares. Destacó el sector textil a partir del siglo XIV ya que exportaban grandes cantidades de lana.

Por ello, entendemos que es relevante destacar el papel del renacimiento urbano y sus posibles efectos hoy en día. Si ya tuvo cierta relevancia durante la Baja Edad Media, encontramos que puede que una de las principales causas de la desigualdad en cuanto a los ingresos per cápita e inversión pública sobre del capital humano durante el proceso de industrialización español[2].
Este movimiento o actividad migratoria con origen medieval causado, en parte, por la expansión del comercio, favoreció el surgimiento de una nueva clase social capitalista; la llamada Burguesía y un incremento del uso del latín[3] (como lengua de intercambio) y, con ello, el crecimiento de las ciudades y creación de las primeras universidades.

En los últimos años, la localización demográfica española ha sido testigo de grandes cambios. Las regiones más pobladas coinciden con la localización de actividades económicas enfocadas al sector servicios, ya que atraen un mayor nivel de empleo. Por ello, la población hispana ha ido migrando a grandes ciudades como Madrid, Valencia, el nordeste peninsular e incluso las Islas Canarias y Baleares[4]. Paralelamente, las comunidades con más dificultades a la hora de atraer actividad económica y población son Galicia, Castilla y León, Asturias y Extremadura. No obstante, veremos cómo esto no fue favorable en

---

[1] Primeras agrupaciones de artesanos que se especializaron en un mismo oficio cuyo objetivo era promover los intereses, sobre todo económicos, como fomentar la producción, obtener mayores ingresos, defenderse de la injerencia de los poderes políticos –señoriales, municipales o reales, que entorpecían la actividad productora con monopolios y regalías, o con una excesiva tributación sobre el trabajo, el comercio o la fabricación de manufacturas-. (Hernández García, R., & González Arce, J. D. G. (n.d))
[2] La industrialización española implicó, un proceso migratorio desde las zonas rurales a las ciudades.
[3] Lenguaje empleado desde los más cultos – a nivel oral y escrito- hasta las clases populares -únicamente verbal- teniendo en cuenta los posibles dialectos que pueda haber entre estos distintos colectivos.
[4] Teniendo en cuenta que esto no es una afirmación meramente cierta ya que existen otros factores a tener en cuenta además de la oportunidad laboral como, por ejemplo, los costes de movilidad que supone.

cuanto a la inversión en educación o capital humano ya que, la desastrosa tasa de alfabetización durante la Edad media fue un problema que España arrastra desde entonces.

4.1.1.1 La expansión del comercio y las zonas urbanas

La expansión del comercio tuvo como consecuencia, una ampliación de la red comercial y, con ello, el surgimiento de las zonas urbanas o ciudades donde el intercambio era una de las principales actividades económicas y fuente de ingresos.

Adam Smith en su publicación "La Riqueza de las Naciones" ya nos avanzaba la importancia y los efectos que supone la especialización y el intercambio de bienes en la economía. ¿Qué implicaciones supuso esto para el territorio español? Tal y como comentábamos anteriormente, la creación de los Gremios supuso una mayor especialización de la actividad artesanal concentrada en las principales ciudades medievales. Sin embargo, no fue hasta la industrialización española cuando estos efectos fueron mucho más notables, llevándonos a formar la siguiente cuestión: ¿Cómo afectó la a las regiones españolas? ¿Cuál fue su impacto económico?

A partir de finales de la década de los cincuenta y, con el fin de la autarquía, pero bajo una dictadura, España comenzó a presentar crecimiento económico. Con la mejora de las redes de transporte en España a partir de la segunda mitad del siglo XIX la especialización en las zonas urbanas se vio incrementada debido a las reducciones de los costes de transporte como consecuencia de una mejora en estas infraestructuras. (Ver Tabla.1)

Tabla 1. Índice de especialización por regiones - Krugman 1991

	1860	1900	1910	1920	1930
Andalusia	0.162	0.190	0.223	0.305	0.299
Aragon	0.167	0.185	0.261	0.330	0.269
Asturias	0.321	0.273	0.354	0.366	0.279
Balearic Islands	0.174	0.188	0.239	0.508	0.299
Basque Country	0.170	0.458	0.469	0.616	0.478
Canary Islands	0.177	0.192	0.246	0.344	0.378
Cantabria	0.152	0.184	0.234	0.346	0.303
Castile - La Mancha	0.165	0.211	0.280	0.424	0.391
Castile - Leon	0.147	0.248	0.290	0.369	0.302
Catalonia	0.270	0.427	0.454	0.588	0.512
Estremadura	0.164	0.243	0.284	0.456	0.332
Galicia	0.307	0.349	0.377	0.551	0.421
Madrid	0.692	0.771	0.661	0.888	0.804
Murcia	0.161	0.207	0.363	0.307	0.258
Navarre	0.197	0.188	0.231	0.338	0.338
Rioja, La	0.156	0.209	0.230	0.311	0.255
Valencian Com.	0.183	0.189	0.224	0.306	0.258
Spain	**0.221**	**0.277**	**0.319**	**0.432**	**0.363**

Fuente: Martínez-Galarraga, J. Rosés y D. Tirado cuyos resultados muestran las estimaciones del modelo econométrico desarrollado por Geary y Stark (2002) y Krugman (1991).

En 1860 la tasa de especialización, según el estudio realizado por Krugman (1991), en España era de 0.221 mientras que, en 1920 la tasa ya era de 0.432.

Esta línea de especialización la siguieron el resto de las regiones españolas como Madrid, como localidad más especializada con una tasa de 0.692 en 1860 a 0.888 en 1930 seguida de Cataluña y el País Vasco – coincidiendo con la información que nos proporciona la Tabla.1 sobre las regiones con más elevado nivel de ingresos. Por tanto, vemos como la especialización tiene una importante repercusión en la economía de un país influyendo así, en la desigualdad del mismo (ver Tabla.2)

Tabla 2. Desigualdad regional del PIB per cápita en España

	1860	1900	1910	1920	1930
Gini Coefficcient	0.152	0.210	0.185	0.224	0.196
	(0.031)	(0.039)	(0.033)	(0.034)	(0.030)
Variance of logs	0.085	0.134	0.102	0.149	0.114
	(0.033)	(0.041)	(0.035)	(0.042)	(0.032)

Notes: The standard errors have been bootstrapped with 50 replications.

Fuente: Martínez-Galarraga, J. Rosés y D. Tirado

Observamos mediante el Coeficiente de Gini[5] como, por ejemplo, la desigualdad aumentó pasando de ser 0.152 en 1860 a 0.210 en sólo 40 años (coincidiendo con el proceso de industrialización y crecimiento económico de España). Además, el coeficiente de Gini a partir de 1973 muestra una disminución de la desigualdad para el conjunto de las regiones españolas hasta 1991 siendo, sobre todo, la década los ochenta cuando más se redujo esta disparidad. (Francisco J. Goerlich, Matilde Mas y Francisco (2002)). No obstante, en 1999 el coeficiente aumentó, dando lugar a la lectura que la desigualdad de ingresos entre las Comunidades Autónomas aumentó.

4.1.2 Continuos conflictos bélicos y malestar social

La Edad Media no sólo es recordada por el feudalismo y los movimientos migratorios hacia las ciudades debido a la expansión del comercio. En este periodo, resalta la gran cantidad de batallas que tuvieron lugar con el objetivo de aumentar la cantidad de tierras en propiedad; factor que, dado el sistema económico medieval, era imprescindible. El conflicto que más destaca (y que engloba toda una serie de enfrentamientos) fue la llamada Reconquista entre los años 711 y 1492. Este aspecto supone un desgaste económico, ya que supone invertir gran parte de la recaudación impositiva con fines bélicos y, a su vez, implica de manera simultánea la restricción de presupuesto para invertir en mejoras sociales que, quizá, podrían haber limitado las consecuencias de la Peste Negra que comenzó en 1348 e incluso atenuar la miseria de la población causada por las sequías imperantes.

Las guerras suponían un deterioro de las tierras de cultivo y de su propia mano de obra. Consecuencias directas de estos hechos fueron la drástica reducción de la población, alentando un estancamiento brusco de la economía de los reinos debido a la minoración de la actividad agraria, industrial y comercial. Además, el siglo XIV es conocido por la considerable cantidad de malas

[5] Instrumento desarrollado para el estudio de la desigualdad de los ingresos teniendo en cuenta que, cuando toma valor cero, indica total igualdad para las muestras del estudio realizado mientras que, si toma valor 1, expresa total desigualdad.

cosechas, penurias[6] y guerras que causaron innumerables estragos que fomentaron la proliferación de la Peste ocasionando la despoblación de una gran parte de las zonas agrarias. Este contexto también incentivó el movimiento migratorio de los campos a las ciudades que menciono en el punto anterior en busca de unas condiciones mejores además de un salario más elevado; entorno que implicó el incremento de los precios tanto en productos agrícolas como artesanos y, además, el riesgo de la supervivencia del sistema feudal dando lugar a la nueva Burguesía. (Cerdeira, J. (2009).

Aun así, confirmando el punto anterior sobre el renacimiento urbano, la guerra no fue un mero obstáculo. El comercio estaba a la orden del día e incluso se vio incrementado[7] durante el proceso de la Reconquista.

4.1.2.1 El proceso de Reconquista de los Reinos Cristianos

Durante la Edad Media española, la historia recalca el proceso de Reconquista del territorio peninsular. Éste tiene su origen con la rápida invasión del ejército musulmán en la península ibèrica en el año 711. Estudiaremos este acontecimiento por su clara influencia en la desigualdad sobre el capital humano de España causado, entre otros motivos, por la existente desigualdad en cuanto al acceso a la tierra.

La Reconquista fue un largo y lento periodo de conquista territorial de manera intermitente acompañado de un proceso de repoblación[8] dirigido por la nobleza a cambio de grandes extensiones de tierra para compensar su labor. Esto implica una de las primeras hipótesis de cómo la recuperación de los reinos cristianos supuso una dispar instauración de las instituciones políticas y económicas dependiendo de la pertenecía a la Corona de Castilla o a la de Aragón. "*De hecho, la repoblación en Aragón fue diferente a la de Castilla, en gran parte debido al área más pequeña que este reino reconquistó. En este caso, el Rey pudo organizar cuidadosamente la colonización, y la nobleza desempeñó un papel menor*". (Oto-Peralías & Romero-Ávila, 2014)

Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015), acreditan esta hipótesis basándose en distintos autores como Carrión (1932), Vicens Vives (1969), Malefakis (1970), Oto y Romero (2015) entre otros. Argumentan las diferentes condiciones asociadas según la etapa de la Reconquista de la que estemos tratando. Esto tiene significativas diferencias en cuanto al tipo de instituciones políticas y económicas en cada zona y cuál fue su impacto en cuanto al desarrollo económico regional también a largo plazo.

Las campañas militares fueron seguidas de un proceso de colonización o repoblación de las nuevas tierras. La forma en que la colonización se llevó a

---

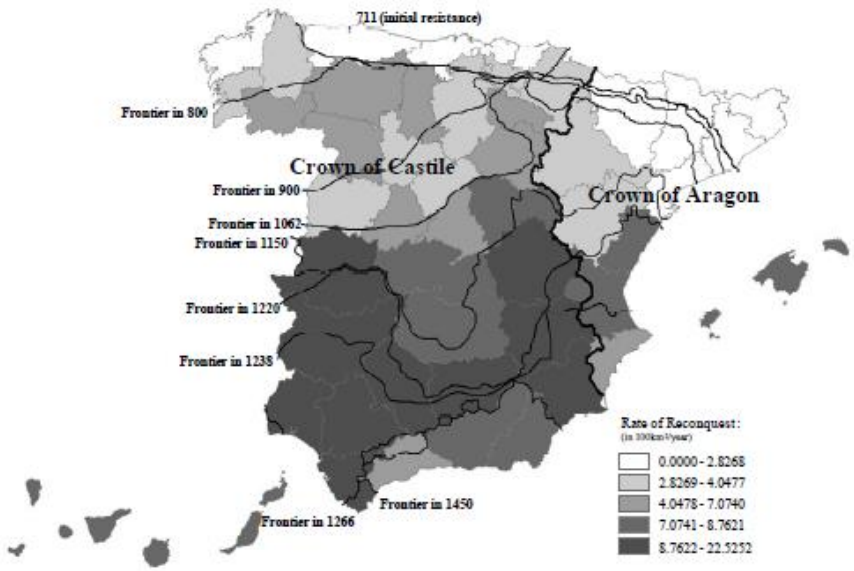
[6] Durante la primera mitad del siglo XIV se produjo una de las mayores crisis de subsistencia en España debido al abandono de las tierras de cultivo y la huida de los agricultores por temor a la Peste Negra

[7] Cabe destacar, la expansión que se produjo sobre todo durante el siglo XIV debido a la exportación de productos de origen español a países como Italia, la zona Atlántica e incluso países del Oriente medio como Egipto.

[8] Este propósito de repoblar las áreas conquistadas incentivó el uso de la presura, instrumento legal empleado para el asentamiento de campesinos en tierras abandonadas bajo la posesión de un colón con el objetivo de atraer a la población a las zonas deshabitadas.

cabo tuvo consecuencias fundamentales para el consiguiente desarrollo. Los resultados cruciales del proceso de repoblación fueron cómo se distribuyó la tierra y quién tuvo el poder político. (Oto-Peralías & Romero-Ávila, 2014)

Ilustración 1. La Reconquista española (711-1492)



Fuente: (Oto-Peralías & Romero-Ávila, 2014)

No fue hasta finales del siglo XV, con el inicio de la Edad Moderna en España, cuando se dió por finalizada esta etapa con la conquista del Reino de Granada en 1492 de la mano del mandato de los Reyes Católicos.

Seguiremos el estudio de Beltrán y Martínez (2015) para observar el efecto de la Reconquista y cuál es el impacto que genera en cuanto a la disparidad de acceso a la tierra y su consecuencia immediata con el capital humano punto por punto detallándolo al maximo. Tal y como indican en su análisis, emplearán este hecho histórico como una variable instrumental para cada etapa. El análisis de estos dos autores cabe destacar que incluye información como el patrón de asentamiento de la población, diferencia según el tipo de familia del que estemos hablando e incluso cómo puede afectar el clima sobre esta variable.

4.1.3 Acumulación de capital humano en España

En situaciones donde el PIB crece, el país presenta una serie de variables macroeconómicas favorables. Analizaremos las consecuencias que conlleva un desigual o nulo nivel de inversión en capital humano de manera equitativa en un país teniendo en cuenta que éste es una fuente de crecimiento económico. Beltrán Tapia y Martínez-Galarraga (2015) asocian la prosperidad económica en función de la acumulación del capital humano y, por consiguiente, el nivel de involucración en el que se ven las instituciones con el fin de invertir en educación de manera pública.

Observaremos mediante diferentes teorías y autores cómo la disparidad regional en España tiene origen desde la Edad Media con el desigual acceso a las tierras de cultivo. Seguido de la importancia que supone la inversión en educación y la limitación que ésta ha sufrido, no sólo por la ausencia de financiación pública de las instituciones españolas y su consentimiento por mantener un “status-quo” en cuanto a la evolución política, económica y social. Además, el impacto que supone la formación de los trabajadores para generar una mayor productividad y, por consiguiente, un mayor nivel de crecimiento y empleo.

4.1.3.1 Efectos de desigual acceso a la tierra en Edad Media

Es importante destacar el supuesto que estamos realizando: el desigual acceso a la tierra desde orígenes medievales y teniendo en cuenta las diferentes etapas producidas con la Reconquista ¿en qué nivel y cómo afectó a la alfabetización?

Un aspecto a tener en cuenta es la estimación de la Corona de Castilla, diferente a la de Aragón, ya que entendemos que el proceso de Reconquista fue totalmente diferente; mientras que Castilla se expandió por el resto peninsular, Aragón abrió horizontes conquistando zonas del Mar Mediterráneo, facilitando así, la labor de establecimiento y repoblación en dichas zonas. Esta distinción no sólo tuvo efecto en el territorio español a corto, medio y largo plazo, sino que la posición geográfica de los reinos y su método de llevar a cabo la reorganización supone ya de por sí, ciertas variaciones entre ambas.

Así lo señala Esteban (2011) defendiendo esta teoría en base a las aportaciones de Acemoglu et al., 2001, 2005. “*Los europeos occidentales que se asentaron en regiones con escasa población, alejadas del ecuador y con un clima similar al europeo, crearon instituciones similares a las suyas, con un fuerte énfasis en la protección de la propiedad privada y en los controles del poder gubernamental. Sin embargo, en colonias con clima tropical, gérmenes y enfermedades infecciosas, las tasas de mortalidad de los europeos fueron elevadas, desincentivando el asentamiento. Ello fomentó la creación de instituciones extractivas que perduraron tras los procesos de independencia, asegurando los derechos de la tierra a las élites para garantizar su apoyo a la metrópoli, así como sistemas de monopolio, regulaciones comerciales, impuestos o incluso comercio de esclavos, todo ello con regímenes autoritarios y absolutistas*”.

Tabla 3. La desigualdad de acceso a la tierra y la alfabetización en España

PANEL A	Dependent variable: Literacy (%)					
	All	All	All	All	Castile	Aragon
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Farm labourers (%)	-0.76***	-0.56***	-0.58***	-0.65***	-0.51***	0.80**
	(0.09)	(0.06)	(0.07)	(0.08)	(0.06)	(0.39)
Socio-economic controls	NO	YES	YES	YES	YES	YES
Distance controls	NO	NO	YES	YES	YES	YES
Geography/Climate controls	NO	NO	NO	YES	YES	YES
Observations	464	464	464	464	353	111
F test	71.15	43.93	51.27	34.63	68.15	3.509
Angrist-Pischke F test (p-value)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1454

PANEL B	FIRST STAGE					
	Dependent variable: Farm labourers (%)					
Stage 1	6.25***	10.60***	9.79***	11.67***	9.48***	
	(2.20)	(2.04)	(2.21)	(2.30)	(2.36)	
Stage 2	2.69	8.62***	6.11**	9.89***	4.95	-4.53
	(2.47)	(2.69)	(3.02)	(3.04)	(3.25)	(4.38)
Stage 3	6.18**	14.15***	13.64***	15.53***	9.70***	-6.56
	(2.54)	(2.88)	(3.16)	(3.07)	(3.54)	(4.44)
Stage 4	16.25***	21.25***	19.07***	20.66***	19.47***	-9.87**
	(2.11)	(2.58)	(2.62)	(2.67)	(2.99)	(3.89)
Stage 5	10.72***	14.88***	14.58***	20.34***	14.37***	
	(2.59)	(2.88)	(2.91)	(3.10)	(3.58)	
Observations	464	464	464	464	353	111
R-squared	0.19	0.35	0.37	0.45	0.56	0.24
F test (Stage 1-5)	107.60	96.96	87.34	90.63	93.19	6.71

Standard errors clustered at the district level; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1; for simplicity, the intercept is not reported.

Fuente: Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015)

Con la estimación del modelo que nos proponen Beltrán y Martínez (2015), vemos en la Tabla 3 muestra los resultados proporcionados. Para entender la lectura de los datos, cabe destacar que las estimaciones de la 1ª y 2ª etapa se ven reflejados en Panel B y A respectivamente. A tener en cuenta los datos del Panel B los cuales muestran que son significativos; esto implica que, como ya deducíamos, la Reconquista es una variable significativa en cuanto al acceso a la tierra o el formato estructural en cuanto a la propiedad de éstas.
La columna (6) nos explica el caso de Aragón, coincidiendo con la aportación anterior; la Corona no fue tan determinante como Castilla a la hora de la gestión del territorio y el acceso a las tierras

Observamos la significación del coeficiente de los campesinos (variable “farm labourers”) además de confirmación de la hipótesis sobre el acceso desigual a la tierra implica una reducción de la tasa de alfabetización en los reinos peninsulares. El estudio demuestra como una elevada concentración de la propiedad[9] de la tierra implica efectos negativos en la educación. El principal motivo, tal y como veremos a continuación, es el desinterés de las altas esferas por la escolarización en masa y al acceso de todos.

[9] Las pequeñas aldeas habitadas se situaban en el norte mientras que, las grandes aldeas y distantes la una de la otra, se encontraban en la zona meridional peninsular.

4.1.3.2. La educación y el papel del Estado para garantizarla

La educación en España no comenzó a ser protagonista de ciertas medidas políticas hasta el siglo XIX (el cual comenzó con una fuerte crisis causada por la Guerra de la Independencia) atrasando, aún más, la inversión educativa en el Estado español. Sin embargo, una vez se produjo una mejora económica tras esta recesión, se llevaron a cabo una serie de medidas que, sin duda, a pesar de tener ciertas flaquezas, fueron revolucionarias en la historia de la educación en España. Actualmente, la inversión en educación en el territorio español continúa siendo un tema de controversia. Partiendo desde la base de la baja tasa de alfabetización que España presentaba -junto otros países- hasta el proceso de industrialización.

Su evolución, aunque fue innovadora con el establecimiento de la educación pública, no fue suficiente ya que se ha visto interrumpida en otras ocasiones, incluso de forma muy notable, por ejemplo, durante la Guerra Civil española en 1936 ya que, durante este periodo, entendemos el cierre de escuelas y ausencia de la asistencia a clase por parte de los menores en edad de escolarización.

La educación como un tema de interés político y social es un fenómeno muy reciente. La enseñanza pública tiene una corta trayectoria en la historia de España. El recorrido de la labor del docente no tampoco ha sido reconocida hasta hace escaso tiempo. Y es que resulta curioso cómo ha sido necesario, en primer lugar, la necesidad de establecer una dedicación a jornada completa para que se establezca un contexto legal que proporcione al maestro su propio reconocimiento. Este proceso comienza con la sustitución de personal religioso como eran los monjas o sacerdotes – directamente influenciados por la Iglesia-, a cambio de personal externo a esta institución eclesial, pero, bajo el control del Estado en el caso de la educación pública.

¿De qué manera se implicó el Estado español en la educación pública y el reconocimiento laboral de los docentes externos a la Iglesia?
Las instituciones públicas españolas -y otras zonas de la periferia europea-, comenzaron a responsabilizarse de la educación desde principios del siglo XIX. El objetivo principal era reducir disparidades con el resto de los países con un nivel de alfabetización mucho más elevado tras las consecuencias que supuso la industrialización.

La enseñanza pasó de basarse en un método informal y periódica a la creación de las llamadas Escuelas normales, únicamente para la formación de los maestros[10] – y, de esta manera, el Estado se aseguraba de instruir a los docentes con una metodología en concreto que, ellos mismos, posteriormente aplicarían en las aulas con los alumnos. Narciso Gabriel (s.f) en su publicación sobre la Historia de la docencia en España, añade que El Plan General de Instrucción Pública de 1836 establecía que "*habrá en la capital del reino una*

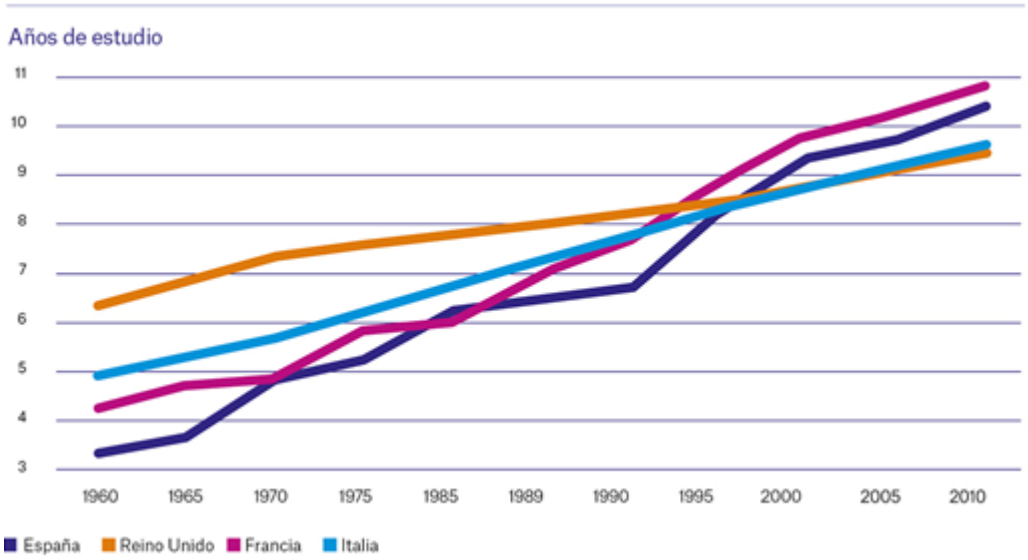
[10] No obstante, estas Escuelas normales se crearon únicamente para la formación de hombres. No será más tarde hasta que aparezca la figura de mujeres docentes que reciban estos estudios con ciertas diferencias en cuanto a las asignaturas que les impartían debido a su condición de sexo coincidiendo con la ideología existente sobre la mujer.

escuela normal central de instrucción primaria, destinada principalmente a formar maestros para las escuelas normales subalternas y pueblos de la provincia de Madrid», agregando que «*cada provincia podrá sostener por sí sola, o reunida a otra u otras inmediatas, a juicio de las Diputaciones provinciales, una escuela normal primaria para la correspondiente provisión de maestros*”.

Para demostrar cómo influyó la educación en la acumulación de capital humano en España, emplearemos las aportaciones de L. Prados de la Escosura y J. Rosés con su trabajo sobre el capital humano y el crecimiento económico en España entre los años 1850 y 2000. Este estudio tiene en cuenta cómo se acumuló capital humano en este país, empleando variables como el nivel de ingresos y la educación de los habitantes. Todo ello, teniendo en cuenta a la hora de medir esta variable, no sólo indicadores comunes como la ‘tasa de matriculación’ sino también la importancia que tuvo en España la educación informal, la importancia de la experiencia, y el conjunto de capacidades de los trabajadores en aspectos laborales sin haber recibido formación como tal, siguiendo la línea de L. Prados de la Escosura & J Rosés (2010) quienes destacan en su estudio la aportación de Cohen y Soto (2007) quien argumentó que el nivel en las tasas de escolaridad tiene una influencia estadísticamente significativa -aunque relativamente modesta-.

Si observamos la Gráfica 1 podemos concluir el avance de España en tan sólo 10 años. Éste pasó en 1960 de estar por debajo de los niveles educativos de Francia a en 1970, conseguir resultados muy cercanos. Sin embargo, a pesar de este fuerte crecimiento e impulso, éste se vio de nuevo estancado entre finales de la década de los ochenta y principios de los noventa. Hoy en día, podemos indicar que España presenta una expansión educativa mucho mayor que países como el Reino Unido e Italia, los cuales se han visto estáticos.

Gráfica 1. Comparación de la expansión educativa en España y en países de nuestro entorno. Promedio de años de estudio.



Fuente: Barro y Lee (2013) – Observatorio Social ‘La Caixa‘. Expansión educativa y devaluación parcial de los títulos.

Posibles causas que podemos recalcar son la llegada tardía de la educación secundaria en España y, también, el bajo nivel de inversión en educación (sin olvidar el impacto que supuso la Guerra Civil española y los primeros años de la dictadura franquista) ya que, durante ese periodo, las tasas de escolarización e incluso la educación a niveles informales disminuyeron drásticamente-tal y como comentábamos anteriormente-. No fue hasta aproximadamente la década de los cincuenta, donde se produjo una rápida expansión a tasas mucho más elevadas[11] hasta ahora tal y como se puede observar en la Gráfica.1 coincidiendo con la segunda fase de la dictadura franquista y el establecimiento de medidas como los Planes de Desarrollo.

Por otra parte, para estimar qué supone la educación para el aumento del capital humano, Prados de la Escosura calcula diferentes medidas como la experiencia o años de escolarización alcanzados. Mediante el estudio que realiza, llega a la conclusión que, las tasas de crecimiento del capital humano basadas sobre todo por la variable 'educación' son bajas durante los primeros cien años del estudio (1850-1950).
Si comparamos los resultados con la Tabla.4 que proporciona el propio estudio de Prados de la Escosura & Rosés, podemos observar la evolución o el crecimiento del PIB per cápita en tres fases diferentes.

Tabla 4. Crecimiento del PIB per cápita y sus componentes. 1850-2000

	(I) Per capita GDP	(II) Hours worked/population	(III) GDP per hour worked
1850–2000	1.9	−0.2	2.1
Panel A			
1850–1950	0.8	−0.1	0.9
1951–1974	5.5	0.0	5.5
1975–2000	2.6	−0.8	3.4
Panel B			
1850–1883	1.4	0.2	1.2
1884–1920	0.7	−0.3	1.0
1921–1929	2.8	0.8	2.0
1930–1952	0.0	0.0	0.0
1953–1958	3.9	−0.5	4.3
1959–1974	5.8	−0.5	6.3
1975–1986	1.8	−4.4	6.1
1987–2000	3.3	2.2	1.1

Fuente: Prados de la Escosura and Rosés (2009)

Es destacable la evolución de esta variable macroeconómica en tan sólo cien años. Y es que el PIB per cápita aumenta en 4,7 puntos porcentuales desde 1850 hasta 1951. "*El capital humano proporcionó un positivo, aunque pequeña contribución al crecimiento de la productividad laboral y se podría sugerir que la acumulación de capital humano probablemente tuvo un efecto positivo sobre el nivel del PIB que facilitase la innovación tecnológica*". (L. Prados de la Escosura, J Rosés. 2010)

Por tanto, ¿Cuáles fueron los motivos por los que la educación no ha sido un factor clave en España para el crecimiento económico y la productividad laboral?

[11] Observamos el caso de España en comparación con otros países de nuestro entorno. El resultado es de un gran avance educativo debido a la 'segunda fase' de la dictadura franquista, caracterizada por una expansión económica y ciertos avances sociales.

4.1.3.2.1 Niveles educativos en España

Durante la época medieval, la educación se ligaba de manera implícita con el poder económico y las altas clases sociales. "*Generalmente, existe una relación directa entre poder económico y político con la elite social*". Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015). Es por este motivo, que sólo una pequeña parte de la población tenía acceso a ello contribuyendo así, a la escasa alfabetización de la sociedad española acrecentado por las presiones de la Inquisición española con la prohibición compra y venta de versiones de documentos eclesiales hasta finales del siglo XVIII.

La educación para nuestro análisis puede ser de gran relevancia a simple vista. Aun así, debemos añadir la dificultad de calcular esta variable ya que, los primeros datos en cuanto a la educación o alfabetización de la población de España comienzan a partir del siglo XIX. Como punto de partida, podríamos añadir que, en esta etapa, varios historiadores tratan de diferenciar esta variable según la cantidad de habitantes que saben o no firmar – teniendo en cuenta la grafología de éstas- como evidencia directa de esta variable y, por otra parte, añadiendo más contenido partiendo desde una evidencia indirecta en cuanto a la elaboración y difusión de escrituras; proceso mucho más costoso.

El denominado "capital humano" ha sido objeto de análisis. Numerosas investigaciones sobre la acumulación del capital humano en España nos hacen llegar a la conclusión que, este aspecto fue, sin duda, uno de los principales motivos por los que existe disparidad de renta entre las actuales provincias españolas. Seguiremos la definición que establece la OCDE, institución que lo define como "*el conocimiento, las habilidades, las competencias y atributos encarnados en individuos que facilitan la creación de bienestar personal, social y económico*" (OCDE, 2011) sin limitar este concepto al nivel de educación que abarca la sociedad.

Demostraremos cómo es de importante invertir en capital humano para que se produzca un crecimiento elevado y sostenido de la economía de un país y, además, el impacto que supone en cuanto a la productividad laboral – término que actualmente está a la orden del día- pero que Schultz (1963) ya argumentó exponiendo que una gran parte del crecimiento económico proviene de más adiciones al stock inicial de capital humano.

4.1.3.2.1.1 La Reconquista y su impacto sobre la alfabetización

En anteriores puntos hemos comprobado cómo la Reconquista y el método de llevarla a cabo con el instrumento de la presura, sobre todo, para el reino de Castilla, supuso una serie de inconvenientes en cuanto a la desigualdad a la hora de acceder a la tierra. "*La península Ibérica, inmersa en los procesos de la Reconquista vivió un momento peculiar en cuanto a su organización sociopolítica. (…) la existencia de un poder central e integrador débil o las necesidades de repoblar las nuevas áreas conquistadas, dieron lugar a una gran diversidad de arreglos políticos y jurídicos a lo largo de su geografía capacidad que generalmente los municipios de una provincia pudieron haber*

tenido para desarrollar su propio ordenamiento jurídico" (David Soto-Oñate, 2014)

Esto, también supuso un conjunto de efectos negativos en cuanto a las tasas de alfabetización y, por consiguiente, con el capital humano. En este punto, trataremos que las bajas tasas de alfabetización en España no sólo fueron causadas únicamente por las instituciones, sino también debido a la escasa demanda educativa y su consecuente inversión en ella.

Tal y como hemos visto anteriormente, la difusión de la educación se vio limitada por aspectos relacionados por la concentración de la propiedad de la tierra. Su importancia es relevante ya que, en España, la economía se basaba en la agricultura – la tierra era fuente de riqueza-. Tener acceso a ella suponía no sólo alimento para consumo propio sino también una vía para el intercambio comercial y, con ello, ingresos económicos.
Es por esto, por lo que llegamos a la siguiente hipótesis: ¿cómo puede afectar un desigual acceso a la tierra a la alfabetización o escolarización? Si la propiedad de tierra supone un medio para obtención de ganancias, un acceso limitado para una parte de la población a ella implica una desigual distribución de los recursos y, por consiguiente, un estancamiento del estatus social y económico de gran parte de la población.

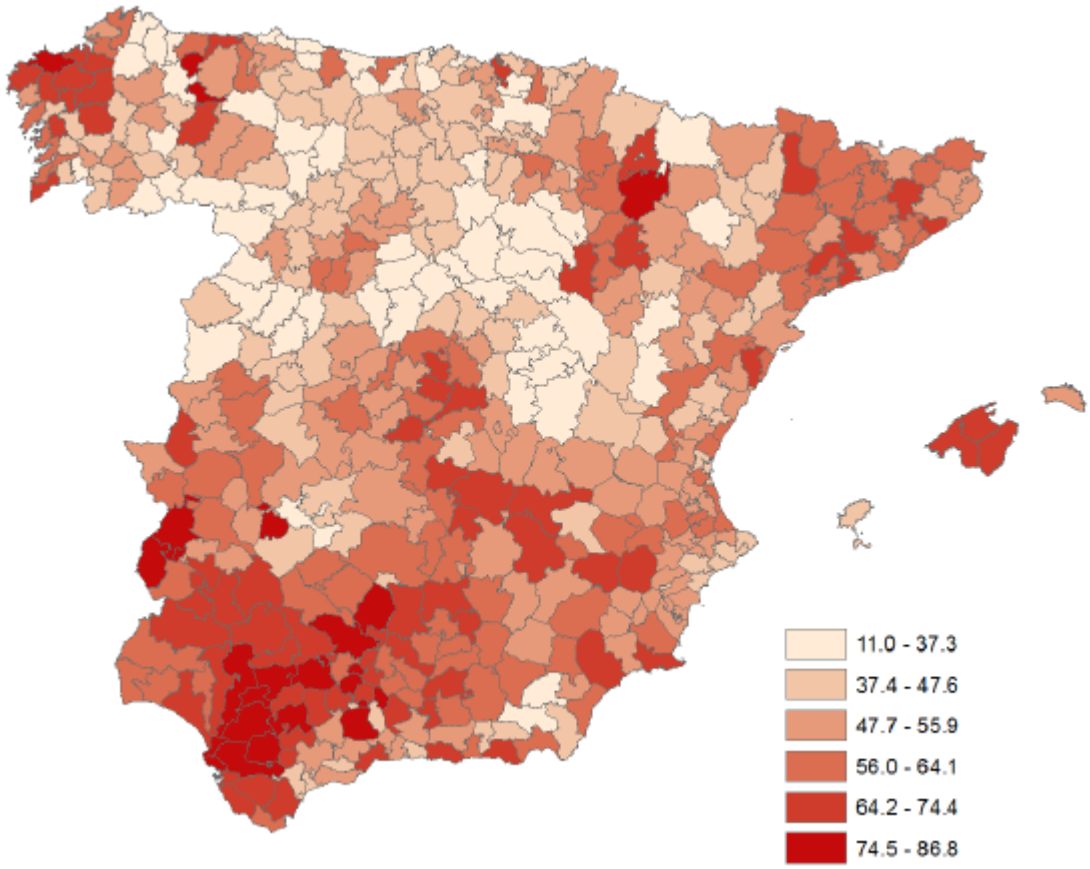
En este contexto introducimos el coste que supone la educación para una familia: una evidencia clara de la enseñanza limitada para las altas clases sociales o aquellas que podían permitirse este coste. Aun así, Beltrán y Martínez (2015) sosteniendo la idea de (Núñez, 2015) destacan que no sólo era una cuestión de recursos sino también de interés. Un ejemplo claro es la asistencia a los centros de enseñanza en las estaciones de frío ya que el trabajo en la tierra disminuía por el temporal. Para el estudio de esta hipótesis, emplearemos[12] uno de los primeros censos de población en España; el Censo de población de 1860[13] empleando la variable siguiente:

$$\frac{\text{Nº trabajadores agrícolas}}{\text{Población agrícola}}$$

[12] Siguiendo el análisis de Beltrán y Martínez en su estudio. Introduction. *Land access inequality and education in pre-industrial Spain*. Mechanisms: Supply or demand?
[13] Facilita datos como el número de propietarios de tierras, número trabajadores en éstas, tamaño además de otros datos de interés para nuestro análisis como las habilidades de la población en cuanto a lectura y escritura.

A continuación, observaremos gráficamente la desigualdad en cuanto al acceso a la tierra en España en el año 1860 excluyendo las Islas Canarias.

Ilustración 2. Desigualdad en el acceso a las tierras de cultivo (% de trabajadores agrícolas, 1860)



Fuente: Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015)

Percibimos rápidamente la cantidad de regiones con una elevada disparidad en cuanto al acceso a la tierra. Como ya avanzamos antes, se trata de una de las causas del bajo capital humano en España. Podemos corroborar la idea de un mayor acceso a la enseñanza en zonas urbanas[14] con la siguiente Tabla 5. Es evidente cómo en las principales ciudades peninsulares o el propio ambiente urbano favorece el acceso a la enseñanza y, con ello, la alfabetización de la población a pesar de reflejar el existente contraste entre el sexo masculino y femenino.

[14] En el punto 4.1.1 Renacimiento Urbano ya explicamos las causas y consecuencias que supuso una expansión del territorio urbano

Tabla 5. Nivel de alfabetización en España, 1860.

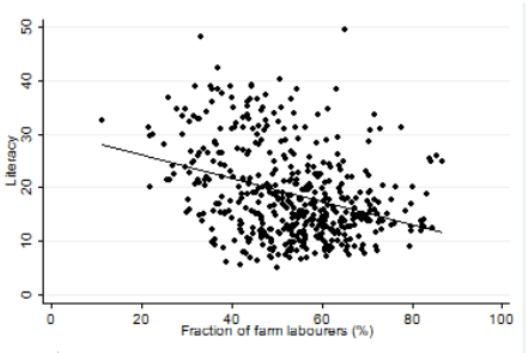
	Literacy (%)				
	All	Men	Women	Population	Manufacturing (%)
Rural districts	18.7	30.7	7.1	1,680	8.8
Madrid	50.6	64.1	37.0	298,426	25.1
Barcelona	38.8	53.3	24.3	189,948	40.5
Valencia	35.2	43.9	26.5	118,298	29.2
Sevilla	33.4	46.6	21.4	107,703	31.4

Rural districts refer to those where there are no towns larger than 10,000 inhabitants (323 rural districts in total). The figure for the population of these rural districts is the village median size. Manufacturing reflects the percentage of the active population working in manufacturing in the whole district.

Fuente: Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015)

No obstante, cabe destacar, que el mayor nivel de alfabetización en España se situaba en el norte peninsular – a excepción de Galicia- zona que, sorprendentemente, no era urbana. Mientras, ocurría lo contrario en el sudeste presentaba desmoralizadoras tasas de escolarización. Como aspecto a destacar, el caso de Cataluña; la región más industrializada, pero sin mostrar ese avance urbano y económico en sus niveles de capital humano tal y como respalda David Soto Oñate (2014) en su publicación citando Guiso et al. (2008) encuentran evidencias empíricas que apoyan las estas aseveraciones causales. No sólo muestran que las distintas experiencias históricas entre el norte y el sur produjeron los distintos niveles de capital social que vemos en la actualidad, sino que encuentran diferencias significativas entre las ciudades del norte. Aquellas que tuvieron experiencias como ciudades estados libres muestran un nivel de capital social significativamente más alto que aquellas que no las tuvieron.

Figura 1. Relación entre el desigual acceso a las tierras y la alfabetización, 1860.



Fuente: Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015)

Y es que, si tenemos en cuenta simultáneamente la Ilustración 2 y la Tabla 5, existe una correlación entre el desigual acceso a la tierra con los niveles de alfabetización de las regiones (véase figura 1).

Por otra parte, cabe destacar que, durante el periodo medieval era palpable el resquemor de medias y altas clases sociales ante el supuesto de facilitar el acceso educativo a la población de clase media-baja. De esta manera el sistema político-económico y social podría verse alterado y, como es de suponer, el principal interés era mantener la sociedad en base a sus limitadas posibilidades formativas asegurándose así, una mano de obra barata gracias a su oposición del proceso educativo. Mientras, abundaban las escuelas de gramática y latín para el clero y la élite social.

Fabro (2011) apoya esta idea con la hipótesis defendida por Barro (1996). La existencia de una relación no lineal entre democracia y crecimiento, de modo que mayores niveles de democracia alientan el crecimiento en países con bajos niveles de libertades políticas, principalmente porque se limita el abuso gubernamental, pero entorpecen el mismo cuando ya se ha alcanzado un nivel moderado de derechos políticos. Según Barro, a partir de un de terminado umbral, la extensión de dichos derechos puede retardar el crecimiento debido, entre otras razones, a la aparición de presiones para redistribuir la renta.

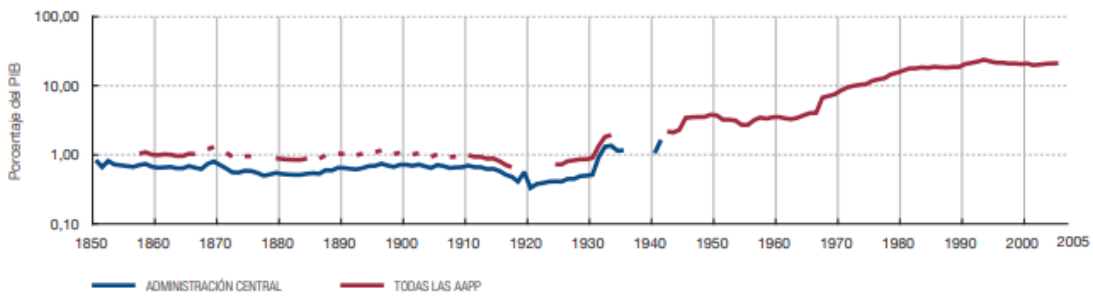
4.1.3.2.1.2 La gestión del gasto e inversión pública en España

El progreso tecnológico, la evolución demográfica y las medidas institucionales llevadas a cabo también explican las diferencias regionales españolas. Por ello, también será objeto de nuestro análisis.

"Por lo que se refiere al papel de las políticas públicas, se consideran también hechos probados estos otros: la influencia positiva del sector público en el crecimiento y la convergencia a través de las políticas de oferta (capital humano, infraestructuras); la menor desigualdad de la renta disponible de las regiones (lograda mediante la redistribución territorial de ingresos y gastos públicos que reflejan los saldos de las balanzas fiscales regionales); la convergencia y el estancamiento de la convergencia de la renta disponible". (Goerlich, Mas & Pérez, s.f)

En primer lugar, analizaremos el gasto público del Estado desde 1850 teniendo en cuenta la limitación existente al no disponer de datos totalmente verídicos y al completo. Si examinamos el Gráfico 2 es notable el escaso nivel de gasto por parte de la Administración Central; mientras éste representaba algo menos de un 1% del PIB, en 1850, ya correspondía con tasas superiores al 20% en el año 2005.

Gráfica 2. Gasto público/PIB en España, 1850-2005



Fuente: Banco de España, 2013

El gasto público en España se mantuvo constante desde mediados del siglo XIX y principios del XX. No obstante, éste se vio afectado con un fuerte descenso coincidiendo con la Primera Guerra Mundial, durante los años de la Guerra Civil española y los primeros años de la dictadura franquista. Posteriormente, esta variable se ha visto incrementada a lo largo de los años a pesar de presentar una elevada estabilidad a partir de la década de los 2000.

Sin embargo, el mayor porcentaje de gasto público fue para las pensiones de funcionarios representando más de un 65% durante los primeros 57 años de este estudio. Paralelamente la sanidad sólo ha tenido disponible entre un 17 y un 28% del gasto social). Cabe destacar, que entre 1930 y 1933 el porcentaje de gasto público aumentó en un punto porcentual coincidiendo con la Segunda República: etapa que, por primera vez, comenzó a proporcionar parte de este presupuesto a pequeñas ayudas por desempleo. (Véase Tabla 6)

Tabla 6. Composición funcional del gasto social de las Administraciones públicas. 1857-1965. (% sobre el total)

	Pensiones de funcionarios	Vejez	Invalidez	Incapacidad temporal	Sanidad	Familia	Desempleo	Políticas activas	Otros	TOTAL
1857	65,66	0,00	0,00	0,00	17,22	0,00	0,00	0,00	17,12	**100**
1875	59,08	0,00	0,00	0,00	21,02	0,00	0,00	0,00	19,90	**100**
1900	65,26	0,00	0,00	0,00	17,49	0,00	0,00	0,00	17,24	**100**
1914	66,85	0,00	0,00	0,00	17,23	0,02	0,00	0,00	15,90	**100**
1924	49,44	0,30	0,00	0,00	28,31	0,10	0,02	0,02	21,80	**100**
1933	45,69	1,80	0,004	0,00	21,10	0,48	0,26	16,36	14,30	**100**
1945	18,69	10,12	1,69	1,02	22,04	38,28	0,00	1,82	6,33	**100**
1950	10,72	14,33	2,88	2,73	44,45	18,14	0,00	1,56	5,18	**100**
1955	12,02	11,74	4,69	2,46	46,49	14,42	0,01	1,83	6,33	**100**
1960	14,55	27,40	6,91	2,96	33,48	10,09	0,73	0,20	3,67	**100**
1965	17,71	25,46	7,93	3,38	32,47	5,64	2,09	2,99	2,34	**100**

Fuente: Banco de España y elaboración propia.

A partir de los datos que muestra la Tabla 6 vemos cómo el gasto público aumentó siguientes años a la Guerra Civil coincidiendo con el crecimiento económico (aunque interrumpido) de España y su consecuente incremento en inversión pública. Se produce un descenso más que notable en las pensiones de los funcionarios diversificando el presupuesto en otros aspectos sociales como mejoras en sanidad y, de manera exponencial, el gasto público en aspectos descritos como relacionados con ayudas familiares.

4.1.3.2.1.2.1 Evolución de la inversión en educación en España

El proceso de industrialización supuso para España y para el resto de los países, un incremento de los niveles de renta. No obstante, a su vez, esto tuvo fuertes repercusiones no tan beneficiosas no sólo a nivel económico sino social. Por ello, esta etapa tiene luces, pero también sombras que tuvieron consecuencias en los niveles de inversión en cuanto a la educación de la población española ya que ésta, al principio, era principalmente motivada por instituciones eclesiales. El capital humano y su consecuente importancia era muy limitada.

A pesar de que España se benefició de un periodo de prosperidad en este aspecto durante el siglo XVI, no fue de manera sostenida y competitiva ya que fue superado por regiones del norte de Europa rápidamente. Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015) sustentan a través de la aportación de De Vries y Van der Woude (1997) que, en 1800, más del 60% de la población masculina del norte europeo en zonas urbanas era capaz de leer y escribir. Además, citan

la contribución de Reis (2015) añadiendo que, mientras, en zonas rurales, la alfabetización era menor pues era un vehículo para descifrar documentos oficiales tales como cartas, contratos de arrendamiento, títulos de propiedad entre otros. (…) El aumento de la alfabetización no fue el resultado de esfuerzos concentrados por el estado o la Iglesia[15], sino que fue un proceso espontáneo. Precisamente esta falta de apoyo institucional o inversiones públicas para fomentar el acceso a la educación parece haber sido determinante para el capital humano en España. No fue hasta que el propio Estado tomó conciencia de la importancia de invertir en capital humano para que comenzaran a llevarse a cabo políticas siguiendo este rumbo con el objetivo que se produzcan tasas de crecimiento económico.

Tabla 7. Escolarización primaria en España. 1908

	Niños en edad escolar	Porcentaje sobre población en edad escolar
Población escolar	2.551.722	100
Id. en escuelas públicas	1.221.552	47,9
Id. en escuelas privadas	304.631	11,9
Id. escolarizada	1.526.183	59,8
Id. no escolarizada	1.025.539	40,2

Fuente: Ferrer, (s.f)

Siguiendo la Tabla 7 observamos a simple vista un dato desalentador: sólo la mitad de la población entre los seis y once años se encuentra escolarizado (ya sea en escuelas públicas como privadas). Las zonas con mayor número de infantes escolarizados corresponden con el norte peninsular – coincidiendo con las zonas con menor tasa de desigualdad en cuanto al acceso a la tierra-. A su vez, las regiones del sureste presentaban un menor número de niños inscritos en los centros de enseñanza.

Simultáneamente, la cantidad de menores entre seis y once años escolarizados en escuelas privadas corresponde precisamente con un mayor peso en las ciudades o zonas industrializadas tales como Madrid (véase Tabla 8)

Tabla 8. Escolarización primaria en Madrid entre 1901 y 1918

Año	Población escolar	Escolarización pública		Escolarización privada		Sin escolarización	
		Alumnos	Tasa	Alumnos	Tasa	Alumnos	Tasa
1901	62.057	12.960	20,9	27.200	43,8	21.897	35,3
1908	67.792	13.860	20,4	28.140	41,5	25.792	38,1
1918	80.135	22.586	28,2	43.658	54,5	13.891	17,3

Fuente: Ferrer, (s.f)

[15] Tal y como señala Viñao (1990), la religión católica limitó la expansión del alfabetismo afectando, de manera directa, a España. Sin embargo, no sólo el hecho de seguir el catolicismo implicó esta restricción sino también el papel de las órdenes religiosas que, a diferencia de países como Francia, no fomentaron la alfabetización en España.

4.1.3.2.1.2.2 La demanda educativa

La inversión educativa de las instituciones públicas no es el único aspecto a tener en cuenta a la hora de analizar el nivel de escolarización. La educación suponía un coste. El principal motivo de la inscripción de niños en escuelas privadas se debe al proceso migratorio que ya comentamos en el punto 4.1.1 en que recalcamos el surgimiento de las grandes ciudades y, con ello, el incremento del poder económico y social de las altas clases.

Pero ¿cómo era realmente la demanda educativa para que se produjese esta inversión de capital público? La mayoría de la población española, a lo largo de nuestro análisis, corresponde con familias con un bajo nivel de ingresos. Si la educación es un coste, pocos estarán dispuestos a asumirlo.

Tabla 9. Tasa de alfabetización y renta per cápita en España (1860-1991)

	Valores originales		
	Esperanza de vida (años)	Tasa de alfabetización (%)	Renta per cápita (dólares PPA)
1860	29,1	31,9	1.254
1867	29,8	n.d.	1.237
1877	n.d.	36,2	1.595
1887	n.d.	41,4	1.673
1900	34,9	43,9	1.828
1910	41,5	49,7	1.905
1920	41,3	57,1	2.078
1930	49,9	68,9	2.606
1940	50,1	76,8	2.214
1950	62,1	82,7	2.309
1960	69,9	86,4	3.351
1970	72,4	91,8	6.535
1980	75,6	93,6	9.414
1991	76,9	96,7	12.247

Fuente: Escudero & Simón, (s.f) y Elaboración propia

Si seguimos la información de la Tabla 9, la tasa de alfabetización en España va fuertemente correlacionada con la renta per cápita. Los bajos ingresos en los hogares y la falta de estímulo por parte de las instituciones públicas supusieron desde la Edad media hasta la industrialización del país una pequeña parte de la población que sabía leer y escribir. A principios del siglo XX la tasa de alfabetización rozaba el 44% y, tan sólo cincuenta años después, ésta casi de duplicó (82,7%). Mientras tanto, nuestros países vecinos presentaban datos mucho más alentadores que en el caso de España.

Sin embargo, España ya presentaba una elevada disparidad educativa interregional "*ese atraso relativo es imputable a la oferta ya que el número de alumnos matriculados en enseñanza primaria aumentó un 95% entre 1855 y 1990 y el de escuelas un 52%. Sin embargo, las cifras provinciales manejadas por la misma autora ponen de manifiesto que, en las regiones meridionales, hubo una menor demanda por la existencia de un gran número de jornaleros analfabetos, de manera que el propio analfabetismo generó en este caso un círculo vicioso*." Escudero & Simón, (s.f).

Por tanto, la demanda educativa o, al menos, interés por la alfabetización de los más pequeños de la familia no fue una prioridad. La población con menores recursos no evaluaba precisamente las ventajas que podría suponer la educación de sus descendientes. A lo largo de la historia, el acceso a las escuelas o centros de formación era muy limitado. Por ello, muchos progenitores no tuvieron en cuenta este factor ya que verían su nivel de consumo condicionado por el coste educativo de sus hijos sin tener en cuenta que no es un coste… sino una inversión con beneficios a largo plazo. Por otra parte, en un ámbito mucho más ideológico basado en la religión, muchas familias directamente rechazaron la educación en centros especializados o en escuelas tanto públicas como privadas ya que consideraban más efectivos los resultados de la educación por medios informales como la transmisión de conocimientos padres a hijos.

Tabla 10. Evolución de la escolarización pública en España

Años	Edad escolar	Porcentaje de plazas públicas sobre población en edad escolar
1908	6 - 12 años	47,9
1922	6 - 12 años	50,7
1925	6 - 14 años	42,8
1932	6 - 14 años	51,7

Fuente: Ferrer, (s.f)

Este bajo interés por la formación de los niños indujo al Estado a plantarse la necesidad de aplicar nuevas medidas legales que posibiliten el acceso a la educación aportando financiamiento público (véase Tabla 10) como, por ejemplo, la Ley Moyano. El estado incrementó el porcentaje de plazas públicas además de la edad de escolarización. Mientras a principios del siglo XX el porcentaje era aproximadamente de un 48% de plazas públicas, en tan sólo 24 años pasó a representar casi un 52%.

No obstante, esta ausencia de interés del estado español por invertir en este tipo de capital humano justifica, en cierta parte, la elevada cantidad de población sin recibir ningún tipo de formación. El aumento del gasto público enfocado en el ámbito de la enseñanza, no supuso de manera implícita la creación de un sistema educativo de calidad. En el momento en el que se produjo un aumento de la demanda educativa, la oferta no pudo complacerla. Esto se puede ver, por ejemplo, con el elevado número de alumnos en relación con los docentes disponibles.

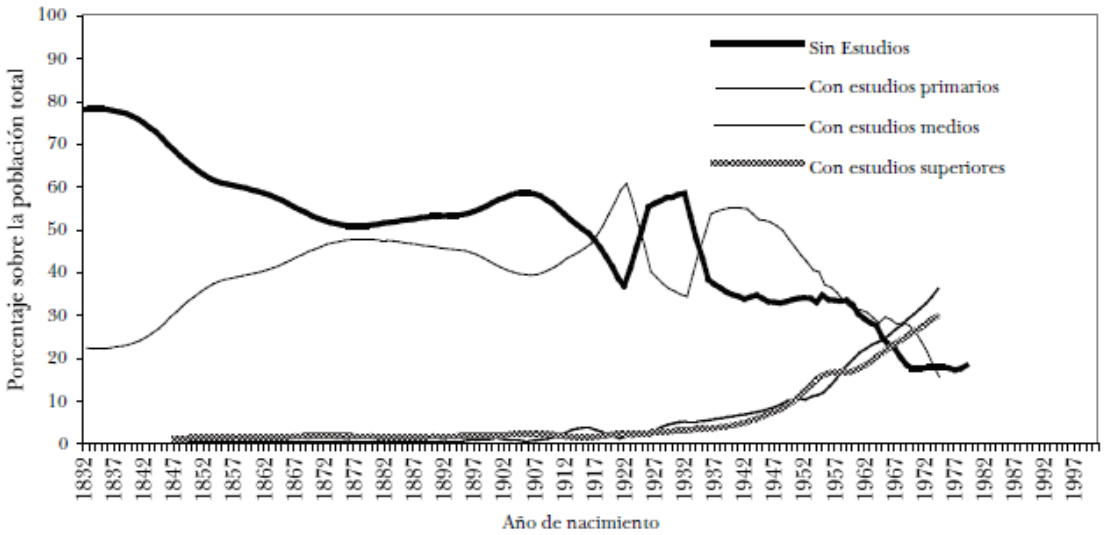
Además, en este contexto, se incrementó el número de escuelas privadas dispuestas a satisfacer la creciente demanda y, por otra parte, ofreciendo un servicio de calidad a diferencia de las escuelas públicas, cada vez ofreciendo un gasto por estudiante mucho menor debido a la falta de recursos económicos.

4.1.3.2.1.2.2.1 La Ley Moyano

Para contextualizar el entorno en el que se aprobó la Ley de Bases y con ello, la Ley Moyano, debemos partir desde la llegada al trono de Fernando VII tras finalizar la Guerra de la Independencia en 1814. El monarca, de carácter absolutista, era contrario a la aplicación de la Constitución de Cádiz hasta llegar a derogarla. En esta etapa, Europa era conocida por el 'Siglo de las luces'. Liberales e ilustrados se pusieron en pie para, de alguna manera, cambiar el rumbo del continente mientras, en España, fue un lapso temporal de continuos levantamientos militares. Los llamados liberales fueron perseguidos, exiliados e incluso fusilados.

No fue hasta 1857 cuando el ministro Claudio Moyano consiguió la aprobación de la ley educativa más duradera en la historia de España[16]. Si bien es cierto que la aplicación de esta Ley fue un acontecimiento revolucionario en la historia de España en cuanto a la educación[17] – y su consecuente efecto en el capital humano-, todavía tenía una visión anticuada en cuanto al acceso limitado a los estudios superiores para las clases con más poder económico. Aun así, se estableció la obligatoriedad de asistencia a todos aquellos infantes menores de 9 años incluyendo la presencia del sexo femenino.

Gráfica 3. Nivel de estudios de las generaciones nacidas entre 1832 y 1984



Fuente: Fundación BBVA (2015)

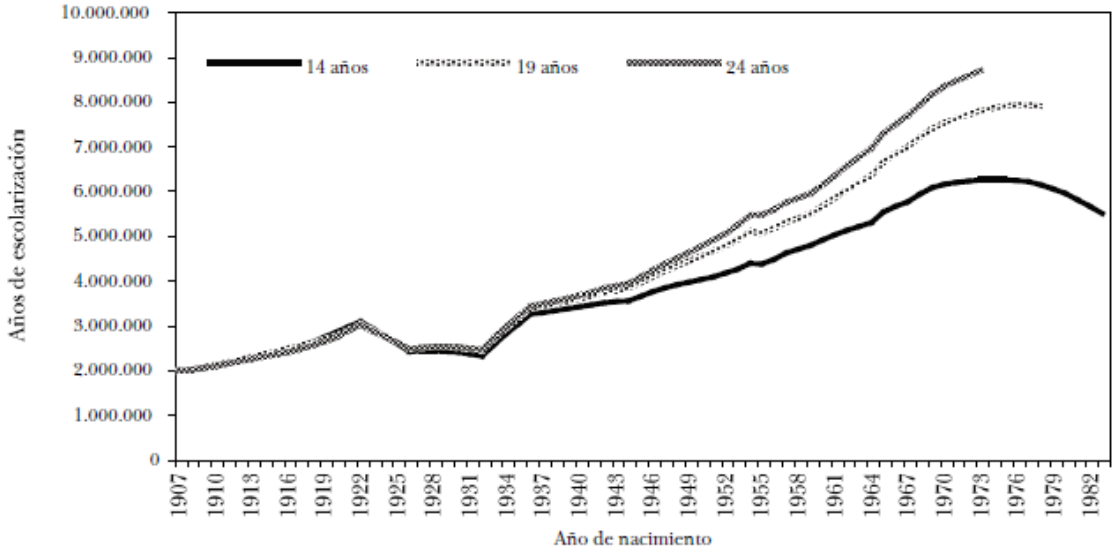
[16] La Ley Moyano permaneció vigente hasta 1970 a pesar haber sido modificada en varias ocasiones desde su aprobación en 1857.

[17] Las continuas reformas de los Gobiernos fueron abriendo paso a la idea de un sistema educativo dependiente del Estado español. No obstante, el atraso respecto otros países europeos ya era más que notable: España presentaba altas tasas de analfabetismo y la elevada presencia de órdenes religiosas con libertad a la hora de impartir clases en todo el sistema educativo del Estado.

En el Gráfico 3 podemos observar el nivel de estudios de aquellos nacidos entre 1832 y 1984. El porcentaje de población en España (tanto hombres como mujeres) sin ningún tipo de estudios a comienzos del siglo XIX era desmoralizador rozando el 80% de analfabetos. Si tenemos en cuenta que la Ley Moyano se aprobó en 1857, este porcentaje va reduciéndose de manera significativa.

Paralelamente, la cantidad de población con estudios primarios se ve incrementado significativamente, al igual que (aunque en menor grado) los estudios medios y superiores, con una expansión mucho mayor a partir de la década de los cincuenta. Este aumento de población dispuesta a adquirir un mayor nivel de formación implica un mayor coste educativo y, a su vez, un mayor número de años de escolarización invertidos en la formación de capital humano.

Gráfica 4. Shock neto de los años de escolarización para las generaciones nacidas entre 1907 y 1983



Fuente: Fundación BBVA (2015)

Siguiendo el Gráfico 4, el número de años de escolarización de la población se ha visto incrementado notablemente. Mientras que a principios del siglo XX prevalecía una formación basada en una educación primaria, ésta se vio acrecentada, sobre todo, tras la Guerra Civil en España. Disminuyó el número de escolarizados únicamente 14 años y, paralelamente, se intensificaron el a 24 años, coincidiendo con el auge educativo no sólo para recibir una formación primaria y media, sino también superior.

Como consecuencia de este descenso de población sin estudios y el aumento de años de escolarización, podemos observar en la Tabla 11 la reducción rápida y notable de menores de 14 años en la participación del trabajo industrial, posiblemente, en gran parte, por la obligatoriedad de asistencia a las aulas que supuso la Ley Moyano.

Tabla 11. Proporción de menores de 14 años empleados en las industrias españolas

Años	Proporción (%)
1909	2,5
1910	1,4
1914	1,2
1920	1,0

Fuente: Ferrer (s.f)

No obstante, el programa educativo entre sexo masculino y femenino era notablemente diferente[18]: a los niños se les impartían asignaturas como Agricultura, Geometría o Física mientras ellas, tenían otras bajo el nombre de Labores propias del sexo, nociones de Higiene Doméstica etc.

A pesar de este avance y esfuerzo educativo en España, los resultados fueron desalentadores. El principal motivo fue el descontrol de la obligatoriedad en cuanto a la asistencia a las escuelas además del bajo nivel del gasto en educación: las escuelas continuaron con un nivel de financiamiento ínfimo.
Esto indujo a una fuerte reducción de las tasas de escolarización en pequeños municipios basados todavía en la economía agraria ya que no comprendían la importancia de recibir ni siquiera nociones básicas.

Todavía, actualmente el sistema educativo español presenta debilidades respecto a otros países europeos tales como la ausencia de demanda de estudios con carácter científico, la desigualdad de acceso a la educación en función del nivel salarial de las familias y la ausencia de una base sólida por la cual se realice un pacto entre todos los partidos políticos que lleguen al acuerdo de una reforma educativa estable. Por otra parte, y no menos importante precisamente, es la ausencia de instrumentos que garanticen una educación primaria de calidad como base para los estudios superiores.

4.1.3.2.1.2.3 La mujer y su papel subordinado en la sociedad española.

En este punto trataremos el origen de la desigualdad entre géneros existente en España a lo largo de la historia; un tema que está a la orden del día. Siguiendo la línea de nuestro análisis, es notable que, el nivel de alfabetización de niñas y mujeres es, esclarecidamente inferior al compararlo con el de niños y hombres adultos. El papel de la mujer se limitaba a una subordinación al hombre y a las tareas del hogar. Esta discriminación por sexo se exacerbó en España mucho más que en otros países, influenciada por la presión eclesial.

Empleando la Tabla 12 del estudio que realizan Beltrán y Martínez (2015) vemos cómo el desigual acceso a la tierra (tal y como hemos visto en el punto 2.1.3) parece que, para las mujeres, este efecto prevalece agravándose por su limitada posibilidad de asistencia a sistemas de educación formal causada por

[18] Ley Moyano, cuando España apostó por su educación. (n.d). *El Español*. Disponible desde https://www.elespanol.com/cultura/historia/20170303/197980510_0.html

el pensamiento de la sociedad española (los hombres consideraban a las mujeres inferiores a ellos a nivel intelectual y personal).

Tabla 12. Desigualdad de la tierra y alfabetización por género

PANEL A	Dependent variable: Literacy							
	Men (%)				Women (%)			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Farm labourers (%)	-0.85***	-0.34***	-0.66***	-0.33***	-0.13***	-0.05	-0.11***	-0.06
	(0.10)	(0.08)	(0.10)	(0.09)	(0.04)	(0.03)	(0.04)	(0.04)
School enrol., boys (%)		0.38***		0.33***				
		(0.04)		(0.04)				
School enrol., girls (%)						0.17***		0.17***
						(0.02)		(0.02)
Teachers (‰)			1.93***	0.88**			0.289	-0.128
			(0.42)	(0.34)			(0.18)	(0.18)
Observations	353	353	353	353	353	353	353	353
F test	60.64	98.59	66.38	92.50	73.54	111.0	72.10	100.1
A-P F test (p-value)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

PANEL B	Dependent variable: Literacy							
	Men (%)				Women (%)			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Farm labourers (%)	-1.01***	-0.39***	-0.73***	-0.37***	-0.14***	-0.04	-0.11*	-0.07
	(0.13)	(0.10)	(0.13)	(0.10)	(0.04)	(0.04)	(0.05)	(0.05)
x Urban.	0.010***	0.004***	0.007***	0.004**	0.001*	0.001	0.001	0.001
	(0.002)	(0.001)	(0.002)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)
School enrol., boys (%)		0.39***		0.35***				
		(0.04)		(0.04)				
School enrol., girls (%)						0.17***		0.18***
						(0.02)		(0.02)
Teachers (‰)			1.75***	0.68*			0.29	-0.18
			(0.45)	(0.35)			(0.20)	(0.20)
Observations	353	353	353	353	353	353	353	353
F test	70.9	100.9	68.8	94.0	71.7	122.3	70.2	106.3
A-P F test (p-value)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

Standard errors clustered at the district level; *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1; All specifications include the whole set of controls.

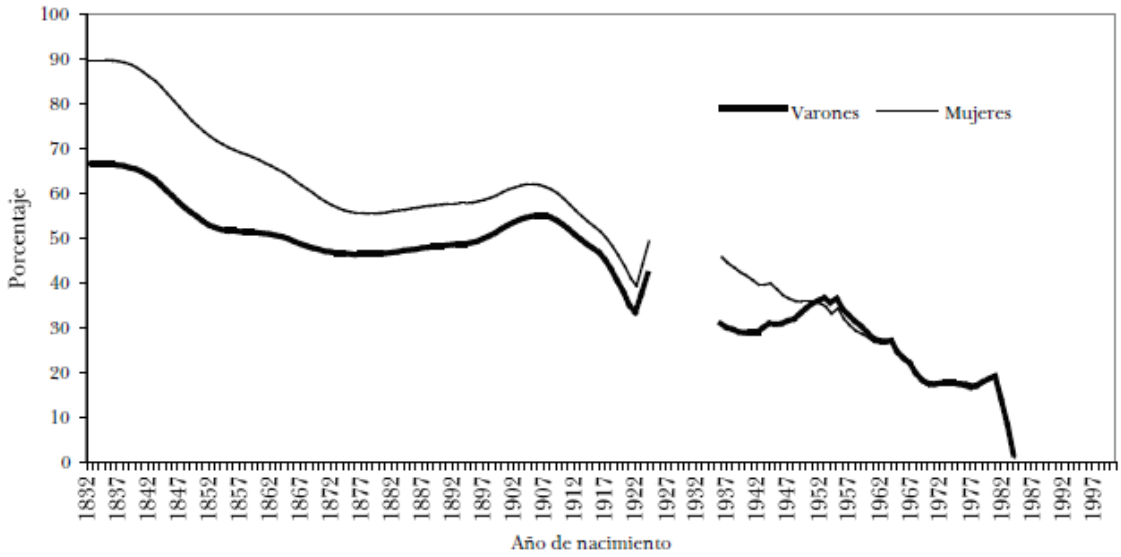
Fuente: Beltrán Tapia & Martínez-Galarraga (2015)

A medida que se extendía un sistema educativo público[19], la incorporación de las niñas a las aulas se incrementó paulatinamente[20]. Por otra parte, si bien es cierto que, el proceso de urbanización de las ciudades fomentó la alfabetización de los hombres, no fue así para el caso de las mujeres ya que, en 1860 sólo un 8% de la población femenina era capaz de leer y escribir.

[19] Estaríamos ante una ampliación de la red educativa con escaso financiamiento, en concreto, para escuelas públicas únicamente para niñas. Mientras que los centros educativos para varones eran de cada vez más accesibles, esto no ocurría en el ámbito educativo femenino.

[20] No obstante, tal y como comentábamos anteriormente, las asignaturas impartidas en las escuelas para los niños no eran por igual para las niñas, quienes recibían clases enfocadas al cuidado del hogar, entre otras.

Gráfica 5. Población masculina y femenina no escolarizada



Fuente: Fundación BBVA (2015)

La demanda educativa para las mujeres era mucho menor. (Véase Gráfico 5) El número de familias dispuestas a invertir en la educación de sus hijas era mucho menor al número de familias que ofrecían escolarización a sus hijos ya que no desaparecía la idea de que la educación para la mujer era algo superfluo ya que no necesitaban recibir formación alguna si su papel se limitaba a cuidar la casa y obedecer a sus cónyuges.

No obstante, la precaridad de la conciliacion laboral y familiar en España es un factor decisivo a la hora del papel de la mujer en la economía. *"Curiosamente, una de las principales carencias de la precaria política familiar en España es el déficit de escuelas de infancia de 0 a 3 años, una política que, lejos de ser antifeminista, facilitaría la incorporación de la mujer al mercado laboral. España es, de hecho, el país de la UE-15 con el porcentaje más bajo de niños de entre 0 y 3 años escolarizados en centros públicos*" (S. Barroso- Banco de España, 2013).

4.1.3.3 La evolución de la productividad laboral en España

El crecimiento económico y de la renta per cápita de España en los últimos años ha sido de gran importancia. Sin embargo, este auge no ha sido reflejado en la variable en relación con la productividad laboral española. Esta medida empleada para calcular la cantidad de producto empleado en función de las unidades de trabajo necesarias, suponen una de las principales respuestas a la pérdida de competitividad del país y su complicada posición en cuanto al resto de países europeos, sobre todo, después de la Gran Recesión.

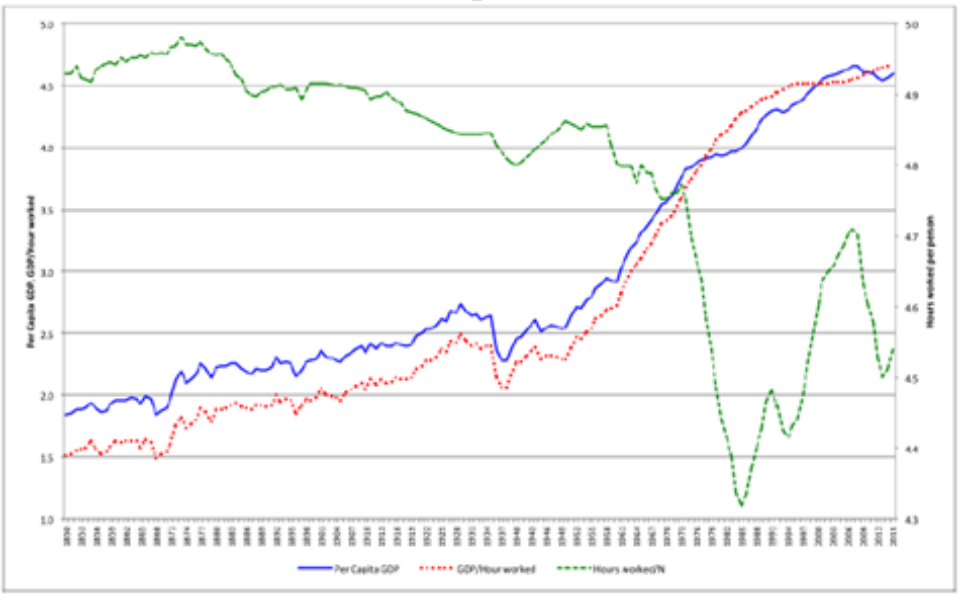
Varios estudios avalan la importancia de la productividad laboral en España como una de las causas de la desigualdad económica interregional.
El crecimiento económico de una región e incluso el conjunto del país y su posición respecto al resto se ve alterado por variaciones en los niveles de productividad. Anteriormente, tal y como vimos en el punto 4.1.1.1 sobre el efecto de la especialización en la economía de España, vimos cómo una mayor

especialización de los territorios supuso una ampliación de la brecha del PIB por trabajador y, por consiguiente, la desigualdad de ingresos interregional en España. No obstante, es cierto que la especialización de la producción bajo una adecuada estructura económica y sectorial supone un factor importante a la hora de comprender la productividad de una región e incluso del conjunto del país: problema que arrastra España desde hace décadas.

¿Qué conllevó el bajo nivel de inversión en capital humano en España en cuanto a su productividad? Para comprender este concepto, emplearemos el estudio de Prados de la Escosura (2016) sobre la evolución de la productividad en nuestro país.

Para comenzar, siguiendo la línea que emplea el economista Escosura, descompondremos el PIB per cápita para conseguir la variable PIB por hora trabajada y así analizarla como una medida de productividad laboral y el número de horas trabajadas a lo largo de la historia en España. La Gráfica 6 representa la evolución del PIB per cápita separado según los dos componentes anteriormente mencionados. En ella podemos ver la correlación positiva entre el PIB per cápita y el PIB por trabajador. Entre 1850 y 2015 la evolución es muy notable y similar entre ambas: a medida que la economía avanza, los ingresos por trabajador se ven incrementados.

Gráfica 6. PIB per cápita y sus componentes (1850-2015)
(en términos logarítmicos)

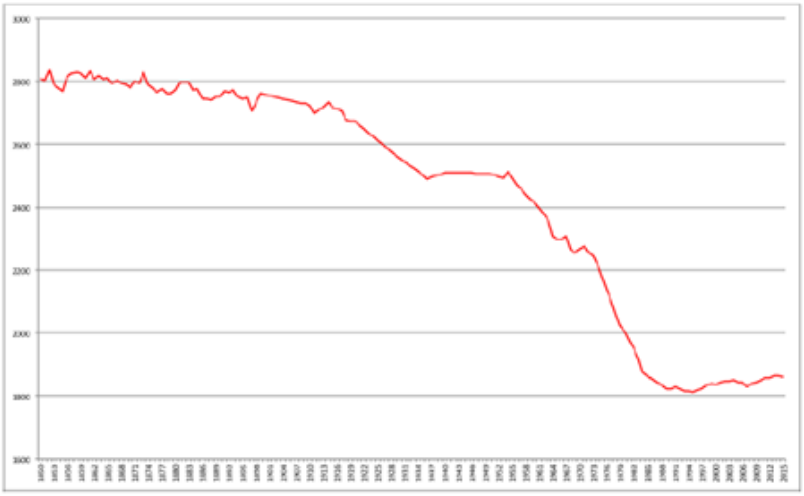


Fuente: Prados de la Escosura (2016)

Paralelamente a este aumento del PIB por trabajador, observamos una reducción muy importante del número de horas trabajadas en el mercado laboral español. Entre 1850 y 1950 fue de manera paulatina mientras que, a partir de la década de los setenta, éstas se vieron disminuidas destacadamente. Esto supone una mejora de la productividad laboral ya que la eficiencia de los trabajadores se vio reflejada con una menor cantidad de horas trabajadas por trabajo a cambio de una aceleración económica y productiva. Sin embargo, los datos más contemporáneos nos indican cierta incoherencia.

La productividad laboral española se ve reducida a pesar de mostrar niveles de PIB per cápita superiores. *"Por lo tanto, se puede concluir que desde mediados de la década de 1970 la economía española no ha podido combinar el crecimiento del empleo y la productividad, con la implicación de que los sectores que se expandieron y crearon nuevos empleos (principalmente en construcción y servicios) tuvieron menos éxito en atraer inversión e innovación tecnológica*" Prados de la Escosura (2016).

Gráfica 7. Horas trabajadas a tiempo completo por trabajador (1850-2015)



Fuente: Prados de la Escosura (2016)

Esta evolución de la productividad española se debe a las reformas estructurales que se han llevado a cabo a lo desde el siglo XIX gracias a la presión sindical además de otros shocks económicos como la crisis del petróleo en la década de los setenta. Esto supuso la reducción del número de horas trabajadas a lo largo del España; hecho que tuvo una importante repercusión ya que pasó de 2800 horas en el año 1850 a algo más de 1800 durante el año 2015. (Véase Gráfica 7)

4.1.3.3.1 Disparidad productiva en las regiones españolas

Para entender la disparidad regional en cuanto al nivel de ingresos, remontaremos al siglo XIX, donde las regiones españolas eran independientes entre sí económicamente. Esto supuso numerosas barreras comerciales e impuestos tales como aranceles. En consecuencia, estaríamos en un contexto en el que los costes de transporte son exageradamente elevados entre las propias regiones españolas no sólo por aspectos económicos como hemos nombrado anteriormente, sino por la propia tipografía geográfica que presenta la península Ibérica. A esto le podemos añadir el escaso nivel de inversión en transporte que facilitasen precisamente el comercio doméstico.

No fue hasta la segunda mitad del siglo XIX cuando se produjo la liberalización del comercio español[21] y la ampliación de medios de transporte con la finalización de la red ferroviaria y prolongación de caminos pavimentados (pasó de 2000 km a casi 20000km en tan sólo setenta años). No obstante, el impacto económico de la red ferroviaria española no fue de igual magnitud que en otros países del resto de Europa y.

A continuación, mostraremos una serie de tablas basadas en el análisis de Martínez-Galarraga, J. Rosés y D. Tirado cuyos resultados muestran las estimaciones del modelo econométrico desarrollado por Geary y Stark (2002) y Krugman (1991).

La siguiente Tabla 13 muestra un ranking del PIB per cápita de varias regiones españolas desde 1860 hasta 1930.

Tabla 13. Ranking del PIB per cápita de las regiones españolas (1860-1930)

1860	1900	1910	1920	1930
Madrid	Basque C.	Catalonia	Catalonia	Madrid
Andalusia	Catalonia	Basque C.	Basque C.	Catalonia
Catalonia	Madrid	Madrid	Madrid	Basque C.
Valencia	Rioja	Balearic I.	Navarre	Balearic I.
Navarre	Valencia	Valencia	Valencia	Valencia
Balearic I.	Cantabria	Andalusia	Aragon	Cantabria
Murcia	Asturias	Aragon	Cantabria	Navarre
Aragon	Aragon	Cantabria	Asturias	Aragon
Castile L.M.	Andalusia	Rioja	Balearic I	Asturias
Basque C.	Castile L.M.	Navarre	Castile Leon	Murcia
Rioja	Navarre	Castile Leon	Andalusia	Rioja
Castile Leon	Baleares	Castile L.M.	Castile L.M.	Andalusia
Cantabria	Castile Leon	Asturias	Canary I.	Castile Leon
Canary I.	Estremadura	Murcia	Rioja	Canary I.
Estremadura	Murcia	Estremadura	Murcia	Castile L.M.
Asturias	Canary I.	Canary I.	Estremadura	Galicia
Galicia	Galicia	Galicia	Galicia	Estremadura

Fuente: Martínez-Galarraga, J. Rosés and D. Tirado (2009)

Tal y como podemos observar, el primer puesto ha estado siempre entre las tres principales regiones industrializadas del país: Madrid, Cataluña y el País Vasco. En contraposición, regiones tales como Extremadura, Murcia, Castilla la Mancha y Galicia han estado desde el inicio del estudio a la cola del ranking. Esto supone que las regiones más empobrecidas se han situado a lo largo de estos 70 años en el sudoeste peninsular.

[21] A través de continuas reformas, que dieron lugar a la eliminación de aranceles, libre movilidad de personas y capital y se respaldó la idea de la propiedad privada.

Paralelamente, examinamos la siguiente Tabla 14 la cual expone la evolución de la productividad laboral en España entre 1860 y 1930.

Tabla 14. Descomposición del Indice Theil T para productividad laboral (1860-1930)

		1860	1900	1910	1920	1930
Decomposition						
Primary	*Inequality*	0.031	0.026	0.012	0.017	0.024
	GDP share (%)	39.5	29.9	27.8	31.9	22.8
Secondary	*Inequality*	0.010	0.021	0.025	0.022	0.022
	GDP share (%)	20.4	30.3	30.7	30.2	32.2
Tertiary	*Inequality*	0.016	0.009	0.006	0.016	0.009
	GDP share (%)	40.1	39.8	41.4	37.9	45.0
Within-sector inequality		0.021	0.018	0.013	0.018	0.017
Between-sector inequality		0.049	0.161	0.141	0.067	0.060
Overall Inequality		0.070	0.179	0.155	0.085	0.077
Contribution (percent)						
Primary		17.4	4.3	2.2	6.3	7.2
Secondary		2.9	3.5	4.9	7.8	9.3
Tertiary		9.4	2.1	1.6	7.1	5.2
Within-sector component		29.7	9.9	8.6	21.3	21.8
Between-sector component		70.3	90.1	91.4	78.7	78.2

Fuente: Martínez-Galarraga, J. Rosés and D. Tirado (2009)

Observamos una disparidad abrumadora en cuanto al PIB por trabajador en los primeros 40 años del estudio (en 1860 pasó de 0.070 a en 1900 0.179). A medida que el estudio se acerca más a 1930, esta desigualdad regional va disminuyendo progresivamente. No obstante, cabe destacar que esta asimetría se produce, sobre todo, dentro del sector secundario – enfocado a la industrialización.

Por tanto, así como el proceso de urbanización de las ciudades implicó una modernización del país, la expansión en cierta medida de la educación pública y, además, un impulso a la mejora de infraestructuras en general también supuso un incremento de la desigualdad de los ingresos de la población – más notable en el sector industrializado-. "*El crecimiento económico influye sobre la asignación de recursos entre sectores productivos, sobre los precios relativos de los bienes, sobre las remuneraciones que reciben los factores productivos (trabajo, capital físico, capital humano, tierra) y, por consiguiente, también sobre la distribución de la renta*" Novales Cinca, 2011

4.2 La Gran Recesión y sus consecuencias en España

Todo periodo de prosperidad económica supone un papel importante en cuanto a las expectativas. Este aspecto es significativo también para etapas de declive, ya que las familias reducen drásticamente sus niveles de consumo e inversión en vivienda. Ocurre por igual con la inversión en capital de las empresas que, afectadas por la crisis económica, padecen reducciones en beneficios e incluso quiebras que inducen a cierres y, con ello, despidos. Agentes privados obligados a disminuir sus precios para poder hacer frente a la deuda que padecían.

Durante la crisis económica, las dificultades eran tantas, que el sector público español intervino y así, incrementando su propia deuda ya existente con el objetivo de ayudar al sector privado. Un bucle que agravó la situación.
"Pocos economistas vieron venir nuestra crisis actual, pero esta falla predictiva fue el menor de los problemas del campo. Más importante fue la ceguera de la profesión ante la posibilidad misma de fallas catastróficas en una economía de mercado. Krugman, P., "How Did Economists Get It So Wrong?", *New York Times*.

¿Qué datos podemos aportar en cuanto a la posición competitiva desde una perspectiva europea? A pesar que la idea de competitividad puede sonar meramente enfocado a un ámbito de competencia empresaria, este término ha sido acogido también para explicar el rendimiento de los trabajadores y su importante papel en el funcionamiento económico. Por ello, la competitividad es continuamente comparada entre países además de a nivel nacional e incluso regional para evaluar las posibles desigualdades económicas, políticas y sociales que ésta suponga.

A continuación, realizaremos una breve descripción de la situación competitiva actual española en comparación con el resto de los países europeos. La oferta de los países tanto del norte como del sur de Europa aumentó los años previos a la crisis. Posiblemente, las principales causas de ello sean por alteraciones de la productividad (si ésta aumenta, es posible una reducción del coste unitario de los productos y, con ello, un incremento de los beneficios) e incluso, por variaciones en los salarios nominales. Si éstos crecen, se reducen los costes de producción y provocaría una expansión de la oferta agregada.

En el periodo anterior a la recesión económica, los países periféricos- entre los que incluimos España-, experimentaron un aumento del nivel medio de los precios. Toda empresa querría vender sus productos al mayor nivel de precios posibles... si éstos suben, los beneficios tienen a aumentar y las empresas continúan produciendo siempre y cuando la demanda se ponga de acuerdo con la oferta según las condiciones de mercado. Paralelamente, el auge económico se respiraba en el ambiente.
Desde 1974 hasta 2003 se produjeron importantes crecimientos del PIB y del PIB per cápita en los distintos países europeos que mostramos en la Tabla 15.

Tabla 15. Evolución del PIB y PIB por habitante por países

	PIB	PIB por habitante
	1974-2003 Ameco	1974-2003 Ameco
Alemania	1,9	1,3
Austria	2,4	2,2
Bélgica	2,1	1,9
Dinamarca	1,7	1,5
España	2,6	2,1
Finlandia	2,5	2,1
Francia	2,2	1,7
Grecia	2,1	1,4
Holanda	2,3	1,8
Irlanda	5,2	4,4
Italia	2,2	2,0
Luxemburgo	4,0	3,1
Portugal	2,8	2,3
Reino Unido	2,1	2,0
Suecia	2,0	1,6

Fuente: AMECO (Macroeconomic database European Comission), elaboración propia

Según el "*EEAG Report on the European Economy (2012)",* desde mediados de los años 90 hasta 2008, los países periféricos se beneficiaron de una rápida e importante expansión. Irlanda creció más de 110%, España y Grecia superaban el 50% y Portugal alrededor del 30%. Mientras, los países del Norte no rozaban estas tasas (Alemania creció algo más de un 20% en el mismo periodo) siendo la media de la Eurozona un 31%.

Todo esto se vio afectado con el estallido de la crisis económica. Mientras los países del norte mantuvieron su función de oferta inalterable, los países del sur europeo sufrieron una reducción de ésta que les afectó notablemente. Por otra parte, es destacable las elevadas cantidades de inversión extranjera respecto a tal y como podemos ver en el Gráfica 8, dando lugar a una entrada de capital del exterior que fomentó, sin duda, el crecimiento español (aunque con ciertos matices según argumentaremos en este punto).

Gráfica 8. La fluidez del capital en España (2000-2010)

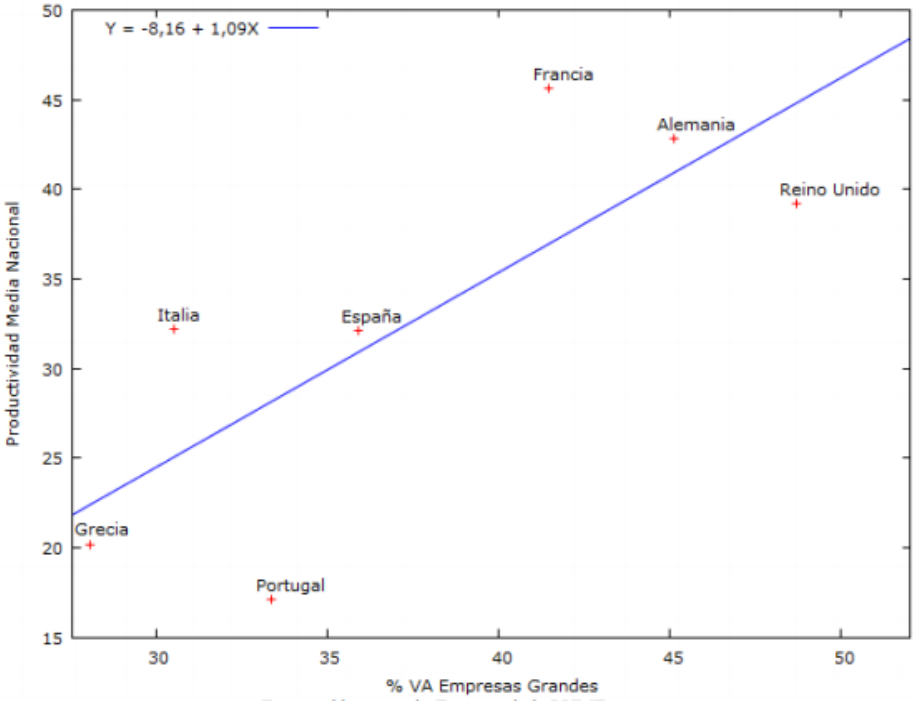
Fuente: Banco de España

Una vez se manifestó la crisis económica de manera más que evidente y, al estallar la burbuja inmobiliaria, la economía europea entró en shock. El miedo se apoderó de los inversores y rápidamente se produjo una caída de las entradas de capital para los países periféricos como España provocados por el aumento de la desconfianza hacia éstos.

¿Qué soluciones podía llevar a cabo España para solventar los efectos de una fuerte recesión? Con la entrada del país en la Unión Europa, la devaluación de la moneda era un instrumento imposible ya que suponía no poseer su propia moneda. Esto supuso la limitación directa de una importante herramienta para aumentar la competitividad del país.

Por otra parte, si tenemos en cuenta que el tamaño de la empresa es una de las causas de la baja productividad en España, ¿Por qué no se han llevado a cabo medidas para fomentar la creación de las mismas? (Ver Gráfica 9). El tamaño de una empresa supone, de manera directa, efectos en cuanto al número de trabajadores que se encuentran contratados, el nivel de facturación que tiene la empresa y la cantidad que la compañía invierte en sectores competitivos como, por ejemplo, el tecnológico.

Gráfica 9. Composición del VA de empresas grandes y su productividad laboral (2013)



Fuente: Observatorio Europeo de las PYMES

Si observamos la Gráfica 9, España no está el mismo nivel en cuanto a la productividad de otros países como Francia, Alemania y el Reino Unido. Una de las explicaciones, tal y como hemos comentado anteriormente, se debe al tamaño de las empresas y, es cierto, que en España el peso de las PYMES es de una elevada cantidad.

Esto se debe a las numerosas exigencias y elevada burocracia que las instituciones españolas establecen para los proyectos de apertura de empresas con un número de trabajadores superior a cincuenta (Véase Tabla.16) La cantidad de trámites, el tiempo y coste que suponen éstos y, por supuesto, el capital mínimo que se establecen.

Tabla 16. Componentes principales para la creación de empresas en España

	Comp.1	Comp.2
Trámites	–0,56	
Tiempo	–0,47	–0,58
Coste	–0,55	
Capital mínimo	–0,40	0,81
% Varianza	0,69	0,89

Fuente: C.Sebastían, G.Serrano, J. Roca y J. Rosés (2008)

Por ello, el número de grandes empresas creadas en España es mucho menor a la del resto de países afectando a otras variables como la productividad e incluso la inversión empresarial, no focalizándose en las nuevas tecnologías y, por ende, produciendo un retrasado económico

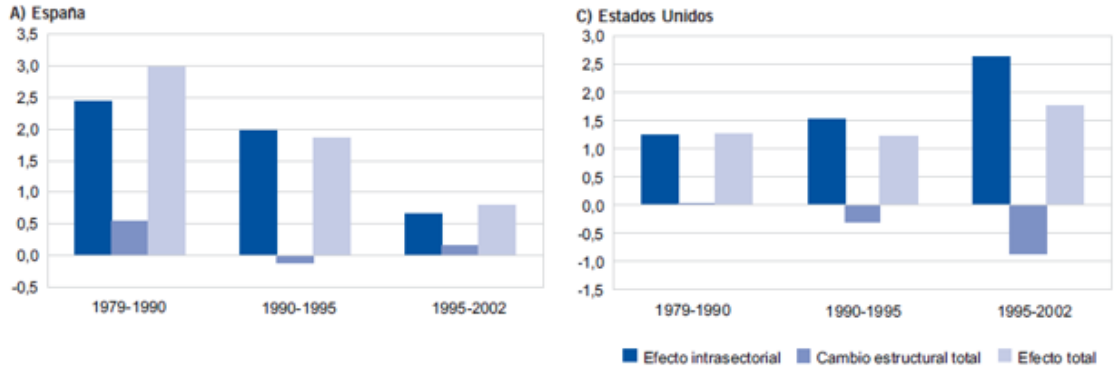
Por otra parte, la impetuosa inversión en el sector de construcción (tanto por pare del Estado como de las empresas) es, sin duda, una de las principales causas de la disminución de la competitividad en España. Y es que la gran mayoría de flujos de capital desde países como Alemania – un estado conocido por sus altos niveles de competitividad-, fueron empleados para la construcción de viviendas. Por consiguiente, la inversión en este sector y con su consecuente estallido de la burbuja inmobiliaria, supuso graves efectos para España entre otros países de la periferia.

4.2.1 ¿Por qué España invierte en bienes no comerciables?

Mientras otros países como Estados Unidos o el norte de Europa vinculan su economía con el uso de las TIC[22], España continúa limitando su inversión en este sector.

[22] TIC- Tecnologías de la información y la comunicación.

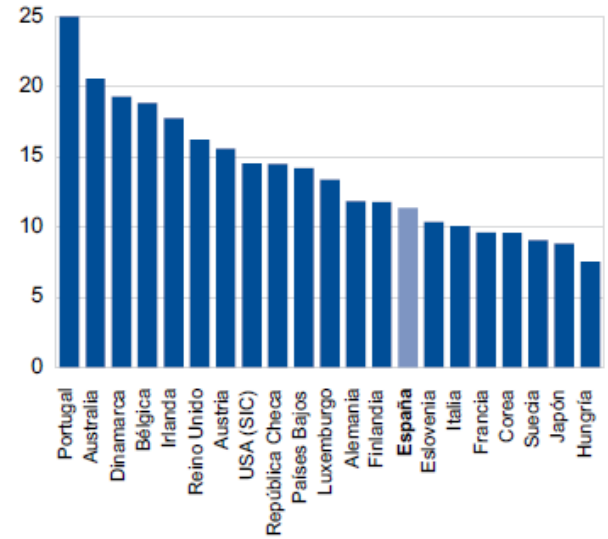
Figura 2. Descomposición del crecimiento del VAB por hora trabajada



Fuente: Fundación BBVA N.º 4 / 2006 en base a Groningen Growth and Development Centre

Gráficamente podemos ver el notable descenso del Valor Acumulado Bruto en función de las horas trabajadas en España. Paralelamente, en Estados Unidos se ve un crecimiento más que evidente por motivo del uso de las nuevas tecnologías. "*El impacto de este tipo de especialización puede estimarse en torno a un 18% menos de productividad por hora trabajada y algún punto menos de crecimiento anual del VAB. (..) La evolución del crecimiento de la productividad del trabajo en España resulta especialmente desalentadora, pasando de un 3,0% anual durante la década de los ochenta a apenas un 0,8% anual en el periodo 1995-2002*". (Fundación BBVA, 2006)

Figura 3. Tasa anual media de la variación del capital productivo en activos TIC (1995-2005)

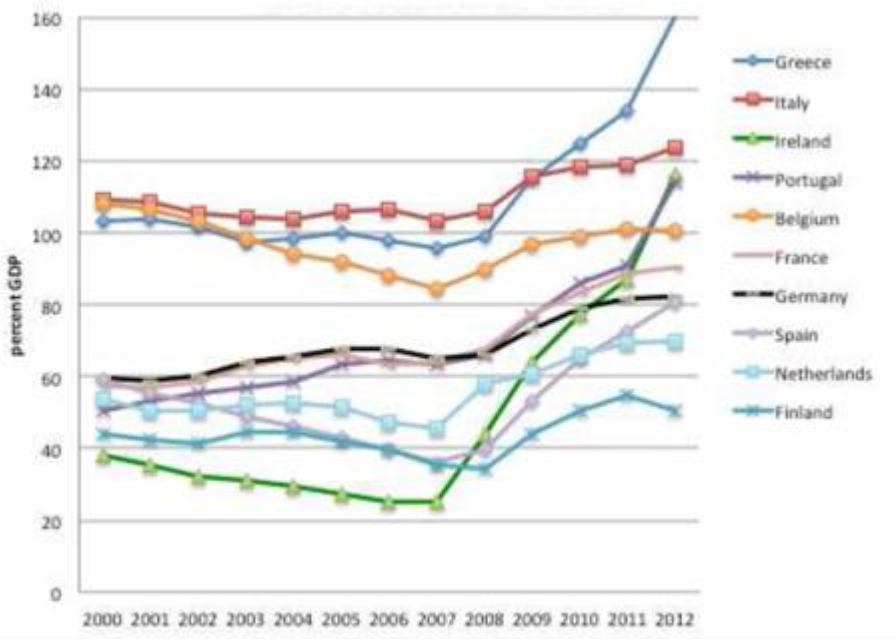


Fuente: Fundación BBVA (2006)

Es cierto que España ha mejorado su posición en cuanto a la inversión tanto pública como privada a lo largo de los años, no obstante, su postura ante el uso de las TIC parece no ser una prioridad ya que presenta una tasa de crecimiento de algo más de un 11%; posición muy distante de otros países europeos como Portugal, Dinamarca o Bélgica.

"Si bien la capitalización española ha sido importante en el contexto internacional, en la composición del capital productivo se ha prestado menos importancia relativa a los activos TIC. (…) Esta es una de las asignaturas pendientes en la modernización de las dotaciones de capital españolas". Fundación BBVA (2006).

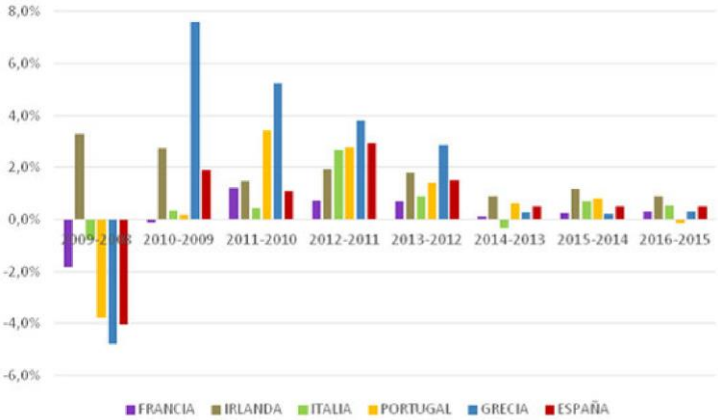
Gráfica 10. Deuda pública en los países de la eurozona (% del PIB)



Fuente: European Comssion, Ameco database and CEPS

La Gráfica 10 expone cómo aumentó la deuda pública en varios países de la eurozona. España como el resto de los países del sur fue uno de los más afectados; fueron conscientes del coste que les suponía en cuanto al empleo y la producción y, es por esto, que decidieron ir en busca de ayuda por parte de la denominada 'Troika' (Fondo Monetario Internacional, Comisión Europea y el Banco Central Europeo).

Gráfica 11. Evolución del gasto público por país



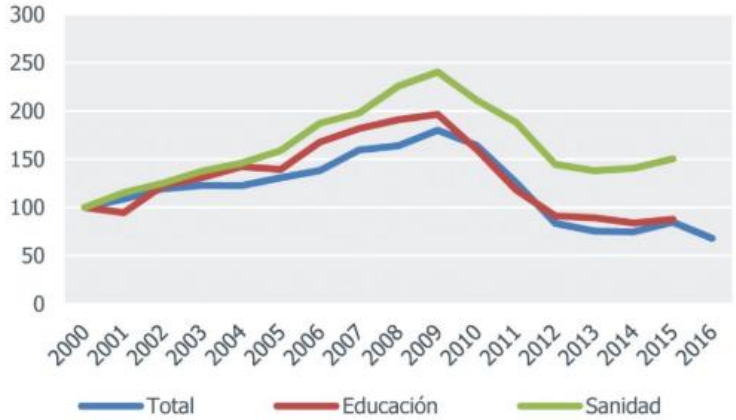
Fuente: FMI (World Economic Outlook, October 2017)

La ayuda les fue concedida, pero con la condición de aplicar fuertes medidas de austeridad con el objetivo de mejorar sus balanzas fiscales. Este hecho reduce la demanda agregada, y presiona bajando los precios. ¿El resultado? Seguimos sin una mejora en la competitividad. Como dijo C.Bianco (2007, pág.2): "*Bajo el nombre de la competitividad se han puesto en marcha vastos*

planes de reestructuración y racionalización productiva que han redundado en despidos, cierres de plantas e incrementos de la tasa de desempleo alrededor del mundo".

Las consecuencias en la economía española fueron rápidamente papables y los recortes fueron objeto de crítica social. La inversión en educación pública cayó dramáticamente sin olvidar esta misma situación en la sanidad. (Véase Gráfica 12)

Gráfica 12. Evolución real de la inversión pública en España

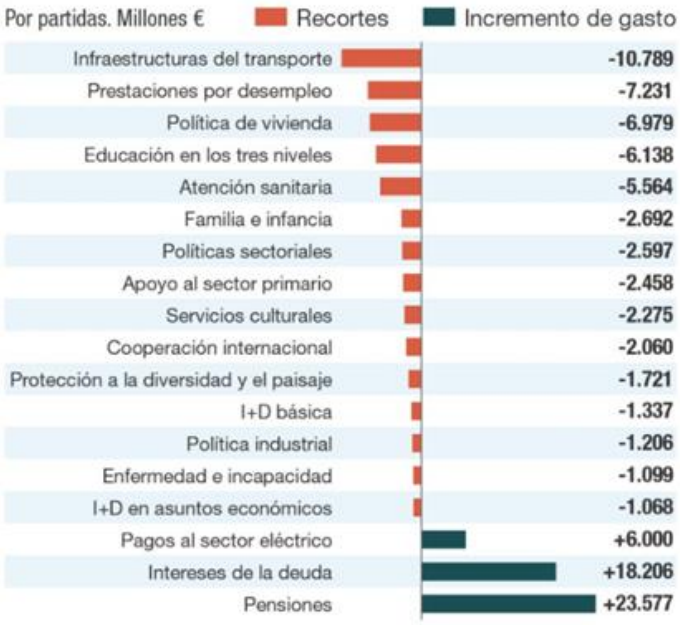


Fuente: Fundación BBVA & IVIE (2017)

"*Aunque en los primeros años se aplicaron medidas expansivas de gasto, desde 2010 se llevaron a cabo medidas de ajuste con el objetivo de contener los elevados déficits y hacer frente a la denominada crisis de la deuda. Dentro de ese contexto de reducción del gasto público, la inversión pública fue uno de los capítulos más afectados. Hasta 2016 y tomando como referencia el máximo de 2009 la inversión pública se ha reducido más de un 60%, situándose en la actualidad en un nivel que ni siquiera cubre la depreciación de los capitales acumulados en el pasado*" Fundación BBVA & IVIE (2017)

Sin embargo, la minoración del gasto público no fue por igual para las diversas prestaciones públicas (aunque sí para el conjunto de las regiones españolas). Las más perjudicadas fueron aquellas relacionadas con las infraestructuras de transporte y en Investigación + Desarrollo además de las prestaciones por desempleo. También se recortaron las ayudas a la vivienda y, tal y como comentábamos anteriormente, el sector educativo y sanitario de manera significativa. (Véase Ilustración 3)

Ilustración 3. Variación del gasto público en España entre 2009 y 2014



Fuente: Diario Cinco Días en base al estudio de Comisiones Obreras

Este dato es, sin duda, fundamental para entender la reducción de la productividad en España durante la crisis económica. Y es que un descenso en la inversión en sectores o en infraestructuras dedicadas al transporte y/o la educación, tiene como consecuencia directa, la pérdida de inversión enfocada a la mejora de la productividad y capital humano en España. Por consiguiente, no sólo la economía sino la sociedad española verá los costes que han supuesto estos recortes en cuanto a la calidad de los servicios públicos y el Estado de Bienestar.

4.3 La calidad en las instituciones españolas

La calidad de las instituciones ha sido un tema de gran controversia. El principal motivo es el papel que el Estado ocupa en la sociedad -por ejemplo, a través de políticas con financiamiento público-. En este apartado, resaltaremos la función a lo largo de los años de las instituciones públicas basándonos en la relación directa y correlación positiva sobre la competitividad de los países; a mayor calidad institucional, mayor es ésta según avalan numerosos estudios.

Nos basaremos en el análisis de Víctor Lapuente en su publicación sobre la calidad de las instituciones en España. La desconfianza de la población española en el funcionamiento de los organismos públicos es uno de los lastres para la política en este país que se ha visto incrementado tras las importantes consecuencias que tuvieron lugar tras la crisis económica. El gasto y la inversión pública son uno de los principales factores clave a la hora de comprender el crecimiento económico del país. Entendemos que la principal función que tienen las instituciones españolas (o así debería ser) es el correcto funcionamiento de la economía y garantizar a la ciudadanía estabilidad, bienestar e igualdad.

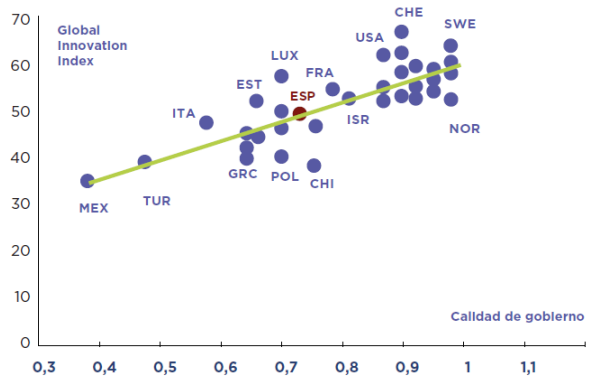
Dicho esto, cabe destacar que la población española se siente mayormente satisfecha en cuanto a los servicios públicos como la educación, sanidad y seguridad. Así como la ciudadanía confía en funcionarios como la enseñanza del profesorado, la asistencia médica mediante la seguridad social o cuerpos de seguridad estales y/o autonómicos, esto no es de igual manera para las figuras políticas.

Si hacemos un breve repaso a la calidad institucional o, al menos, a los datos histórico-económicos de España desde 1850, podemos concluir que España fue uno de los países que más crecimiento económico tuvo a lo largo del siglo XIX tal y como hemos estado comentando a lo largo de este informe. A pesar de tener varias desaceleraciones debido a factores externos ya mencionados, la economía española se ha visto en un continuo crecimiento tendencial largoplacista. No obstante, este proceso expansionista se vio interrumpido tras la crisis económica que comenzó entre 2007 y 2008 afectando a los niveles de convergencia tanto entre las propias Comunidades Autónomas como entre los países europeos.

Y es que las instituciones españolas presentan deficiencias desde el origen de los tiempos. Los continuos cambios de modelos de política y continuas reformas económicas y sociales. Reyes, señores feudales, monarquías absolutistas, revoluciones liberales, repúblicas, regímenes dictatoriales y ahora, en una Democracia… la inestabilidad política genera inseguridad. Sin embargo, aunque a simple vista parezca imposible, coinciden en algo: la inmunidad de las altas esferas. Y esto, actualmente, sigue siendo así.

Anteriormente, hemos analizado en qué sectores el Estado ha invertido en España en estos últimos años. También nos cuestionábamos por qué era tan baja su tasa de inversión en las TIC y por qué esto supone, a su vez, una reducción en los niveles de actividad o productividad de los trabajadores. España parece que se niega al cambio, se mantiene rígida en su postura lejana al cambio. (Véase Gráfica 13)

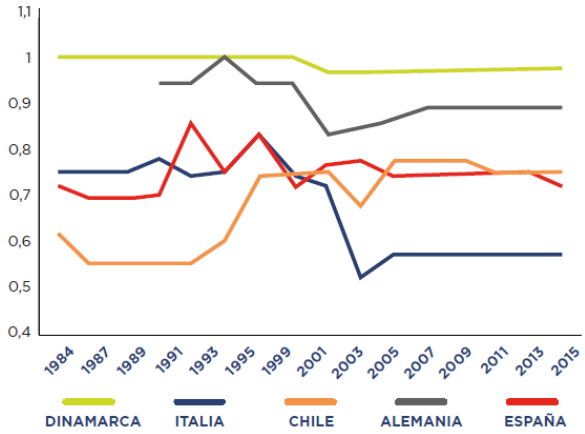
Gráfica 13. Correlación entre innovación y calidad institucional



Lapuente (s.f) – Datos: ICRG (2015)

Por otra parte, comprobamos la certeza en cuanto a la correlación existente entre la inversión y la calidad institucional. A medida que aumenta la cantidad de medios expuestos por el Estado para invertir – sobre todo, en inversiones productivas -, la calidad de los organismos públicos se ve incrementada. Sin embargo, si observamos la evolución de la calidad de las instituciones, éstas han sido relativamente estables.
Sí que durante la Transición española fueron evaluadas por encima de la media establecida a pesar de su retorno constante no llegando a converger con países del norte de Europa como Alemania. (Véase Gráfica 14)

Gráfica 14. Evolución de la calidad de las instituciones en España y otros países



Fuente: Lapuente (s.f) – Datos: OCDE, ICRG (2015)

Justificamos esta no-convergencia por el tipo de inversión que se estaba llevando a cabo en España los años previos a la crisis económica: capital extranjero enfocado al sector de la construcción que acabó deteriorando la economía española. (Véase punto 4.2)

4.3.1 La corrupción – detonador de la desconfianza en las instituciones

Finalizaremos el estudio de la calidad institucional hispánica y sus efectos en la economía mediante un breve análisis de la corrupción en España, país que se ha visto envuelto en numerosos casos de depravación de las cuentas públicas por parte de políticos y grandes empresarios.

Comenzábamos este apartado dándole cierta importancia a la confianza de la ciudadanía a la hora de evaluar los organismos públicos. Hoy por hoy, podemos decir que España es uno de los países con más desconfianza en su Gobierno y resto de partidos políticos que, de una manera u otra, se han visto implicados en investigaciones por corrupción.

Ilustración 4. Casos de corrupción en España

Fuente: Elaboración propia – Datos: https://www.casos-aislados.com/stats.php

En la Ilustración 4 podemos observar sólo ocho de los más de 450 casos de corrupción en España.

Andalucía es, sin duda, una de las regiones más afectadas por los casos de fraude fiscal en manos de las administraciones y poder público. A ella le sigue la Comunidad de Madrid y Valenciana mientras que las zonas con menor seguimiento de corrupción se sitúan en Castilla la Mancha, Extremadura, Ceuta, Melilla y el norte peninsular – exceptuando Galicia y el País Vasco –.

Y es que la corrupción política ha supuesto un coste estimado de más de 90.000€ euros a los españoles cada año, teniendo en cuenta que más de la mitad de este dinero, corresponde a la deficiencia de las administraciones públicas y el descontrol de las contrataciones públicas – principal vía por la que se estima que se produce un mayor nivel de corrupción.

Por tanto, podemos concluir que esto supone, indudablemente, un coste de gran medida para la calidad de las instituciones de España quienes, a pesar de haber tomado supuestas medidas de control, parece ser no suficientes.

5. Conclusiones

Para finalizar, realizaremos una breve conclusión que englobe los resultados expuestos a lo largo del desarrollo de este trabajo.
España es, sin duda, un país con una larga trayectoria histórica. Por ende, las consecuencias de la misma pueden verse reflejadas en los análisis económicos a lo largo del tiempo tal y como hemos expuesto. A pesar del fin de la Reconquista a finales del siglo XV, los efectos de ésta siguen siendo de gran relevancia para explicar las posibles causas de la disparidad de renta en España. El atraso en las regiones españolas, en parte, tienen origen medieval: la sociedad estamental, las guerras, las malas cosechas y las injusticias son raíces históricas que generaron desigualdades económicas y sociales.

Sin embargo, a raíz del posterior proceso de industrialización en España tras el paso de la Edad Media y Moderna, supuso un crecimiento de carácter exponencial. Como varios autores argumentan: todo crecimiento también implica un incremento de la desigualdad entre la sociedad afectada. Es en este contexto, cuando el papel del Estado es fundamental para garantizar la bonanza económica y, aún más relevante, el equilibrio igualitario de la ciudadanía. No obstante, a lo largo de este informe, hemos detallado que la intervención de las instituciones u organismos públicos fue, más bien, escaso.

España es una nación que ha presentado a lo largo de la historia ciertas debilidades en cuanto a la financiación pública y, por consiguiente, sobre el capital humano. Tal y como hemos expuesto, esto supuso un retardo aún más significativo que las secuelas de la Reconquista. La escasa inversión en la alfabetización de la población fue y es un grave problema que es visible hoy en día. No olvidemos del papel de la mujer en la sociedad española; mientras que el porcentaje de hombres con educación básica aumentaba, esto no era de igual manera para las mujeres. Parece ser, que esto es un lastre que España arrastra desde entonces afectando, como es lógico, a la economía por la lenta introducción de la mujer al mercado laboral.

Por otra parte, mientras el resto de los países europeos aumentaban su capital humano basándose en la formación de escuelas, parece ser que esto no llegó a las fronteras españolas. Por ello, una economía sin inversión en capital humano es una economía incompleta… demasiadas horas de trabajo para tan poca productividad. Cierto es que la reciente crisis económica supuso graves impactos en la economía española (como en la de otros países, sobre todo, del sur de Europa). El proceso de convergencia de las regiones de España se basa, principalmente, en la acumulación de capital físico sin haber tenido en cuenta el deterioro que implica ésto para la productividad -ligada al capital humano. Esto se debe, en mayor medida, a la inversión de capital privado respecto al público, ya que el primero busca únicamente el mayor y rápido beneficio económico. ¿Por qué no se ha controlado este aspecto para mejorar la calidad de la convergencia regional y la economía española?

No obstante, hemos demostrado cómo no solamente es culpable de la actual situación en España la recesión económica. La gestión del Estado en políticas de gasto e inversión pública no fue la correcta. Escasa participación de la educación en los presupuestos del Estado para el gasto público. La economía avanza, y con ello, los sectores tecnológicos. ¿Por qué España se muestra reacia a su inversión?

Sin duda, la calidad de las instituciones españolas deja mucho que desear: la población no confía en ellas y su gestión es cuestionable. Innumerables casos de corrupción de la clase política española han cuestionado el bipartidismo (PP-PSOE), hasta ahora imperante en el espectro político español.

6. Referencias bibliográficas

Aixalá Pastó, J., & Fabro Esteban, G. (2011). Calidad institucional y crecimiento económico: nuevos avances y evidencia (Tesis, Universidad de Zaragoza).

Alberola, M. (n.d). La corrupción erosiona la confianza de los ciudadanos en las instituciones. *EL PAÍS*. Disponible desde https://elpais.com/politica/2018/04/09/actualidad/1523275253_036368.html

A. Tirado, D., Rosés, J., & Martínez-Galarraga, J. (2010). *The Long-Term Patterns of Regional Income Inequality in Spain (1860-2000)* [PDF].

Beltrán Tapia, F. J., & Martínez- Galarraga, J. (n.d). *Land access inequality and education in pre-industrial Spain*.

Benhabib, J. (2003). *The Tradeoff Between Inequality and Growth* [PDF].

Cambio estructural y crecimiento económico [PDF]. (2006). *Fundación BBVA*.

Cerdeira, J. (2009). El Lazareto de Mahón: La Peste Negra: Consecuencias demográficas y económicas. *El Lazareto de Mahón*. Disponible desde http://lazaretodemahon.blogspot.com/2009/08/la-peste-negra-consecuencias.html

Círculo de empresarios. (2008). *La calidad institucional, elemento básico para garantizar la competitividad: sistema judicial y organismos reguladores* [PDF].

De Gabriel, N. (n.d). Alfabetización, semialfabetización y analfabetismo en España (1860-1991) (Tesis, Universidad de La Coruña).

De la Fuente, A. (2002). On the sources ofconvergence: A close look at the Spanish regions [PDF]. *ELSEVIER*.

Distribución territorial del capital público en España, 1900-2006 [PDF]. (2009). *Fundación BBVA*.

Duby, G. (1983). *Los tres órdenes o lo imaginario del feudalsmo*.

(2005). Educación [PDF]. *Estadísticas históricas de España. Siglos XIX-XX*. Fundación BBVA.

El capital productivo español [PDF]. (2009). *Fundación BBVA*.

ElDiario. (n.d). Los recortes han reducido a la mitad la inversión pública en educación y un 37% en sanidad durante la crisis. Disponible desde https://www.eldiario.es/cv/recortes-educacion-sanidad-crisis-informe_IVIE_0_723727678.html

Escudero, A., & J. Simón, H. (n.d). *El bienestar en España: una perspectiva en el largo plazo (1850–1991)* [PDF]. Universidad de Alicante.

Espuelas Barroso, S. (2013). *La evolución del gasto social público en España, 1850-2005* [PDF]. Banco de España.

Fabro Esteban, G. (2005). Crecimiento económico y calidad institucional (Tesis, Universidad de Zaragoza).

Fuentes del crecimiento y productividad en España [PDF]. (n.d). *Fundación BBVA*.

Goerlich, F. J., Mas, M., & Pérez, F. (n.d). *Concentración, convergencia y desigualdad regional en España* [PDF].

Hernández García, R., & González Arce, J. D. G. (n.d). Gremios y corporaciones laborales. Debates historiográficos y estado de la cuestión. *Revistas Científicas de la Universidad de Murcia*, 8.

IES Ramos del Manzano. (n.d). Organización político-administrativa, desequilibrios territoriales y ordenación territorial. Disponible desde http://iesramosdelmanzano.centros.educa.jcyl.es/sitio/upload/La%20Espa%F1a%20de%20las%20autonom%EDas.pdf

Javier Silvestre. (2005). *Las migraciones interiores durante la modernización económica de España, 1860-1930* [PDF].

La Peste Negra. La muerte negra en la península. (n.d). Disponible desde http://www.vallenajerilla.com/berceo/valdeon/muertenegraenlapeninsula.htm

Las fuentes del crecimiento económico regional [PDF]. (n.d). Fundación BBVA.

Ley Moyano, cuando España apostó por su educación. (n.d). *El Español*. Disponible desde https://www.elespanol.com/cultura/historia/20170303/197980510_0.html

Listado y Ranking de los Casos de Corrupción en España y su Coste. (n.d). *Casos-Aislados.com*. Disponible desde https://www.casos-aislados.com/tramas.php

Martínez-Galarraga, J., R. Rosés, J. R. R., & A. Tirado, D. (n.d). *The Upswing of Regional Income Inequality in Spain (1860-1930)*.

Martínez Galarraga, J. (n.d). *El potencial de mercado provincial en España, 1860-1930. Un estudio de nueva geografía económica e historia económica* [PDF]. Banco de España.

Montero Alcaide, A. (n.d). La ley de Instrucción Pública (Ley Moyano, 1857). *Cabás: Revista del Centro de Recursos, Interpretación y Estudios en materia educativa (CRIEME) de la Consejería de Educación del Gobierno de Cantabria*. Disponible desde http://revista.muesca.es/articulos1/71-la-ley-de-instruccion-publica-ley-moyano-1857?showall=1

(n.d). Capítulo 1 y 2 [PDF]. *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas: continuidades y cambios*.

(n.d). Introducción: España en el diván. Victor Lapuente [PDF]. *La calidad de las instituciones en España*. Círculo de empresarios.

Novales Cinca, A. (2011). *Crecimiento económico, desigualdad y pobreza* [PDF].

Observatorio europeo para las PYME | News | CORDIS | European Commission. (n.d). *CORDIS | European Commission*. Disponible desde https://cordis.europa.eu/news/rcn/10975_es.html

Oto-Peralías, D., & Romero-Ávila, D. (2014). *The Economic Consequences of the Spanish Reconquest: The Long-term Effects of Medieval Conquest*

and Colonization [PDF].

Prados de la Escosura, L. P. D. L. E., & Rosés, J. R. (2010). Human capital and economic growth in Spain, 1850–2000. *ELSEVER. Explorations in Economic History*.

Prados de la Escosura, L. (2016). *Spain's Historical National Accounts: Expenditure and Output, 1850-2015* [PDF].

Puente, S. (2017). *Convergencia regional en España: 1980-2015* [PDF]. Banco de España.

Raquel Pascual Cortés. (n.d). El mapa de los recortes de gasto en la crisis | Economía | Cinco Días. *Cinco Días*. Disponible desde https://cincodias.elpais.com/cincodias/2016/04/11/economia/1460384276_601896.html

Rocha, R. R., Ferraz, C. F., & R. Soares, R. (2017). *Human Capital Persistence and Development* [PDF].

Sabaté, F. Nº 8 2015 ISSN 1515/6133 ADEISE. La baja Edad Media como una crisis en la historia de la humanidad. *REVISTA EUROPA*.

Sebastián, C., Serrano, G., Roca, J., & Osés, J. (2008). *INSTITUCIONES Y ECONOMÍA. Cómo las instituciones condicionan el funcionamiento de la economía española* [PDF]. Fundación Ramón Areces.

Soto Oñate, D. (2014). *Los orígenes históricos de la desigualdad económica regional española: el legado cultural de las instituciones públicas* [PDF].

Tabellini, G. (2008). *Culture and institutions: economic development in the regions of Europe* [PDF].

Tiana Ferrer, A. (n.d). *Educación obligatoria, asistencia escolar y trabajo infantil en España en el primer tercio del siglo XX* [PDF].

Tirado, D. A., R. Rosés, J., & Martínez-Galarraga, J. (2015). *The Long-Term Patterns of Regional Income Inequality in Spain (1860-2000)* [PDF].

Valenzuela Viz, S. (2011, Noviembre 18). La Baja Edad Media en Europa: evolución económica, social, política y cultural. *Tema 36 del temario de*

oposiciones de Geografía e Historia, BOE 18/11/2011. Disponible desde http://clio.rediris.es/n37/oposiciones2/tema36.pdf

Viñao Frago, A. (1992). Del bachillerato a la enseñanza secundaria (1938-1990) [PDF]. *Revista española de pedagogía*.

Vitale, L. (n.d). España antes y después de la Conquista de América. Disponible desde http://www.marxistarkiv.se/espanol/espana/vitale-espana_america.pdf

Zea Solano, M. (2012). TFG. Evolución de la productividad en España en los últimos años (Tesis).