



**Universitat de les  
Illes Balears**

Facultat d'Economia i Empresa

**Memòria del Treball de Fi de Grau**

# Evidencia empírica del valor de uso recreativo de los humedales y diferencias en la asignación del valor entre países desarrollados y tercermundistas

Laura Basalo Tur

**Grau d'Economia**

Any acadèmic 2019-2020

DNI de l'alumne: 43479324D

Treball tutelat per Antoni Riera Font

Departament de Economia aplicada

S'autoritza la Universitat a incloure aquest treball en el Repositori Institucional per a la seva consulta en accés obert i difusió en línia, amb finalitats exclusivament acadèmiques i d'investigació	Autor		Tutor	
	Sí	No	Sí	No
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Paraules clau del treball:

Wetland, experiment choice, travel cost method, willingness to pay, economic valuation, environment in poor countries.

## **Índice de contenido**

1. Introducción .....	1
2. Objetivo.....	2
3. Metodología .....	3
4. Diferencias entre la disposición a pagar en países desarrollados y subdesarrollados.....	4
5. Conclusión .....	12
6. Bibliografía.....	13

## **Índice de tablas**

Tabla 1: Valores y servicios que los humedales nos aportan.....	1
Tabla 2: Evidencias empíricas del valor de uso recreativo de los humedales...	4
Tabla 3: DAP media anual en los países desarrollados .....	7
Tabla 4: DAP media anual en los países tercermundistas .....	7
Tabla 5: DAP media anual por continentes .....	9

## **Índice de ilustraciones**

Ilustración 1: DAP media anual de los 30 estudios .....	6
Ilustración 2: Diferencias DAP media anual entre países.....	8
Ilustración 3: Curva de Kuznets ambiental .....	10

# 1. Introducción

De acuerdo con el convenio de Ramsar (Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas):

*“Son humedales las extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de aguas, sean éstas de régimen natural o artificial, permanentes o temporales, estancadas o corrientes, dulces o saladas, incluidas las extensiones de agua marina cuya profundidad en marea baja no exceda de seis metros.”*

Cabe mencionar que este ecosistema ha sido el más castigado a lo largo de los años. En algunos países estas zonas se han utilizado como depósitos de basura por no hablar de la pérdida de hectáreas que han sido utilizadas para construir tanto áreas comerciales como residenciales o áreas para uso agropecuario. Además de han realizado desvíos en la canalización de los ríos para la construcción de carreteras y otras actividades que han acabado deteriorando su entorno debido a la contaminación de las aguas, destrucción de especies o por la introducción de especies invasoras, poniendo en peligro así a la existencia de la biodiversidad de especies nativas.

Sin embargo, es el ecosistema que más beneficios nos brindan, desde servicios de aprovisionamiento y de regulación hasta servicios de apoyo, u otros servicios como los recreativos tal y como se muestra en la siguiente tabla:

*Tabla 1: Valores y servicios que los humedales nos aportan*

VALORES DE USO			VALORES NO DE USO
Valor de uso directo	Valor de uso indirecto	Valor de opción/ cuasi opción	Valor de existencia
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• (ej: pesca y agricultura)</li> <li>• Materias primas (ej: madera)</li> <li>• Recreación</li> <li>• Transporte</li> <li>• Flora y fauna</li> <li>• Almacenaje de agua</li> <li>• Materias primas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación calidad de aire</li> <li>• Regulación clima</li> <li>• Regulación hidrológica</li> <li>• Control contaminaciones</li> <li>• Eliminación riesgos de inundación</li> <li>• Regulación biológica</li> <li>• Filtración de aguas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibles usos futuros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biodiversidad</li> <li>• Cultura</li> <li>• Valor de legado</li> </ul>
Servicios de aprovisionamiento, culturales y recreativos	Servicios de regulación	Todos los servicios	Servicios de apoyo

Datos recogidos de 2 informes: 1) Valoración económica de los humedales Guía para decisores y planificadores

2) Valoración de humedales Lineamientos para valorar los beneficios derivados de los servicios de los ecosistemas de humedales

Tabla: Elaboración propia

En este momento es cuando se muestra la relación entre el medio ambiente y la economía puesto que estos cuatro servicios (aprovisionamiento, regulación, de apoyo y culturales y recreativos) son los que aportan ese valor de no mercado a los ecosistemas.

De hecho, los visitantes se sienten atraídos por la riqueza de los humedales, ya que son estos ecosistemas los que más biodiversidad presentan de todo el planeta, siendo los servicios recreativos donde reside su principal interés.

Está claro entonces que a pesar de que estas zonas sean consideradas bienes públicos, es decir tengan un precio de entrada nulo, sí que tienen un valor, ya que el hecho de visitar estos espacios les aporta a estos visitantes un beneficio importante en términos de bienestar.

Este valor se calcula en función de la disposición a pagar de los visitantes para disfrutar de estos servicios, precio que varía en función de la oferta y la demanda o de distintos factores como por ejemplo la muestra o los atributos seleccionados para el estudio.

Pero, más allá de estos factores, ¿Podemos afirmar la existencia de diferencias entre la valoración de humedales situados en países desarrollados y los países del tercer mundo? Y si es así, ¿A qué se deben estas diferencias?

En este estudio se aprovechan las evidencias empíricas de aquellos autores que demuestran la existencia de valor recreativo de estas zonas para analizar las diferencias que se presentan entre los países desarrollados y subdesarrollados tal y como se mostrará en el apartado 4.

## **2. Objetivo**

Gracias a las evidencias empíricas existentes sobre el valor de uso directo no consuntivo de los ecosistemas húmedos se ha podido calcular un resultado acertado sobre esta asignación de valor por parte de los visitantes de la zona, el mismo que están dispuestos a pagar para uso y disfrute de estos lugares.

Dichas evidencias aprovechadas en este estudio con el fin de demostrar las diferencias existentes de ese valor entre los humedales situados en países desarrollados o por el contrario si la ubicación del humedal se encuentra en países tercermundistas.

Es decir, el objetivo inicial es demostrar la correlación negativa entre los ingresos y la disposición a pagar por servicios recreativos de los humedales.

Una vez analizado este resultado se busca el motivo por el cual surgen estas diferencias de valor.

### 3. Metodología

La metodología llevada a cabo se basa en la extracción bibliográfica, la recogida y exhibición de estudios e ideas de distintos autores sobre la valoración económica de no mercado.

Para ello me dedique a buscar tanto Google y Google scholar, en la biblioteca del investigador de la universidad de las Islas Baleares, y en webs como: Dialnet, Elsvier, ResearchGate, Sciencie PG y Routledge. Una vez encontrados los estudios también me sirvieron las referencias respectivas de algunos de ellos para la búsqueda de otros artículos.

Además de la obtención de recursos tanto literarios como audiovisuales informativos para profundizar en las características de este tipo de zonas.

A través de estas páginas encontré alrededor de 60 estudios de los cuales tuve que descartar algunos de ellos hasta quedarme con los 30 seleccionados, los cuales se pueden ver en la tabla 2. Parte de los, aproximadamente 30 estudios no fueron descartados exactamente, sino que me sirvieron para obtener una visión teórica más amplia sobre el tema y detalles que se han aplicado en el presente trabajo. Sin embargo, el resto de los estudios sí que fueron descartados por motivos como el objeto de valoración, ya que analizaban un valor conjunto u otro tipo de valor distinto al que se pretende analizar en este estudio, o por la falta de datos que necesitaba para plasmar en el trabajo.

Una vez registrada la información me dedique a separar los estudios en función de la ubicación del humedal, obteniendo una muestra de 18 estudios en el caso de que el ecosistema se ubicase en un país desarrollado y 12 estudios en caso de que su ubicación fuese en países tercermundistas.

Separada la muestra, obtuve como resultado una disposición a pagar media de los respectivos países la cual demostraba la existencia de diferencias en el valor recreativo que se les asignaba a estas zonas.

Para obtener un resultado, en el cual resultase más visible las diferencias, realicé una agrupación por continentes en el cual se mostró el objetivo planteado.

## 4. Diferencias entre la disposición a pagar en países desarrollados y subdesarrollados

En esta sección se presentan 30 evidencias empíricas sobre la existencia del valor de uso recreativo del ecosistema húmedo realizados en diversos países.

La disposición media a pagar de los visitantes ha sido estimada tanto con modelos de preferencias declaradas, concretamente mediante valoración contingente y experimentos de elección, como mediante preferencias reveladas con el método del coste del viaje.

En la siguiente tabla se puede apreciar el humedal que ha sido estudiado, el autor que se ha dedicado a su análisis y su artículo, el modelo utilizado, la muestra seleccionada y el resultado de disposición a pagar anual e individual del respectivo lugar.

*Tabla 2: Evidencias empíricas del valor de uso recreativo de los humedales*

Humedal	País	Autor	Modelo	Muestra	DAP media anual	Artículo
Humedal Yancheng	China	Feifei Xu y Geoffrey Wall	Métodos cuantitativos y cualitativos	200	2,3	Ecotourism in Yancheng Wetland, China
Lago Koka	Ethiopia	Bulo Feyisa Y Mekonnen Bersisa	Experimentos de elección	200	4,5	Valuation of Wetland Attributes: An Application of Choice Experiment Approach: A Case Study of Lake Koka
Bobrek	Polonia	Ekin Birol, Nick Hanley, Phoebe Koundouri y Yiannis Kountouris	Experimentos de elección	192	6,88	Optimal management of wetlands: Quantifying trade-offs between flood risks, recreation, and biodiversity conservation
Lago Ghodaghodi	Nepal	Pramod Lamsal, Kishor Atreya, Krishna Prasad Pant and Lalit Kumar	Método del Coste del viaje	128	7,14	Tourism and wetland conservation: application of travel cost and willingness to pay an entry fee at Ghodaghodi Lake Complex, Nepal
Parque natural de la Albufera	España	Antoni Riera Font, Michaela Faccioli, Nick Hanley y Cati Torres	Experimentos de elección	298	8,12	Valuing the Recreational Benefits of Wetland Adaptation to Climate Change: A Trade-off Between Species' Abundance and Diversity
Cuenca del río Mataquito	Chile	Carlos A. Huenchuleo, Jan Barkmann, and Rainer Marggraf	Experimentos de elección	125	8,4	Attitudinal determinants of willingness-to-pay for river ecosystem improvements in central Chile: A choice experiment
Cuenca del río Itata	Chile	Carlos A. Huenchuleo, Jan Barkmann, and Rainer Marggraf	Experimentos de elección	238	9,41	Attitudinal determinants of willingness-to-pay for river ecosystem improvements in central Chile: A choice experiment
Islas del Rosario y San Bernardo	Colombia	Carmelo J. León González, Javier de León Ledesma, M. Niño Martínez	Experimentos de elección	160	10,31	Valoración económica de los recursos naturales de las Islas del Rosario y San Bernardo, Colombia
Reserva Nacional Lago Peñuelas	Chile	Claudia Cerda	Experimentos de elección	100	10,47	Disposición a pagar para proteger servicios ambientales: Un estudio de caso con valores de uso y no uso en Chile Central
Pinar Grande	España	P. de Frutos, F. Martínez Peña, P. Ortega Martínez y S. Esteban	Método del coste del viaje	126	10,49	Estimating the social benefits of recreational harvesting of edible wild mushrooms using travel cost methods
Embalse de Jagadishpur	Nepal	R. Brouwer, I.H. Langford, I.J. Bateman y R.K. Turner	Valoración contingente	10000	10,65	A meta-analysis of wetland contingent valuation studies
San Joaquin	Estados Unidos	John Loomis	Valoración contingente	1141	12,88	Recreation value of water to wetlands in the San Joaquin Valley: Linked Multinomial Logit and Count Data Trip Frequency Models

Lago Mud	Estados Unidos	Lisa A. Roberts y Jay A. Leitch	Valoración contingente	250	14,86	Economic valuation of some wetland outputs of Mud Lake, Minnesota-South Dakota
Wondo Genet	Ethiopia	Mesfin Gremew	Método del Coste del viaje	129	17,53	Estimating the economic value of a recreational wetland ecosystem using travel cost and choice experiment methods: An application to Wondo Genet
Parque Natural los Alcornocales	España	José Luis Oviedo, Alejandro Caparrós y Pablo Campos	Valoración contingente	450	21,51	Valoración contingente del uso recreativo y de conservación de los visitantes del Parque Natural de los alcornocales
Islas Hon Mun	Vietnam	Pham Khanh Nam y Tran Vo Hung Son	Método coste del viaje	390	25,45	Recreational value of the coral-surrounded Hon Mun Islands in Vietnam
Tablas de Daimiel	España	L. Júdez, M. Ibáñez, C. Pérez Hugalde, R. de Andrés, E. Urzainqui y J. Fuentes-Pila	Método del coste del viaje	366	28,42	Valoración del uso recreativo de un humedal español. Tests y comparación de diferentes métodos de valoración
Louisiana	Estados Unidos	Bergstrom, J.C., Stoll, J.R., Titre, J.P. and Wright, V.L	Valoración contingente	2059	87	Economic value of wetlands-Based recreation
Lago Ziway	Ethiopia	Yrgalem Desta y Mokenen Bersisa	Método coste del viaje	233	92,88	Recreational Use Value of Lakes an Application of Travel Cost Method: A Case of Lake Ziway
Lago Keenjhar	Pakistan	Ali Dehlavi y Iftikhar Hussain Adil	Método del coste del viaje	351	106,77	Valuing the Recreational Uses of Pakistan's Wetlands: An Application of the Travel Cost Method
Marais des Baux	Francia	Vanja Holmquist Westerberg, Robert Lifran and Soren Boye Olsen	Experimentos de elección	90	107	To restore or not? A valuation of social and ecological functions of the Marais des Baux Wetland in Southern France
Cuenca del río Aconcagua	Chile	Carlos Huenchuleo, Alejandro de Kartzow	Experimentos de elección	105	109,8	Economic valuation of ecosystem services in the Aconcagua River watershed of Chile
Norfolk Broads	Reino Unido	Edward B. Barbier, Mike Acreman y Duncan Knowler	Valoración contingente	3000	159,38	Valoración económica de los humedales Guía para decisores y planificadores
Diyawanna Oya	Sri Lanka	Thusitha Dilhani Marawila y Manoj Thibbotuwawa	Método coste del viaje	500	187,55	To Develop or to Conserve? The Case of the Diyawanna Oya Wetlands in Sri Lanka
Koshi Toppu	Nepal	Bikash Sharma, Golam Rasul y Nakul Chettri	Método de transferencia de valor	432	194,27	The economic value of wetland ecosystem services: Evidence from the Koshi Tappu Wildlife Reserve, Nepal
Lago Chiuta	Republica de Malawi	Stearner Zuze	Valoración contingente	256	203,88	Measuring the economic value of wetland ecosystem services in Malawi: A case study of Lake Chiuta wetland
Snake River Basin	Estados Unidos	John R. McKean y R. G. Taylor	Método del coste del viaje	288	221	Outdoor recreation use and value: Snake River Basin of Central Idaho
Lago Wonchi Crater	Ethiopia	Tesfaye Etensa, Abdi Teshome, Mekonnen Bersisa, Tesfaye Etensa, Abdi Teshome y Mekonnen Bersisa	Método coste del viaje	238	251,56	Valuing Recreational Benefits of Wonchi Crater Lake, Ethiopia
Lago Victoria: Nangabo, Mabamba y Mende	Uganda	Willy Kakuru, Nelson Turyahabwe y Johnny Mugisha	Valoración contingente, Método productividad y método de precios	10	452,1	Total Economic Value of Wetlands Products and Services in Uganda
Humedal de Lengua	Chile	Lina Villota C.	Experimentos de elección	95	751,89	Economic Valuation of Lengua Wetland by Choice Experiments

Datos: Artículos de los autores señalados

Tabla: Elaboración propia

Como se muestra en la tabla, cada humedal independientemente del lugar de origen en el que se encuentre, tiene un valor de uso recreativo que se ha demostrado mediante la realización de entrevistas a una muestra de visitantes aleatorios calculando la disposición a pagar de estos por el uso y disfrute de la zona.

A pesar de la variedad de valoración que aparece en la tabla anterior, no podemos afirmar que, por ejemplo, como en el estudio de Lina Villota el humedal de Lengua que obtiene una valoración media de 751€ anuales sea una

zona de recreación mejor que el lago Keenhjar, en el cual Ali Dehlavi y Iftikhar Hussain Adil obtienen una valoración anual de 106€.

Este hecho se debe a que en el primer estudio mencionado se incluye un atributo, relacionado con las construcciones de diferentes instalaciones, el cual hace que se asigne un valor superior ya que si este atributo no existiese se obtendría un valor medio similar al segundo estudio.

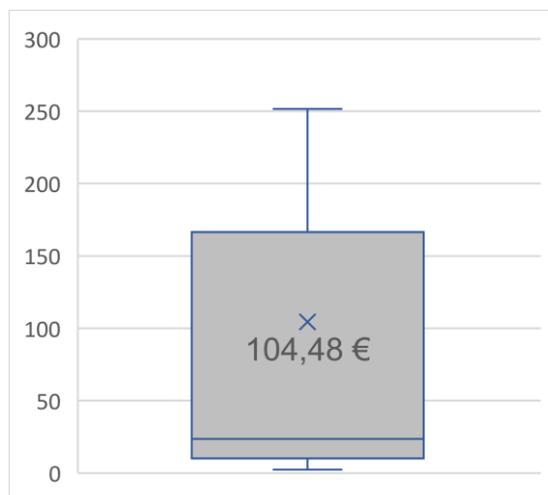
Analizar casos tan exactos como el anterior presentan una cantidad de sesgos elevada y es difícil ya que se trata de una muestra concreta de una zona exacta en las cuales los visitantes pueden tener preferencias muy dispares.

Esta valoración depende en mayor medida de la oferta y la demanda, además de otros factores tales como el tipo de muestra y los atributos seleccionados. Es decir, el valor es asignado mediante las preferencias de los visitantes y los atributos del humedal que para estos son fundamentales.

Pero, más allá de estos factores, ¿Se puede afirmar la existencia de diferencias entre países a la hora de asignar la respectiva valoración?

Como se muestra en la gráfica 1 la valoración recreacional media de los 30 estudios presentados es de 104,48€ anuales ¿Podemos decir que esta disposición a pagar media es más elevada por la asignación de valor recreativo de los países más pobres? ¿O, por el contrario, esta media es superior por la asignación de valor recreativo aportada por los visitantes más ricos?

*Ilustración 1: DAP media anual de los 30 estudios*



Datos: Extraídos de los autores mencionados en la tabla  
Gráfica: Elaboración propia

Para profundizar en el análisis es conveniente dividir los estudios de la tabla 1 según la ubicación del humedal.

En la tabla 2 se presentan un total de 18 estudios localizados en países más desarrollados mientras que en la tabla 3 aparece la suma de 12 estudios que han tenido lugar en países tercermundistas.

*Tabla 3: DAP media anual en los países desarrollados*

Humedal	País	DAP media anual
Parque natural de la Albufera	España	8,12
Parque Natural los Alcornocales	España	21,51
Marais des Baux	Francia	107
Norfolk Broads	Reino Unido	159,38
Louisiana	Estados Unidos	87
Lago Mud	Estados Unidos	14,86
San Joaquin	Estados Unidos	12,88
Snake River Basin	Estados Unidos	221
Bobrek	Polonia	6,88
Humedal Yancheng	China	2,3
Tablas de Daimiel	España	28,42
Pinar Grande	España	10,49
Reserva Nacional Lago Peñuelas	Chile	10,47
Cuenca del río Aconcagua	Chile	109,8
Cuenca del río Mataquito	Chile	8,4
Cuenca del río Itata	Chile	9,41
Islas del Rosario y San Bernardo	Colombia	10,31
Humedal de Lengua	Chile	751,89

Datos: Estudios de los autores señalados | Tabla: Elaboración propia

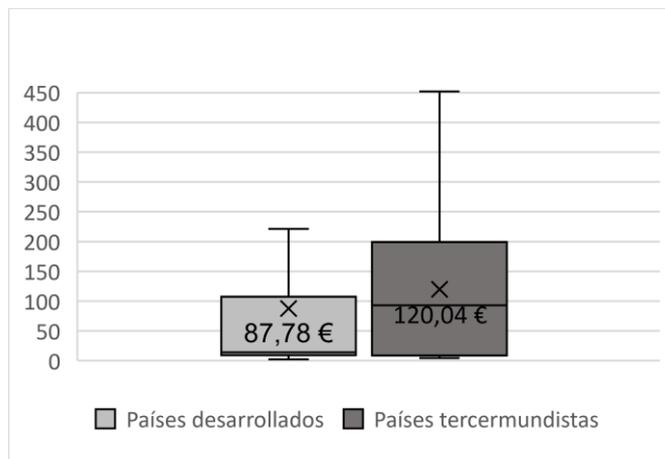
*Tabla 4: DAP media anual en los países tercermundistas*

Humedal	País	DAP media anual
Wondo Genet	Ethiopia	17,53
Lago Ghodaghodi	Nepal	7,14
Embalse de Jagadishpur	Nepal	10,65
Lago Keenjhar	Pakistan	106,77
Koshi Toppu	Nepal	194,27
Diyawanna Oya	Sri Lanka	187,55
Islas Hon Mun	Vietnam	25,45
Lago Victoria	Uganda	452,1
Lago Wonchi Crater	Ethiopia	251,56
Lago Ziway	Ethiopia	92,88
Lago Koka	Ethiopia	4,5
Lago Chiuta	Republica de Malawi	203,88

Datos: Estudios de los autores señalados | Tabla: Elaboración propia

Una vez distinguida la muestra se obtiene la respuesta a la pregunta planteada, en la cual se obtiene una valoración recreacional media un 30% superior en los países tercermundistas, estando dispuestos a pagar una media anual de 120,04€ tal y como se muestra en la gráfica 2:

Ilustración 2: Diferencias DAP media anual entre países



Datos: Extraídos de los autores mencionados en la tabla | Gráfica: Elaboración propia

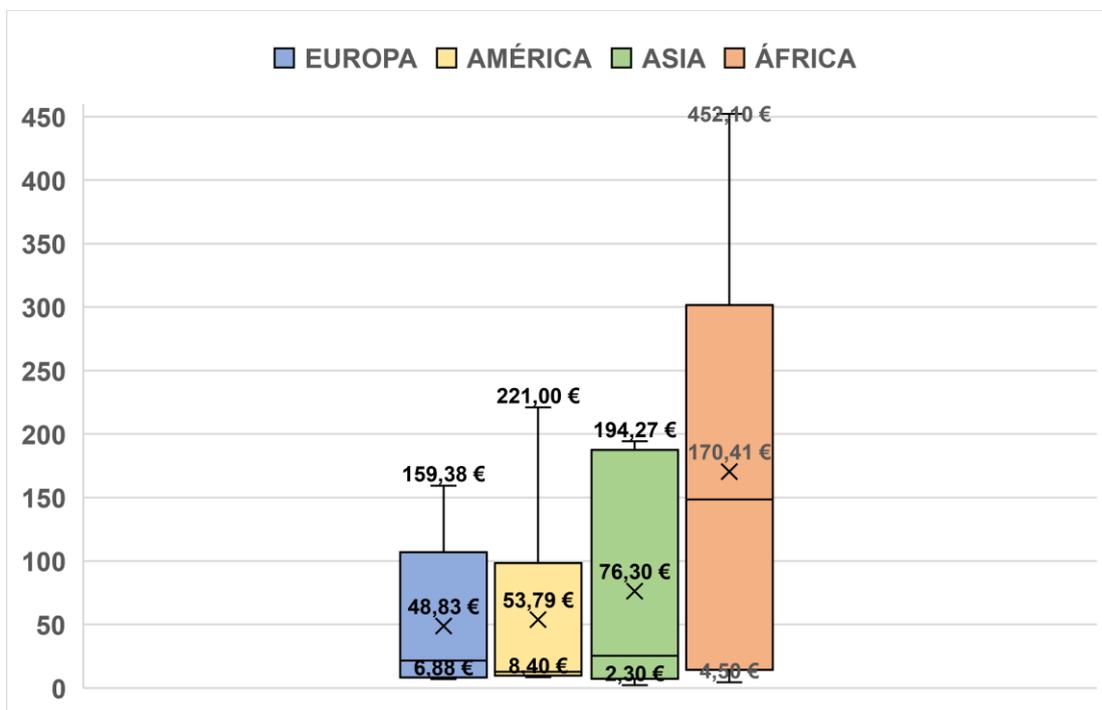
Para poder analizar en profundidad las discrepancias entre la valoración de servicios recreativos podemos acercarnos un poco más para averiguar si los países pobres son realmente los que están dispuestos a pagar más.

En el siguiente gráfico se ha realizado una separación por continentes de los países, en el caso de América ha sido conveniente descartar el estudio de valoración del humedal de Lengua debido a que se planteaba la posibilidad de realizar obras públicas, hecho que reflejaba una asignación de valor mucho más elevada y podrían aparecer sesgos en los resultados.

Como se refleja, los visitantes del continente africano, el continente más pobre del mundo, han sido los que han mostrado la mayor asignación de valor recreativo a las zonas húmedas.

Los resultados muestran que los visitantes africanos están dispuestos a pagar 3 veces más que los europeos y americanos y más del doble que en el caso de los visitantes asiáticos.

Tabla 5: DAP media anual por continentes



Datos: Extraídos de los autores mencionados en la tabla | Gráfica: Elaboración propia

A pesar de la distinción de variables económicas entre los países del primer mundo y los menos desarrollados la valoración de los países pobres es superior.

Con los resultados de este estudio pueden surgir dudas y quizá otras cuestiones a analizar como:

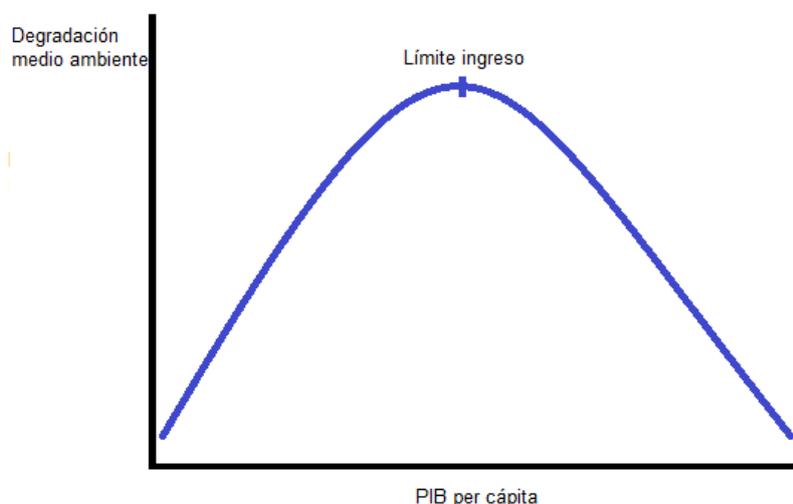
¿Por qué en los países del tercer mundo asignan un valor más elevado?

Ante esta situación habrá dos visiones opuestas. Unos pensarán que estos resultados no son válidos y defenderán su postura, afirmando que los países ricos son los que se preocupan más por el ecosistema húmedo, mediante justificaciones como la diferencia entre el nivel de ingresos y la carencia de educación en los países tercermundistas.

Estos argumentos son ciertos, lo erróneo es intentar defender su postura con ellos.

Por ejemplo, la curva de Kuznets ambiental (Kuznets, 1995) establece una relación entre el nivel de contaminación y el nivel de ingresos, esta relación se presenta con una U invertida, tal y como se aprecia en el siguiente gráfico:

*Ilustración 3: Curva de Kuznets ambiental*



Es decir, los países más pobres se encuentran al comienzo de la curva con una degradación ambiental mínima, mientras que los que están más desarrollados se situarían por encima contribuyendo a un nivel de contaminación elevada, lo que puede suponer una menor preocupación por el medio ambiente.

Y si, esta justificación puede ser cuestionable, puesto que se podría refutar con la premisa de que la contaminación mínima se debe a los bajos ingresos pudiendo entrar en un círculo vicioso. Pero hay una clara contrargumentación obtenida en el presente estudio:

Si esto fuese cierto. ¿Porque los países más ricos están dispuestos a contribuir con una menor cuantía de ingresos, y en cambio los más pobres, con escasos ingresos, están dispuestos a pagar más?

En este momento se responderá a esta pregunta mediante la segunda visión, la de aquellos que entienden una asignación de valor más elevada en los países más pobres.

Hay una cantidad de variables sociopolíticas que influyen en la asignación de valor, esta claro que cada país persigue una política, tiene sus ideas y sus costumbres por lo que influencia a la perspectiva sobre el medio ambiente y en este caso sobre los humedales.

Dejando de lado estas diferencias, una realidad incuestionable es la que varios autores argumentan como por ejemplo Shaik et al. (1992) el cual señaló que hay bienes y servicios ambientales que sirven como bienes de insumo y consumo para cubrir sus necesidades básicas, como la educación, la nutrición o los relacionados con la sanidad.

Otra justificación es aquella que aporta Anderson et al. 2007, el cual nos deja claro que los países pobres muestran una preocupación y una importancia más elevada ante ecosistemas como estos debido a que se encuentran en condiciones nefastas.

Ronald Inglehart, politólogo y sociólogo, ideó en año 1970 la escala del posmaterialismo, concepto que explica en su libro “The Silent Revolution” y que está relacionado con lo que sustentan los anteriores autores.

En este libro argumenta que las sociedades posmaterialistas hacen referencia a los países desarrollados mientras que una sociedad materialista se asemeja a los países tercermundistas. ¿Qué significa esto? Lo que quiere decir Ronald Inglehart es que los países más ricos se aparecía una valoración más posmaterialistas porque son sociedades con una ideología de participación y autorrealización. En cambio, los países del tercer mundo se observa una valoración materialista debido a que su principal preocupación es una seguridad tanto económica como de la ciudadanía.

Pero el hecho de que los países desarrollados sean considerados como una sociedad posmaterialistas no quiere decir que no sean materialistas, al contrario, tal y como argumenta Jordi Roca Jusmet en la publicación “La economía, la ecología y la crisis de la economía convencional” se estima que un 20% de la población de los países más ricos utilizan el 80% de recursos naturales, y también dependen de los servicios recreativos que puedan extraerse de estos humedales.

Lo que ocurre es que en los países más ricos se pueden obtener recursos de diferentes vías y orígenes con más facilidad que los países pobres, ya que estos últimos están limitados y por ende tienen una mayor preocupación ante la escasez de recursos.

Es decir, para los visitantes de los países del tercer mundo este ecosistema es considerado para ellos una medida de subsistencia para la obtención de alimento y materias primas.

Por lo tanto, lo que influye en la distinción de valor de estas zonas es la visión que tienen los visitantes de estos ecosistemas.

Mientras los países desarrollados ven estos espacios como un paraíso en el cual descansar, poder pasear o realizar actividades recreativas consideradas como “hobbies”, los países tercermundistas lamentablemente ven de estos lugares como una forma de subsistir, una manera de obtener materias primas que necesitan y el poder realizar actividades recreativas como la pesca, pero en este caso no por disfrute sino supervivencia.

Tal y como sustenta Ekins (2000) el cual afirma que los países más pobres dependen de una manera mucho más directa de los recursos del medio ambiente y por ese mismo motivo se sienten más sensibles frente a una degradación del medio ambiente, y por ende en este estudio presentan una disposición a pagar por el ecosistema húmedo superior a la de los países desarrollados. De acuerdo con la ideología de Ekins, ante estas situaciones los visitantes tercermundistas, en este caso, no necesitan tener unos ingresos económicos elevados para asignar valores ambientales, o como en este caso valores recreativos elevados.

Cabe mencionar estudios similares a este, como el que llevó a cabo Dunlap et al. (1933) realizando un estudio con 24 países en el cual se mostraba como resultado una preocupación ambiental superior en países pobres, como por ejemplo el caso de Nigeria, frente a una preocupación menor en los casos de países más avanzados, como puede ser Suiza. Estos resultados entonces reflejan exactamente lo que se presenta en este estudio: Una relación negativa de la preocupación ambiental y el nivel de riqueza de un país.

## 5. Conclusión

Es evidente que en una localidad la calidad ambiental juega un papel muy importante ya que afecta a los residentes de la zona, especialmente en países subdesarrollados.

En comparación con los datos que se ha podido extraer de estos estudios ha sido escasa la información que se ha podido encontrar sobre las diferencias en la asignación de valor entre los países ricos y aquellos que llevan una vida más difícil con ingresos más escasos.

Estos estudios recogidos, para dar evidencia empírica del valor recreativo del ecosistema húmedo, han servido para analizar estas diferencias obteniendo como resultado que los países del tercer mundo se han visto más preocupados ante la preservación del medio ambiente estando dispuestos estos a pagar un valor un 30% más elevado por mejorar la calidad de los atributos ambientales en comparación con los países ya desarrollados.

África, el continente más pobre es el mismo que estaría dispuesto a pagar más por servicios recreativos del ecosistema húmedo, más del doble que el resto de los continentes.

Este hecho no quiere decir que los humedales de los países menos desarrollados tengan un valor más elevado que aquellos situados en países avanzados.

Esta diferencia se puede decir que reside en la distinguida visión que tienen los diferentes países sobre este ecosistema, razón por la cual la oferta y la demanda es superior en caso de los países más pobres ya que dependen de estos ecosistemas para su subsistencia.

Mientras los países desarrollados imaginan este espacio como un lugar donde poder disfrutar de su atractivo y su belleza, los países tercermundistas tienen una visión de la zona que se traduce en su principal obtención de recursos esenciales para su subsistencia ya sea mediante actividades recreativas de pesca para obtener alimentos o la recogida de flora medicinal para la obtención de recurso sanitario.

## 6. Bibliografía

- *Ali Dehlavi y Iftikhar Hussain Adil (2011). Valuing the Recreational Uses of Pakistan's Wetlands: An Application of the Travel Cost Method*
- *Antoni Riera Font, Michaela Faccioli, Nick Hanley y Cati Torres (2014). Valuing the Recreational Benefits of Wetland Adaptation to Climate Change: A Trade-off Between Species' Abundance and Diversity*
- *Bergstrom, J.C., Stoll, J.R., Titre, J.P. and Wright, V.L. (1990). Economic value of wetlands-Based recreation*
- *Bikash Sharma, Golam Rasul y Nakul Chettri (2015). The economic value of wetland ecosystem services: Evidence from the Koshi Tappu Wildlife Reserve, Nepal*
- *Bulo Feyisa Y Mekonnen Bersisa (2020). Valuation of Wetland Attributes: An Application of Choice Experiment Approach: A Case Study of Lake Koka*
- *Carlos A. Huenchuleo, Jan Barkmann, and Rainer Marggraf (2016). Attitudinal determinants of willingness-to-pay for river ecosystem improvements in central Chile: A choice experiment*
- *Carlos Huenchuleo, Alejandro de Kartzow (2018). Economic valuation of ecosystem services in the Aconcagua River watershed of Chile*
- *Carmelo J. León González, Javier de León Ledesma, M. Niño Martínez (2016). Valoración económica de los recursos naturales de Islas del Rosario y San Bernardo, Colombia*
- *Claudia Cerda (2011). Disposición a pagar para proteger servicios ambientales: un estudio de caso con valores de uso y no uso en Chile Central*
- *De Groot, Stuij, Finalyson y Davidson (2007). Valoración de humedales Lineamientos para valorar los beneficios derivados de los servicios de los ecosistemas de humedales*
- *Edward B. Barbier, Mike Acreman y Duncan Knowler (1997). Valoración económica de los humedales Guía para decisores y planificadores*
- *Edward B. Barbier, Mike Acreman y Duncan Knowler (1997). Valoración económica de los humedales Guía para decisores y planificadores*
- *Ekin Birol, Nick Hanley, Phoebe Koundouri y Yiannis Kountouris (2007). Optimal management of wetlands: Quantifying trade-offs between flood risks, recreation, and biodiversity conservation*
- *Feifei Xu y Geoffrey Wall (2005). Ecotourism in Yancheng Wetland, China*
- *John Loomis (1992). Recreation value of water to wetlands in the San Joaquin Valley: Linked Multinomial Logit and Count Data Trip Frequency Models*
- *John R. McKean y R. G. Taylor (2000). Outdoor recreation use and value: Snake River Basin of Central Idaho*
- *Jordi RocaJusmet (2000). La economía, la ecología y la crisis de la economía convencional.*
- *José Luis Oviedo, Alejandro Caparrós y Pablo Campos (2005). Valoración contingente del uso recreativo y de conservación de los visitantes del Parque Natural los Alcornocales*
- *L. Júdez, M. Ibáñez, C. Pérez Hugalde, R. de Andrés, E. Urzainqui y J. Fuentes-Pila (2002). Valoración del uso recreativo de un humedal español. Tests y comparación de diferentes métodos de valoración*

- *Lina Villota C. (2009). Economic Valuation of Lengua Wetland by Choice Experiments*
- *Lisa A. Roberts y Jay A. Leitch (1997). Economic valuation of some wetland outputs of Mud Lake, Minnesota-South Dakota*
- *Marina I. Zilio (2012). Curva de Kuznets ambiental: la validez de sus fundamentos en países en desarrollo*
- *Mayula Chaikumburg y Helen Scarborough (2016). The economic value of wetlands in developing countries: A meta-regression análisis*
- *Mesfin Gremew (2010). Estimating the economic value of a recreational wetland ecosystem using travel cost and choice experiment methods: An application to Wondo Genet*
- *Nam Khanh Pham y Tran Vo Hung Son (2001). Recreational value of the coral-surrounded Hon Mun Islands in Vietnam*
- *P. de Frutos, F. Martínez Peña, P. Ortega Martínez y S. Esteban (2009). Estimating the social benefits of recreational harvesting of edible wild*
- *Pam Kaval and John Loomis (2003). Updated Outdoor Recreation Use Values with Emphasis on National Park Recreation*
- *Pramod Lamsal, Kishor Atreya, Krishna Prasad Pant and Lalit Kumar (2016). Tourism and wetland conservation: application of travel cost and willingness to pay an entry fee at Ghodaghodi Lake Complex, Nepal*
- *R. Brouwer, I.H. Langford, I.J. Bateman y R.K. Turner (1999). A meta-analysis of wetland contingent valuation studies*
- *Stearner Zuze (2019). Measuring the economic value of wetland ecosystem services in Malawi: A case study of Lake Chiuta wetland*
- *Tesfaye Etensa, Abdi Teshome y Mekonnen Bersisa (2016). Valuing Recreational Benefits of Wonchi Crater Lake, Ethiopia*
- *Thusitha Dilhani Marawila y Manoj Thibbotuwawa (2010). To Develop or to Conserve? The Case of the Diyawanna Oya Wetlands in Sri Lanka*
- *van der Duim, R and Henkens, R, 2007, Humedales, reducción de la pobreza y desarrollo del turismo sostenible: oportunidades y limitaciones. Wetlands International, Wageningen, Países Bajos.*
- *Vanja Holmquist Westerberg, Robert Lifran and Soren Boye Olsen (2010). To restore or not? A valuation of social and ecological functions of the Marais des Baux Wetland in Southern France*
- *Willy Kakuru, Nelson Turyahabwe y Johnny Mugisha (2013). Total Economic Value of Wetlands Products and Services in Uganda*
- *Yrgalem Desta y Mokenen Bersisa (2019). Recreational Use Value of Lakes an Application of Travel Cost Method: A Case of Lake Ziway*