



Universitat
de les Illes Balears

TREBALL DE FI DE GRAU

PERIODISMO DEL SINHOGARISMO EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS LONGITUDINAL DE 2008 HASTA 2021

Marina Rodríguez Morro

Grau de: Treball Social

Facultat de: Filosofia i Lletres

Any acadèmic 2020-21

PERIODISMO DEL SINHOGARISMO EN ESPAÑA: UN ANÁLISIS LONGITUDINAL DE 2008 HASTA 2021

Marina Rodríguez Morro

Treball de Fi de Grau

Facultat de: Filosofia i Lletres

Universitat de les Illes Balears

Any acadèmic 2020-21

Paraules clau del treball:

Persones sense llar, sensellarisme, exclusió social, mitjans de comunicació, guia d'estil periodístic.

Nom del tutor / la tutora del treball: Alfonso López Bermúdez

Autoritz la Universitat a incloure aquest treball en el repositori institucional per consultar-lo en accés obert i difondre'l en línia, amb finalitats exclusivament acadèmiques i d'investigació

Autor/a		Tutor/a	
Sí	No	Sí	No
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*“El hogar es un refugio
contra todo tipo de tormentas”*

(William J. Bennett, 1943)

Tabla de Contenido

Introducción	6
Marco Teórico.....	7
La Conceptualización Terminológica del Sinhogarismo	7
<i>De la Pobreza a la Exclusión Social</i>	7
<i>El Sinhogarismo</i>	9
Las Causas del Sinhogarismo	11
La Feminización del Sinhogarismo	12
Los Modelos de Atención e Intervención en el Sinhogarismo	13
La Concepción del Sinhogarismo en España.....	14
Resultados	18
Conclusiones	23
Referencias.....	26

Resumen

Las personas sin hogar simbolizan el arquetipo extremo de la exclusión social, donde una combinación de diferentes elementos se hacen efectivos en el hecho de vivir en la calle. El número de personas en situación de sinhogarismo no ha dejado de crecer en los últimos años, por lo que resulta evidente la necesidad de generar aún más conocimiento, tanto científico como social, en relación al fenómeno. En ese sentido, la pregunta de investigación planteada es la siguiente: *¿Cómo se ha definido y percibido el sinhogarismo en la última década en los periódicos y en la sociedad en general?* Para lograr dar respuesta a la cuestión, se ha aplicado una metodología de investigación cualitativa basada en el análisis del discurso y del contenido. Los resultados obtenidos, a través del Árbol de Categorías, dan la posibilidad no únicamente de proporcionar respuestas a la incógnita formulada, sino que también, con carácter propositivo, presentar una guía de estilo periodístico que facilite las buenas prácticas de los/las profesionales de los medios de comunicación.

Palabras clave: personas sin hogar, sinhogarismo, exclusión social, medios de comunicación, guía de estilo periodístico.

Abstract

Homeless people symbolize the extreme archetype of social exclusion, where a vast combination of elements becomes effective in living on the street. The number of homeless people has not stopped growing in recent years, thus the need to generate even more knowledge, both scientific and social, in relation to the phenomenon is evident. In this sense, the research question proposed is the following: *How has homelessness been defined and perceived in the last decade in the newspapers and in society in general?* In order to answer the question, a qualitative research methodology based on discourse and content analysis has been implemented. The results acquired, through the Category Tree, give the possibility not only to provide answers to the question formulated, but also, on a proactive basis, to present a journalistic style guide that facilitates good practices of the professionals of the mass media.

Keyword: homeless people, homelessness, social exclusion, mass media, journalistic style guide.

Introducción

El presente Trabajo de Fin de Grado (TFG), enmarcado en el ámbito de las Ciencias Sociales y, más concretamente, en la disciplina del Trabajo Social, nace del interés por conocer el fenómeno del *sinhogarismo* en el contexto del periodismo español. Por ello, la pregunta de investigación planteada es: *¿Cómo se ha definido y percibido el sinhogarismo en la última década en los periódicos y en la sociedad en general?* Para dar respuesta se realizará (1) una revisión de la literatura científica a través de fuentes primarias para conocer la definición, historia y datos acerca del *sinhogarismo* proporcionados por la comunidad científica que ha estudiado –y sigue estudiando– el fenómeno para, posteriormente, llevar a cabo (2) un análisis longitudinal de la mirada social del *sinhogarismo* en los periódicos más consultados en España.

De esta manera, el estudio pretende no sólo aportar conocimiento en lo analítico, sino también en lo propositivo, sin olvidar la perspectiva de género inherente en la profesión del Trabajo Social y en el estudio de la realidad social, aunque frecuentemente olvidada en las investigaciones de las personas sin hogar.

Para responder a la pregunta de investigación se ha optado por una metodología de carácter cualitativo, haciendo uso del análisis del discurso como técnica de investigación. A través de un *Árbol de Categorías*, en el que se definen unas categorías de análisis específicas, se analiza el lenguaje y la manera en la que se describe el *sinhogarismo*, así como también las diferencias entre la percepción y descripción tanto científica como periodística y social. Todo ello aplicando de manera transversal la perspectiva de género.

Los resultados extraídos mediante el análisis del discurso consiguen no sólo responder a la pregunta de investigación, sino que también analizar longitudinalmente el discurso predominante de los periódicos respecto al *sinhogarismo* y, siendo fiel a la disciplina del Trabajo Social y a su carácter propositivo, nos facilita, a modo de buenas prácticas, proponer una guía de estilo periodístico. Es precisamente esta la novedad del trabajo, el poder llevar los resultados de la investigación científica directamente a la práctica, es decir, fijar un punto de intersección entre la ciencia y la sociedad en general.

Finalmente, reconocer y agradecer la labor de mi tutor de TFG, Alfonso López Bermúdez. Gracias por la confianza y fe depositada en mí. Sin tu ayuda y pasión, tanto por la profesión como por el colectivo, este trabajo no sería posible.

Marco Teórico

La Conceptualización Terminológica del Sinhogarismo

De la Pobreza a la Exclusión Social

Si bien la pobreza es un fenómeno que ha permanecido presente a lo largo del tiempo, en virtud de las diferentes circunstancias históricas, económicas y sociales, su significado no siempre ha sido el mismo (Matulič, 2015).

En el marco europeo, desde la mitad del siglo XVI, encontrábamos dos tipologías de pobres, aquellos pobres “dignos” o “buenos”, considerados víctimas de su propia situación por sus circunstancias económicas, sociales o sanitarias (personas mayores, con discapacidad...), y aquellos pobres “indignos” o “malos”, a los cuales se les otorgaba la responsabilidad de su tesitura, además de considerar que se encontraban en dicha situación por voluntad propia (vagabundos, delincuentes, prostitutas...). La distinción entre un tipo de pobre u otro sería la característica principal para ser merecedor, o no, de ayuda (Matulič, 2015; López, 2017).

Sin embargo, la Revolución Industrial del siglo XIX trajo consigo la extensión de la pobreza, no únicamente como un fenómeno que afectaba a colectivos específicos, sino como una problemática que perjudicaba a sectores de la población más extendidos. Así, la pobreza, empezó a ser una cuestión desafiante para el Estado y el sistema económico, pues lo colocaba como principal responsable de las distintas situaciones producidas (Fernández, 2015). Es en ese contexto de crisis política, social y económica, en el que intelectuales y proletariado alzan la voz, cuando se desencadena el surgimiento de los Estados de Bienestar, trayendo consigo diversas teorías sobre la exclusión social, principalmente de la mano del sociólogo Durkheim (López, 2017).

Aquellos primeros estudios relacionaban la exclusión con la “desafiliación” desde una perspectiva psicopatológica, pues se correlacionaba con la carencia de relaciones sociales y de identidad territorial, así como con la presencia de conductas desadaptativas o problemáticas psicopatológicas (López, 2017). No obstante, no es hasta finales de la década de los noventa cuando, gracias a las aportaciones de Castel, se empieza a relacionar la exclusión con el concepto de desafiliación desde un enfoque sociológico, entendiendo la exclusión como consecuencia del conjunto de transformaciones acontecidas en el mercado laboral y en el desarrollo del Estado social (Sánchez y Jiménez, 2013).

De esta manera, la Comisión Europea sugiere sobreponerse a la perspectiva economicista del concepto de pobreza para empezar a sustituirla por el término de exclusión, permitiendo entender la pobreza desde un enfoque más complejo y amplio (López, 2017).

Así pues, nos encontramos ante el reconocimiento, tanto a nivel académico como institucional, de la naturaleza multidimensional, heterogénea y dinámica de la exclusión social estableciendo, como vemos en la Tabla 1, múltiples dimensiones y procesos en los que pueden encontrarse las personas (Agulles, 2018).

Tabla 1

Dimensiones de la exclusión social

Ejes	Dimensiones	Aspectos
Dimensión económica	Participación en la producción	Exclusión de la relación salarial normalizada
	Participación en el consumo	Pobreza económica Privación
Dimensión política	Ciudadanía política	Acceso efectivo de los derechos políticos Abstencionismo y pasividad política
	Ciudadanía social	Acceso limitado a los sistemas de protección social: sanidad, vivienda, educación y garantía de ingresos
Dimensión social/relacional	Ausencia de lazos sociales	Aislamiento social y falta de apoyos sociales
	Relaciones sociales perversas	Integración en redes sociales “desviadas” Conflictividad social (conductas anómicas) y familiar (violencia doméstica)

Nota. Adaptado de “Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión: implicaciones metodológicas” (p. 28), por M. Laparra, 2007, *Revista Española del Tercer Sector*, (5).

En base a la propia heterogeneidad de la exclusión y recogiendo la aportación de Castel (1991) podríamos decir que el concepto de exclusión social reúne el conjunto de rutas en las que las diferentes personas se encuentran en proceso de desvinculación o están desvinculadas de los componentes que avalan la propia integración de las personas (mercado de empleo, acceso a la vivienda, políticas sociales, relaciones personales...) (Matulič, 2015). En ese sentido, encontramos que términos como inclusión, inserción, exclusión e integración han sido utilizados a lo largo del tiempo para dar un enfoque u otro a las propias políticas sociales (Sánchez y Jiménez, 2013).

Y es que, dentro de ese proceso de integración, no podemos obviar el papel fundamental que juega la vivienda, ya que si bien la problemática del sinhogarismo debe analizarse desde un enfoque poliédrico, la pieza común de las situaciones del sinhogarismo es la de la privación a la vivienda digna, puesto que las trabas para su acceso y mantenimiento se alzan como uno de los factores más reveladores de la exclusión social (Fernández, 2015; Sales, 2014).

El Sinhogarismo

Las personas en situación de sinhogarismo representan el arquetipo extremo de la pobreza y la exclusión social, donde encontramos una combinación de diferentes elementos, tanto estructurales como individuales, que se hacen efectivos en el hecho de vivir en la calle (Matulič, 2015).

El fenómeno del sinhogarismo no siempre ha tenido una misma concepción. Hasta el siglo XX, las personas sin hogar (PSH, en adelante) estaban ligadas a la “pobreza indigna” (vagabundos, delincuentes, prostitutas...). Durante la década de los setenta, el término se substituyó por el de “indigente”, en la década posterior fueron “transeúntes” y hoy en día se les conoce como “personas sin techo” o “personas sin hogar” ligando su situación, independientemente de la época, a una coyuntura material de privación simbólica y relacional de la vivienda (Matulič, 2015).

A pesar de la evolución del término, podemos afirmar que el sinhogarismo, incluso a día de hoy, siempre ha estado relacionado a un imaginario social ligado a la marginación, la estigmatización, la exclusión y la *underclass* (Matulič et al., 2021). Sin embargo, y a pesar de la envergadura con la que las recientes crisis (2008 y COVID-19) han golpeado a la ciudadanía, la problemática de las PSH nunca ha sido una cuestión central a la hora de realizar políticas sociales (Matulič, 2015).

En el ámbito europeo, es a partir de los años ochenta cuando, con el objetivo de establecer un escenario común y global en relación al sinhogarismo en Europa, se crean la Federación de Asociaciones Nacionales que trabajan a Favor de las Personas Sin Hogar (FEANTSA) y el Observatorio Europeo de Sinhogarismo (EOH), que, pretendiendo establecer una definición estándar del concepto de sinhogarismo, crean la Tipología Europea Sobre Sinhogarismo y la Exclusión Residencial (conocida como ETHOS, por sus siglas en inglés) (López, 2017).

Dicha tipología nos ofrece una clasificación de las múltiples situaciones de privación de la vivienda y las diversas magnitudes de la exclusión residencial, así como también pretende romper con el imaginario tradicional de persona que no dispone de un techo o de aquellas personas que pasan la noche en recursos habitacionales o en la calle (Gobierno Vasco, 2018). Así, como vemos en la Tabla 2, la tipología ETHOS diferencia cuatro grupos que, a su vez, se dividen en trece subcategorías en las que se identifican diversos tipos de situaciones diferenciándolas entre el sinhogarismo y la exclusión de la vivienda (López, 2017).

Tabla 2

Tipología Europea del Sinhogarismo y la Exclusión Residencial (ETHOS)

	Categoría conceptual	Categoría operativa	Tipo de alojamiento	Definición
SIN HOGAR	Sin techo	1. Viviendo en un espacio público (a la intemperie)	1.1. Espacio público y exterior	Personas que viven en las calles o en un espacio público o exterior, sin albergue que pueda ser definido como vivienda
		2. Duermen en un refugio nocturno y/o se ven obligados a pasar varias horas al día en un espacio público	2.1. Albergue o refugio nocturno	Personas sin un lugar habitual donde residir que hacen uso de albergues o centros de alojamientos de muy baja exigencia
	Sin vivienda	3. Personas que viven en centros para gente sin hogar/alojamiento temporal	3.1. Albergues y centros de alojamiento 3.2. Alojamiento temporal y de tránsito 3.3. Alojamiento con apoyo	Cuando la estancia es entendida a corto o medio plazo y de forma temporal, no como lugar de residencia definida
		4. Personas en albergues para mujeres	4.1. Albergues para mujeres (solas o con hijos)	Mujeres alojadas debido a que han sufrido violencia de género, siempre y cuando se entienda como residencia temporal
		5. Personas en centros de alojamiento para solicitantes de asilo e inmigrantes	5.1. Alojamiento temporal/centros de recepción 5.2. Alojamientos para trabajadores temporeros	Personas en alojamientos para inmigrantes; personas inmigrantes que viven en alojamientos temporales por su estatus de extranjeros o trabajadores temporeros
		6. Personas que en un plazo definido van a ser despedidas de instituciones residenciales o de internamiento	6.1. Instituciones penitenciarias 6.2. Instituciones sanitarias 6.3. Centros de menores	Sin vivienda disponible en el momento de la excarcelación Estancia mayor de la necesaria debido a la falta de vivienda Sin vivienda a la que dirigirse al cumplir los 18 años
EXCLUSIÓN DE LA VIVIENDA	Vivienda insegura	7. Personas que reciben alojamiento con apoyo sostenido debido a su condición de personas sin hogar	7.1. Residencias para PSH mayores 7.1. Viviendas tuteladas con apoyo a largo plazo para personas anteriormente sin hogar	Alojamiento con apoyo de larga estancia para personas que han vivido sin hogar
		8. Personas vivienda en un régimen de tenencia inseguro	8.1. Viviendo acogidos por familiares/amistades 8.1. Sin tendencia legal 8.3. Ocupación ilegal	Residiendo en un alojamiento convencional pero que no es el habitual debido a la pérdida de su vivienda. Ocupación ilegal o sin ningún tipo de garantía jurídica para poder residir allí
		9. Personas vivienda bajo amenaza de desahucio	9.1. En régimen de alquiler 9.2. Con la vivienda en propiedad	Con orden de desahucio, por impago del alquiler A punto de verse expropiados, por impagos de hipoteca
		10. Personas que viven bajo amenaza de violencia por parte de la familia o pareja	10.1 Con denuncias presentadas ante la policía	Cuando ha actuado la policía y/o los cuerpos de intervención rápida para tratar de encontrar un alojamiento seguro para las víctimas de violencia
	Vivienda inadecuada	11. Personas viviendo en estructuras temporales y no convencionales	11.1. Caravanas o similares	Personas que viven en alojamientos móviles de manera permanentes
			11.2. Edificaciones no convencionales 11.3. Estructuras temporales	Personas que viven en construcciones que no constituyen viviendas convencionales (chabolas o cabañas)
		12. Alojamiento impropio	12.1. Edificio ocupado que no es apropiado para vivir en él	Personas que viven en alojamientos sin posibles permisos de habitabilidad (según la regulación nacional)
		13. Hacinamiento extremo	13.1 Por encima de los estándares que marcan el hacinamiento	Personas que viven hacinadas en viviendas (que superan el estándar nacional de la ocupación)

Nota. Adaptado de Aproximación a una diagnosis del sinhogarismo en Mallorca (p. 25), A. López, 2017, [Trabajo Final de Máster].

En ese sentido, la aplicación práctica de la tipología ETHOS resulta esencial, ya que comprende el sinhogarismo como un proceso de cambio, como un *continuum* de situaciones y no como un elemento distintivo del colectivo (López, 2017). Sin embargo, el aumento exponencial del fenómeno y las múltiples situaciones de exclusión, provocan continuas revisiones de la tipología ETHOS, como es el caso de la realizada en 2019 por el *Institut of Global Homelessness* (IGH, en adelante), que, como vemos en la Tabla 3, presenta un marco global para entender la situación específica de la categoría conceptual de personas sin techo de la tipología ETHOS (Institut of Global Homelessness, 2019).

Tabla 3

Tipología del Instituto Global del Sinhogarismo

Personas sin lugar donde vivir	Personas que viven en lugares temporales o alojamientos de crisis
1A Personas que duermen en las calles o en otros espacios abiertos	2A Personas quedándose en albergues nocturnos (donde tienen que renegociar su alojamiento a diario)
1B Personas que duermen en techos públicos o edificios y espacios no pensados para ser habitados por personas (como buses y estaciones de tren, paradas de taxi, edificios abandonados, edificios públicos, etc.)	2B Personas que viven en residencias para gente en situación de calle/personas sin hogar (donde los residentes tienen adjudicada una determinada cama o habitación)
1C Personas que duermen en sus automóviles, <i>rickshaws</i> , barcos de pesca y otros transportes	
1D “Habitantes de las calles” – individuos o familias que viven en la calle en un lugar específico fijo, normalmente en algún tipo de construcción ligera para protegerse	

Nota. Adaptado de Institut of Global Homelessness, 2019.

Las Causas del Sinhogarismo

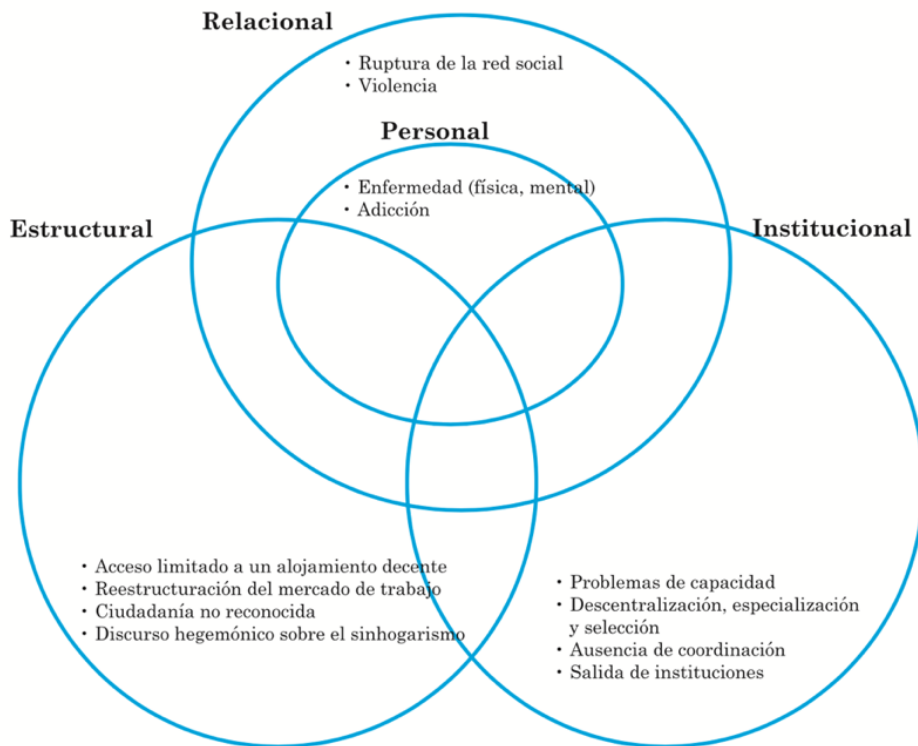
Actualmente resulta difícil poder hablar de un perfil de PSH y de los efectos causales por los que se aterriza en dicha situación (Fernández, 2015).

Frecuentemente, se ha explicado la causalidad del sinhogarismo relacionándola con factores individuales (personalidad, estilo de vida, estado de salud...) y estructurales (crisis económica e hipotecaria, mercado laboral, desempleo...), a pesar de que se encuentra íntimamente ligado a la privación de la vivienda (López, 2017). Por tanto, es importante entender que la clave de la causalidad del sinhogarismo recae en la complejidad

multidimensional y heterogeneidad del fenómeno, que requiere una mirada poliédrica teniendo en cuenta, como refleja la Figura 1, todos los factores y su relación (Cabrera y Rubio, 2008).

Figura 1

Las causas del sinhogarismo



Nota. Reproducido de “Las personas sin hogar, hoy” (p. 54), por P. J. Cabrera y M. J. Rubio, 2008, *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 75.

La Feminización del Sinhogarismo

Las transformaciones sociales acontecidas en las últimas décadas y los efectos de las crisis (precariedad laboral, desempleo, desprotección social, brecha salarial...) están derivando en el cambio de los perfiles tradicionalmente asociados a las PSH (Matulič, 2015).

En ese sentido, cada vez es más difícil ignorar lo que se cataloga como la “feminización del sinhogarismo”, es decir, aquel fenómeno que explica la tendencia, en los últimos tiempos, a la aparición y aumento de mujeres entre los perfiles de PSH. En el ámbito español, este aspecto se ha venido evidenciando en investigaciones como las realizadas por Matulič et al. (2019), Alonso et al. (2020), etc., además de estar recogido entre las conclusiones de la *Estrategia Nacional Integral para las Personas Sin Hogar* de 2015 (Alonso et al., 2020).

Aunque cada vez encontramos más estudios centrados en las peculiaridades del colectivo de mujeres sin hogar, resulta imprescindible generar mayor conocimiento científico

y social al respecto, pues el sinhogarismo femenino constituye una problemática relevante que debe ser estudiada de manera particular atendiendo a las necesidades específicas del colectivo (Alonso et al., 2020).

Los Modelos de Atención e Intervención en el Sinhogarismo

Los cambios también son palpables en las políticas de atención de las PSH. Cuando una persona se encuentra en situación de calle, tanto a nivel mundial como europeo, la atención ofrecida se centra en dos modelos: el modelo tradicional *Continuum of Care* y el modelo más novedoso *Housing First* (Matulič, 2015).

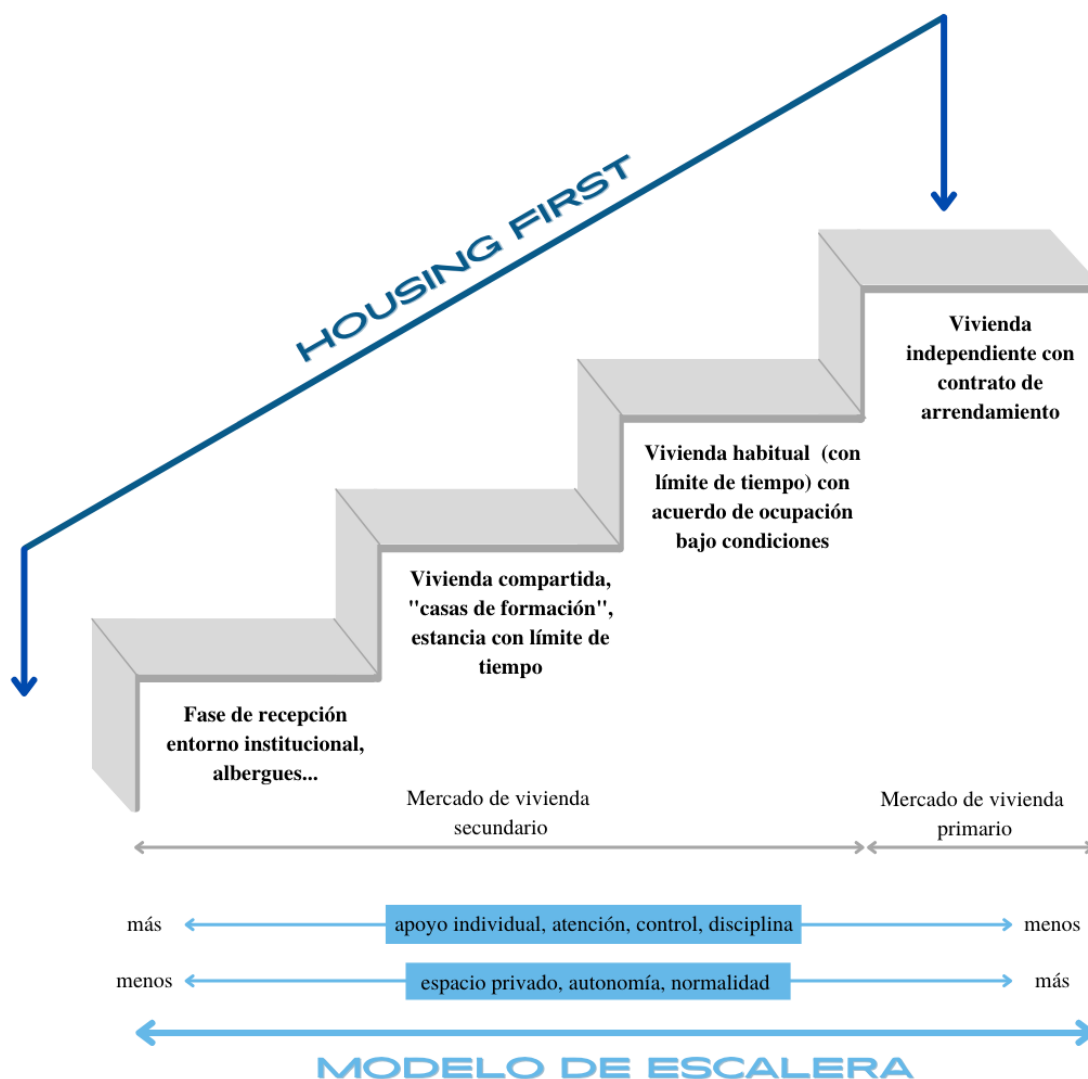
El modelo de intervención *Continuum of Care*, conocido también por “modelo de escalera” es la metodología predominante en la atención a las PSH (Pleace, 2016). Aquí, las personas, deben llevar a cabo un proceso común y gradual, supervisado por los profesionales de los diferentes servicios y recursos, que les permitirá alcanzar la meta final: la autonomía personal y la titularidad privada de la vivienda (López, 2017).

Sin embargo, en los último treinta años, se han ido desarrollando nuevos modelos de intervención como *Housing First*, que se centran en el acceso directo e incondicional a una vivienda como inicio del proceso (Matulič, 2015). De esta manera, independientemente de las características y situación de la persona, primero se garantiza el derecho a la vivienda y después, a través de los equipos profesionales, se ofrece el apoyo social necesario, siempre desde la voluntariedad del individuo (Pleace, 2016).

Como refleja la Figura 2, nos encontramos ante metodologías enfrentadas que suscitan controversia por sus enfoques, ya que mientras en el modelo en escalera se plantea una concepción más individualista, asistencialista y ligada a contraprestaciones o un plan de trabajo, el modelo *Housing First* plantea la concepción integral de la persona y su inclusión social, aunque esta última metodología no está lo suficientemente implantada (Pleace, 2016; López, 2017).

Figura 2

Comparación entre el modelo tradicional Continuum of Care y el modelo Housing First



Nota. Adaptado de *Procesos de inclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: relatos de vida y acompañamiento social* (p. 127 y 128), Matulič, M. V., 2015, [Tesis Doctoral publicada].

La Concepción del Sinhogarismo en España

Teniendo en cuenta el carácter cambiante y dinámico del sinhogarismo, resulta complejo retratar de manera clara la cuestión de la exclusión residencial (López, 2017).

A pesar de la recuperación de los indicadores macroeconómicos de la Unión Europea tras la crisis económica iniciada en 2008, dichos datos han coincidido con un incremento inaudito del número de PSH (Gobierno de España, 2020). En términos generales, el informe realizado por FEANTSA y la Fundación Abbé Pierre en 2019 determina que un total de 11

millones de europeos/as no disponen de un alojamiento adecuado y viven en recursos asistenciales, en la calle o en casas de conocidos (Matulič et al., 2021).

En el caso español encontramos que los datos son escasos, la mayoría de la información llega a través de los recuentos nocturnos realizados en algunas ciudades españolas a personas que pernoctan en la calle. Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística (INE) ofrece información mediante las Encuestas de Personas Sin Hogar, aunque no se realizan de manera periódica y la última data del año 2012 (López, 2017). Por su parte, la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020 (ENI-PSH, en adelante) determinó que había un intervalo de entre 30.250 y 36.300 PSH en España, teniendo en cuenta tanto las personas atendidas por los diferentes recursos como las que pernoctan en la vía pública (Gobierno de España, 2020).

Así pues, nos enmarcamos en un contexto en el que: (1) a pesar del cambio de paradigma en el modelo de intervención, la mayoría de actuaciones se centran en el modelo en escalera, amparándose bajo el asistencialismo y la cobertura de necesidades puntuales y desvinculándose del derecho a la vivienda como factor imprescindible de integración; (2) donde el avance del conocimiento científico acerca del sinhogarismo no consigue trasladarse a la ciudadanía; (3) en el que no se realizan encuestas regulares para conocer la evolución del fenómeno; y (4) en un marco en el que la única estrategia nacional relacionada con el colectivo (ENI-PSH) acabó en 2020 sin previsiones de que se renueve (Agulles, 2018; Gobierno de España, 2020; Matulič, 2015).

Todo ello podría servirnos para reforzar la certeza de que la realidad que enmarca la intervención con las PSH protagoniza un papel secundario, no sólo en las agendas políticas, sino también en el conjunto de la ciudadanía (López, 2017).

A pesar de ello, la ENI-PSH (2020) ha jugado un papel importante en el cambio de visión del colectivo, ya que en su Objetivo 2 define la “*sensibilización de la sociedad y defensa contra la discriminación y los delitos de odio dirigidos a las personas sin hogar*” (p. 45) y en su Línea Estratégica 3, ya advertía sobre la necesidad de incluir a los medios de comunicación como agentes para la promoción del derecho a una imagen veraz y respetuosa de las PSH (Gobierno de España, 2020).

Teniendo en cuenta que el informe final de la ENI-PSH señala que el nivel de implementación del objetivo 2 ha sido escaso tanto en comunidades autónomas como en entidades locales (16,2% y 25,9% respectivamente) (Gobierno de España, 2020), se hace todavía más visible la necesidad de llevar a cabo propuestas ligadas a la sensibilización de la sociedad acerca las realidades de las PSH.

Metodología

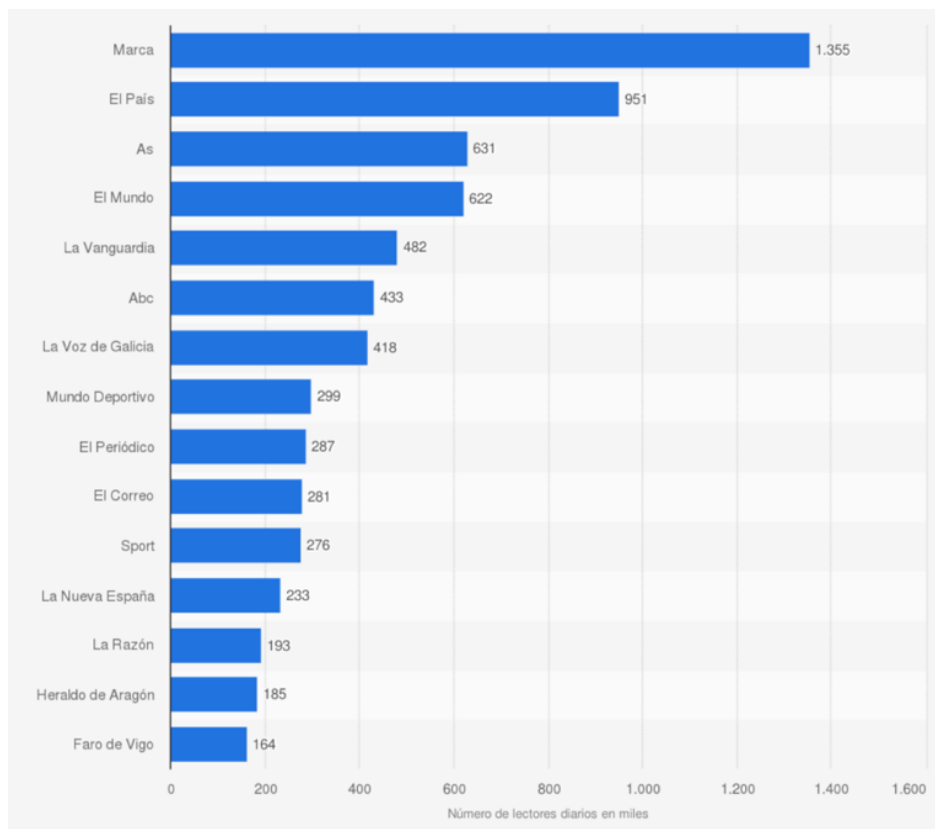
Resulta difícil ignorar la evidencia del fenómeno del sinhogarismo, así como el papel fundamental que juegan los medios de comunicación a la hora de sensibilizar y promover un determinado imaginario social vinculado al colectivo (Gobierno de España, 2020).

Para responder a la pregunta de investigación propuesta: *¿Cómo se ha definido y percibido el sinhogarismo en la última década en los periódicos y en la sociedad en general?*, se ha optado por la aplicación de una metodología cualitativa a través de la técnica del análisis del discurso, puesto que nos permite examinar y descomponer las representaciones discursivas utilizadas de cada periódico en diferentes categorías de análisis, es decir “*leer los discursos*” nos posibilita “*leer la realidad*” (Santiago, 2011, p. 209).

Para poder llevar a cabo esta aproximación, se han seleccionado un total de cinco periódicos digitales: por un lado, como refleja la Figura 3, los cuatro diarios de mayor repercusión en España, El País, El Mundo, La Vanguardia y ABC; y por otro lado, como plasma la Figura 4, el periódico más consultado en las Islas Baleares, Última Hora.

Figura 3

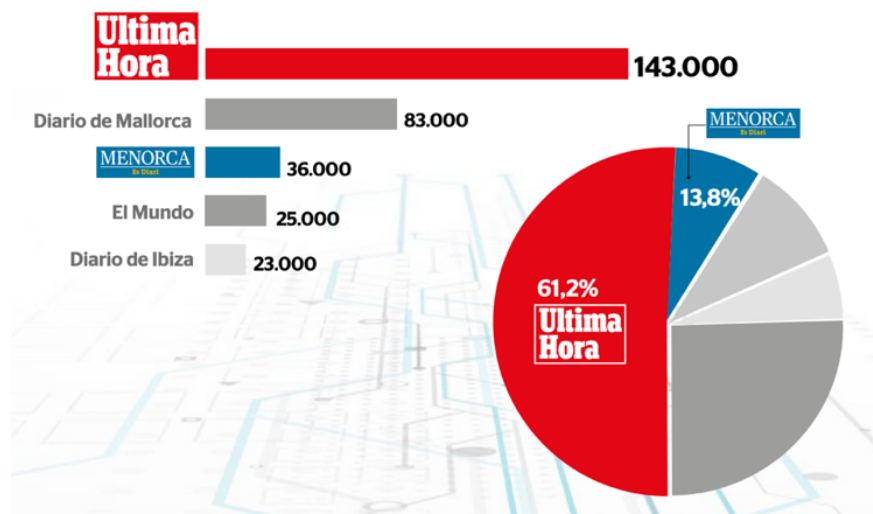
Número de lectores diarios de los principales diarios españoles en miles de lectores (2020)



Nota. Reproducido de Statista, 2021, (<https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diarios-mas-leidos-en-espana/>)

Figura 4

Datos e información general sobre los lectores en las Islas Baleares (2019)



Nota. Reproducido de Grupo Serra, 2020, (https://www.gruposerra.com/tarifas/dossier_tarifas_gs.pdf)

En septiembre de 2008, cuando quebró la entidad financiera Lehman Brothers, se desencadenó una crisis financiera a nivel mundial que impactó trascendentalmente en España. Entre otros, el sector de la vivienda fue uno de los más afectados y trajo consigo el crecimiento exponencial del número de PSH. Es precisamente en ese momento cuando se empieza a generar mayor literatura científica e interés social respecto al sinhogarismo (Grau et al., 2016).

Por esta razón se ha realizado un estudio longitudinal desde el 2008 hasta el 2021 en la que se ha seleccionado una crónica informativa anual relacionada con las PSH, por cada uno de los periódicos. De este modo, a pesar de haber consultado un mayor número de crónicas, la muestra total seleccionada es de 70 noticias de prensa digital.

Con la intención de analizar la información se ha constituido un Árbol de Categorías que nos permite estudiar los aspectos más significativos de cada una de las noticias, para los que se han determinado cuatro categorías de análisis:

- A) Categoría de *concepto*: recoge el conjunto de términos y conceptos a los que se han hecho alusión al hablar del colectivo de PSH.
- B) Categoría de *situación de la persona*: determina el conjunto de factores o elementos que exponen cuál ha sido el proceso y/o la situación actual de la PSH.
- C) Categoría de *atención y recursos de intervención*: engloba tanto el enfoque desde el cual se interviene (asistencialista, Housing First...) como aquellos términos que hacen alusión al conjunto de recursos de atención e intervención.

D) Categoría de *servicios implicados*: hace referencia a las instituciones, organizaciones, entidades y servicios, públicos y/o privados, que intervienen con el colectivo.

Dichas categorías, a las que se aplica de manera transversal la perspectiva de género, nos han permitido extraer un conjunto de resultados que no sólo nos permiten analizar longitudinalmente el discurso predominante de los medios de comunicación respecto al sinhogarismo, sino que, siendo fiel a la disciplina del Trabajo Social y a su carácter propositivo, nos posibilitan, a modo de buenas prácticas, proponer una guía de estilo periodístico.

Finalmente, destacar que al llevar a cabo el análisis de los contenidos se han encontrado una serie de limitaciones. El primer condicionamiento está relacionado con que no todas las noticias mencionan todas las categorías y, por otra parte, se ha detectado cierta dificultad a la hora de encontrar noticias relacionadas con la temática durante los primeros años (2008, 2009...), en los que la crisis no había impactado con tanta crudeza.

Resultados

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a través del análisis del discurso de las diferentes crónicas informativas seleccionadas.

Puesto que se ha llegado a una multitud de resultados que, por su extensión, no pueden ser descritos en su totalidad, se presentan a modo de resumen en la Tabla 4 los más representativos.

Tabla 4

Principales resultados del análisis del discurso

CATEGORIAS	PRINCIPALES RESULTADOS
A) Concepto	<p>Importante confusión terminológica en cuanto a las diferentes situaciones que abarca el fenómeno del sinhogarismo. Se usan términos como indigente, vagabundo o mendigo como sinónimos de persona sin techo o persona sin hogar.</p> <p>La confusión terminológica disminuye cuando las crónicas informativas se llevan a cabo a través de entrevistas con organizaciones, entidades o servicios dedicados a la intervención con personas sin hogar. Se utilizan términos más precisos y un discurso más acertado.</p> <p>Se observa cierta evolución terminológica en cuanto al fenómeno del sinhogarismo, que se traduce en una mayor utilización en los últimos años (aproximadamente a partir de 2018, 2019 y 2020) de términos como "persona sin hogar", "persona sin techo" o, incluso "sinhogarismo" frente a términos como "indigente", "vagabundo" o "mendigo".</p> <p>Las representaciones discursivas y el lenguaje utilizado por los medios de comunicación no van acompañados con la extensa literatura científica que existe en relación al fenómeno del sinhogarismo.</p> <p>Invisibilización de las mujeres sin hogar. Son escasas y muy puntuales las crónicas informativas que mencionan y/o exponen la situación de las mujeres sin hogar.</p>
B) Situación	<p>Explicación del sinhogarismo desde un enfoque individualista destacando factores como la adicción o consumo de sustancias, problemáticas relacionadas con la salud mental (causas personales) o factores relacionados con la ruptura de la red relacional y la escasez de relaciones familiares y/o cúmulo de sucesos estresantes traumáticos (causas relacionales), o la falta de trabajo.</p> <p>Son escasas el número de crónicas que hacen referencia a la relación entre la situación de calle y la privación de la vivienda y/o el mercado de trabajo inestable (causas estructurales) o a la ausencia de protección por parte de las instituciones, falta de capacidad, etc. (causas institucionales).</p> <p>Escaso enfoque de género para describir de las especificidades y/o problemáticas asociadas al colectivo de mujeres sin hogar.</p>
C) Atención y recursos	<p>La mayoría de los recursos de atención mencionados son los relacionados con la atención de carácter asistencialista (albergues, centros de acogida, etc.).</p> <p>Se observa cierta confusión terminológica en cuanto a los recursos y tipos de atención existentes para personas sin hogar (hostal, pensión, centro social, centro de tratamiento, casa refugio...).</p> <p>De manera puntual se ha hecho referencia al modelo de intervención centrado en la vivienda o en la metodología basada en el modelo Housing First.</p> <p>Nula alusión a recursos y/o servicios especializados y específicos para el colectivo de mujeres sin hogar.</p>
D) Servicios implicados	<p>Mayor prevalencia a la hora de mencionar a entidades y organizaciones pertenecientes al sector privado o el Tercer Sector Social. La alusión de los servicios implicados que tienen que ver con instituciones y organizaciones públicas es minoritaria.</p> <p>En ningún caso se menciona la necesidad de que las instituciones públicas y/o las entidades diseñen y pongan en marcha recursos y/o programas destinados a las mujeres sin hogar.</p>

Nota. Elaboración propia (2021)

Puesto que la perspectiva de género es transversal a lo largo de la investigación, resulta primordial destacar la realidad de las mujeres sin hogar en las diferentes categorías de análisis. Ahora bien, se vuelve imprescindible apuntar que tan sólo 10 del total de noticias hacen alusión al género femenino.

A) “¿Sin techo, indigentes? La importancia del lenguaje” (El Mundo, 2010)

“Las personas sin hogar no son indigentes, ni vagabundos, ni analfabetos, ni borrachos, ni drogadictos, sino personas que han caído en una situación de pobreza extrema, algo que podría ocurrirle a cualquiera” (La Vanguardia, 2016). La literatura científica al respecto viene mencionando la cuestión de que las personas en situación de sinhogarismo son un colectivo enormemente estigmatizado (Fernández, 2015).

Así como los/as diferentes autores/as han ido adoptando diferentes términos en relación a las PSH, los resultados nos muestran que los discursos y el lenguaje utilizado en los medios de comunicación y/o por la población general, no van acompañados con la literatura científica (Matulič, 2015). Tanto es así que en todos de los periódicos digitales el término más utilizado para referirse a la situación de sinhogarismo es el de “indigente”, utilizando, en menor medida conceptos como “mendigo” o “vagabundo”.

Aún así, se puede apreciar cierta evolución terminológica en cuanto al fenómeno del sinhogarismo en los medios, traducida en una tendencia a utilizar en los últimos años términos como “personas sin hogar”, “persona sin techo” o incluso hacer alusión al fenómeno del “sinhogarismo”, sin usar al mismo tiempo expresiones incorrectas. Por ejemplo, La Vanguardia muestra esa progresión desde 2013, El País y ABC lo hacen a partir de 2019 y El Mundo y Última Hora desde, aproximadamente, 2020.

En ese sentido, es primordial que tanto los medios de comunicación como la sociedad en general luchan por “dejar de un lado los términos peyorativos” y empiecen a “utilizar términos como ‘sin hogar’ o ‘sin techo’” puesto que “contribuyen a describir de modo adecuado la realidad del colectivo sin caer en falsos estereotipos” (El Mundo, 2010).

Lo que no podemos dejar de lado cuando hablamos de las PSH es que “humanizar a cada una de ellas es misión de los medios” (El Mundo, 2010).

Por último, resulta alarmante la invisibilización que sufren las mujeres sin hogar (Matulič, 2015), que se traduce en el enmascaramiento de su realidad, por ello son escasas las crónicas que apuntan que “a pesar de estar menos representadas en el ‘sinhogarismo’, la presencia de mujeres ha aumentado” (Última Hora, 2018).

B) “Español de 40 a 59 años y más de 10 años de residencia, el perfil del “sin hogar” mallorquín” (Ultima Hora, 2018)

Tradicionalmente, se ha asociado la situación de sinhogarismo a aquellas personas que “*suelen sufrir problemas de salud, abandono físico y personal, drogodependencia, escasa motivación para el cambio*” o a la “*ausencia de lazos afectivos y de apoyo familiar y social*” (Ultima Hora, 2012), es decir, a causas de carácter personal y relacional (Cabrera y Rubio, 2008). En este caso, se ha observado que El Mundo o Ultima Hora señalan una mayor causalidad del sinhogarismo por motivos individuales.

Otros, como El País, entienden que el sinhogarismo está relacionado con elementos institucionales o estructurales (Fernández, 2015), así pues, el “*desempleo*” o “*la cobertura social menguante*” son algunos de los principales causantes de la situación (El País, 2021).

Por otro lado, a pesar de que la falta de vivienda es uno de los factores fundamentales que influyen en los procesos de exclusión de las PSH (Fernández, 2015), se encuentran escasas evidencias de esta relación en las noticias. Son puntuales los medios que relacionan que “*el fenómeno del sinhogarismo, es, fundamentalmente, un problema de acceso a la vivienda*” (ABC, 2018). Sin embargo, encontramos que periódicos como El País o La Vanguardia hacen mayor alusión al factor de la vivienda cuando se pretende explicar la situación de sinhogarismo.

Sin duda alguna, declaraciones como “*todo aquel sin techo que duerma en la calle en Madrid es por su voluntad y no por necesidad*” (El País, 2011) muestran como actualmente se sigue manteniendo un enfoque individualista de la situación de sinhogarismo.

Finalmente, es abundante la bibliografía especializada que apunta a una mayor vulnerabilidad y exclusión social de las mujeres sin hogar (Matulič, 2015). No obstante, esta cuestión no es trasladada por los medios, pues tan sólo una noticia hace referencia a que “*las mujeres son las que tienen más dificultades para vivir en la calle y están mucho más expuestas a la violencia*” (El Mundo, 2020).

C) “‘Housing First’: una revolución para personas sin hogar” (El País, 2015)

Pese a la creciente implantación del modelo Housing First en Europa (Pleace, 2016), encontramos que hasta día de hoy “*se ha practicado, en cambio, un sistema de escalera: la persona tiene que ir pasando por albergues y centros*” (El País, 2021). De esta manera, “*la mayoría de recursos están dirigidos a un modelo asistencialista*” (El País, 2015).

Este predominio por la atención y los recursos centrados en el modelo tradicional (López, 2017), sobrepasa a los medios de comunicación, pues la mayoría de los recursos mencionados tienen que ver con el modelo asistencialista (albergues, centros de acogida...).

Tan solo de manera puntual se hace referencia a la metodología *Housing First*. Tal vez este aspecto sea un fiel reflejo de lo que todavía encontramos en la actualidad cuando nos acercamos a la red de atención y recursos de PSH, pues el “*modelo que pone la vivienda en el centro de la intervención de las personas sin hogar*” (La Vanguardia, 2017) todavía no está totalmente implantado (López, 2017).

Por último, mencionar la ausencia de alusiones a un modelo de intervención desde una perspectiva que permita atender adecuadamente las especificidades de género (Alonso et al., 2020), posiblemente eso nos permita reconocer que si no se nombra quizá es porque, también, su desarrollo e implantación es realmente nulo en la red de atención al colectivo.

D) “*Médicos del Mundo atiende a un 40% más de personas sin hogar en Baleares debido a la pandemia*” (Ultima Hora, 2020)

Pese a que las administraciones públicas avanzan paulatinamente en materia de atención a PSH, son las entidades y organizaciones del Tercer Sector Social las que mantienen una actitud proactiva ante el fenómeno del sinhogarismo (Matulič, 2015).

La mayor presencia de entidades y organizaciones no gubernamentales se traslada también a las crónicas informativas, pues en la mayoría de los periódicos digitales consultados se encuentra mayor prevalencia a la hora de mencionar a este tipo de entidades. Tan sólo el diario Ultima Hora es el que hace una más alusión a servicios propios de las instituciones públicas.

Son varias las entidades que, a través de los medios, destacan la necesidad de que se lleve a cabo una “*actuación decidida de las administraciones públicas*” además de que “*de una vez, aborden una estrategia integral*” (La Vanguardia, 2019), mientras que otras, de manera más crítica, “*lamentan la pasividad de los organismos públicos*” (Ultima Hora, 2019).

Noticias como que “*Castilla-La Mancha elaborará una ‘Estrategia de Atención Integral a Personas Sin Hogar’*” (ABC, 2021), resultan fundamentales para que las acciones que posibilitan erradicar el sinhogarismo, se conviertan en cuestiones centrales en las agendas políticas. Si bien, también es necesario destacar que ninguna de las crónicas menciona la necesidad de que las instituciones públicas y/o las entidades sociales pongan en marcha recursos y servicios destinados a las mujeres sin hogar.

Conclusiones

Durante el presente trabajo se ha tenido la oportunidad de aproximarse a la realidad de las personas sin hogar. A pesar de la evidencia de que cada vez son más las personas en situación de sinhogarismo, siguen siendo uno de los colectivos más invisibilizados y estigmatizados de nuestra sociedad.

Así pues, es indudable la necesidad de que, tanto desde las instituciones como desde el conocimiento científico, se fomente el análisis y el estudio del sinhogarismo, centrandose su atención en su erradicación, desde un enfoque preventivo y bajo la implementación de planes integrales que intervengan sobre la heterogeneidad del colectivo, poniendo especial atención en el género y situando el derecho a la vivienda en la parte central de la intervención.

En ese sentido, resulta difícil ignorar el papel trascendental que juegan los medios de comunicación a la hora de sensibilizar y promover una imagen veraz y sin prejuicios sobre el colectivo de personas sin hogar. De esta manera, la prensa se enfrenta a un reto importante: comunicar desde un enfoque respetuoso y veraz las múltiples realidades de las personas sin hogar.

En el transcurso del presente estudio ha podido evidenciarse que el conocimiento generado por la comunidad científica se mantiene paralelo al de los periódicos y/o la sociedad en general. No es hasta hace poco que la prensa escrita ha empezado a utilizar el lenguaje adoptado por la literatura científica existente.

Precisamente ahí es donde radica la importancia del presente estudio, pues la justicia social y la dignidad humana son el cultivo primordial para la práctica del Trabajo Social. Es por ello que, con la pretensión de que los caminos no sigan manteniéndose equidistantes y que la investigación científica no se quede en un cajón sin que sirva para mejorar la realidad social de las personas sin hogar, se propone de manera breve, como vemos en la Tabla 5, una guía de estilo periodístico que garantice las buenas prácticas y el lenguaje preciso de los/las profesionales que se dedican al mundo de la comunicación. Así pues, ciencia, periodismo y sociedad interseccionan con la guía de estilo presentada.

Por otro lado, no podemos obviar que las mujeres sin hogar, no sólo por el hecho de no tener hogar sino también por el hecho de ser mujeres, vuelven a ser las grandes olvidadas. Sin duda alguna, a lo largo de la investigación se ha ido comprobando como la realidad de las mujeres sin hogar está aún más invisibilizada. De ese modo, se muestra urgente la necesidad de luchar por una mayor comprensión del sinhogarismo, tanto a nivel académico como social, desde una perspectiva de género.

Finalmente, dada la brevedad del estudio, reflejar la posibilidad de que dicha investigación mantenga su continuidad en el tiempo abarcando elementos más completos, como el análisis de los medios audiovisuales y/o las redes sociales.

Tabla 5

Propuesta de guía de estilo periodístico

¿Qué queremos decir?		¿Por qué debemos decirlo?	
<i>Lo que decimos...</i> Términos inadecuados	<i>Lo que deberíamos decir...</i> Términos adecuados	<i>A lo que estamos haciendo alusión es a...</i> Definición	
Indigente, mendigo, vagabundo...	Personas sin hogar	Hombre/s sin hogar	Relacionado con el conjunto de personas que se encuentran viviendo en la calle y/o espacios públicos o en recursos habitacionales. También tiene en cuenta el conjunto de situaciones y circunstancias que envuelven a la persona, más allá de la ausencia de vivienda.
		Mujer/es sin hogar	El colectivo de hombres sin hogar es uno de los que se ve mayormente afectados entre las personas sin hogar, si bien no el único. A pesar de que el sinhogarismo esté especialmente protagonizado por hombres, encontramos un número importante de mujeres sin hogar. Con el objetivo de no invisibilizar al colectivo de mujeres sin hogar, sería adecuado mencionarlas y hacer una diferenciación entre hombres y mujeres sin hogar.
	Persona sin techo	Referido a aquellas personas que duermen y viven en la calle y/o en un lugar público. El término está relacionado con una circunstancia de falta de espacio físico donde alojarse.	
Indigencia	Sinhogarismo	Hablar de sinhogarismo tiene que ver con la multitud de situaciones por las que una persona en situación de sinhogarismo puede enfrentarse, no sólo teniendo en cuenta la exclusión residencial, sino también el conjunto de riesgos y condicionantes (relacionales, económicos, legales, de salud, etc.) que se enmarcan más allá de la ausencia de una vivienda digna.	
	Exclusión residencial	Referido a una persona que se encuentra en una situación de exclusión primordialmente por las condiciones inadecuadas de su vivienda o la ausencia de ésta. Simultáneamente pueden darse (o no) otra serie de circunstancias y/o dificultades derivadas de la situación de exclusión.	
Albergue, centro de acogida, centro social, casa refugio, centro de tratamiento, residencia, hostel, pensión...	Recurso habitacional	Larga estancia	Dado que encontramos diferentes características y elementos particulares en cada uno de los recursos, “recurso habitacional” nos permite unificar todos los términos sin caer en imprecisiones conceptuales. En caso de no usar “recurso habitacional” sería conveniente especificar el tipo de recurso y/o servicio del que se está hablando.
		Media estancia	
		Corta estancia	
		Urgencia	

Nota. Elaboración propia (2021)

Referencias

- Agulles, J. M. (2019). Las personas sin hogar y la exclusión residencial ¿hacia un nuevo paradigma? *Cuadernos de Trabajo Social*, 32(2), 265-275. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/95370>
- Alonso, A., Palacios, J. e Iniesta, A. (2020). Mujeres sin hogar en España. Narrativas sobre género, vulnerabilidad social y efectos del entramado asistencial. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 375-404. <https://revistaobets.ua.es/article/view/2020-v15-n2-mujeres-sin-hogar-en-espana-narrativas-sobre-genero-vulnerabilidad-social-y-efectos-del-entramado-asistencial>
- Barroso, F. J. (14 de abril de 2011). Gallardón pide una ley para retirar a los indigentes de las calles. *El País*. https://elpais.com/diario/2011/04/14/madrid/1302780255_850215.html
- Caballol, J. M. (23 de abril de 2018). 31.000 personas en España no tienen un techo: “No es normal”. *ABC*. https://www.abc.es/sociedad/abci-31000-personas-espana-no-tienen-techo-no-normal-201805221819_noticia.html
- Cabrera, P. J. y Rubio, M. J. (2008). Las personas sin hogar, hoy. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, 75, 51-74.
- Catilla-La Mancha elaborará una “Estrategia de Atención Integral a Personas Sin Hogar”. (4 de marzo de 2021). *ABC*. https://www.abc.es/espana/castilla-la-mancha/abci-castilla-la-mancha-elaborara-estrategia-atencion-integral-personas-sin-hogar-202103041321_noticia.html#disqus_thread
- El centro Puerta Única atiende a 1.664 personas sin hogar en lo que va de año. (24 de octubre de 2019). *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/local/sevilla/20191024/471170815734/el-centro-puerta-unica-atiende-a-1664-personas-sin-hogar-en-lo-que-va-de-ano.html>

- Fanjul, S. C. (30 de enero de 2021). 'Housing First' o dar casa gratis, una solución en auge para reducir las personas sin hogar. *El País*. <https://elpais.com/sociedad/2021-01-30/housing-first-o-dar-casa-gratis-una-solucion-en-auge-para-reducir-las-personas-sin-hogar.html>
- Fernández, G. (2015). *El acceso a la vivienda social de las personas sin hogar. Estudio de casos: Alemania, España, Finlandia y Reino Unido*. [Tesis de doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona]. <https://ddd.uab.cat/record/165269>
- Francisco, B. (28 de mayo de 2010). ¿Sintecho, indigentes? La importancia del lenguaje. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/28/solidaridad/1275057010.html>
- Gobierno de España. (2020). *Evaluación intermedia de la Estrategia Nacional Integral para Personas Sin Hogar 2015-2020. INFORME FINAL*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. https://www.mscbs.gob.es/ssi/familiasInfancia/ServiciosSociales/docs/Informe_Final.pdf
- Gobierno Vasco. (2018). *Estrategia Vasca para Personas Sin Hogar 2018-2021*. Departamento de Empleo y Políticas Sociales. https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/instrumento_valoracion/es_instrumento_adjuntos/ESTRATEGIA%20VASCA%20PARA%20PERSONAS%20SIN%20HOGAR%202018-2021%20castellano.pdf
- González, M. (16 de julio de 2012). Cruz Roja ha asistido a 500 'sin techo' en lo que va de año. *Ultima Hora*. <https://www.ultimahora.es/noticias/local/2012/07/16/76489/cruz-roja-asistido-500-techo-palma-ano.html>
- Grau, A., López, A., & Carbonero, M. A. (2016). Iniciativas de innovación social en materia de vivienda: marcos interpretativos y retos que plantean para una política social efectiva de vivienda. *VI Congreso de la Red Española de políticas sociales*, 1-20.

- Grupo Serra. (2019). *Grup líder en comunicació de les Illes Balears*.
https://www.gruposerra.com/tarifas/dossier_tarifas_gs.pdf
- Institut of Global Homelessness. (2019). *Marco global para entender la situación de calle/personas sin hogar*. <http://ighomelessness.org/wp-content/uploads/2019/10/marcoglobalparaentender.pdf>
- Laparra, M., Obrador, A., Pérez, B., Pérez, M., Renes, V., Sarasa, S., Subirats, J. y Trujillo, M. (2007). Una propuesta de consenso sobre el concepto de exclusión: implicaciones metodológicas. *Revista Española del Tercer Sector*, (5), 15-58.
- López, A. (2017). *Aproximación a una diagnosis del sinhogarismo en Mallorca* [Trabajo Final de Máster no publicado]. Universitat de les Illes Balears.
- Martínez, J. P. (17 de febrero de 2019). Denuncian en Es Pil·larí la muerte de una indigente que llevaba meses en un portal. *Ultima Hora*.
<https://www.ultimahora.es/sucesos/ultimas/2019/02/17/1058801/denuncian-pil-lari-muerte-indigente-llevaba-meses-portal.html>
- Matulič, M. V. (2015). *Procesos de inclusión social de las personas sin hogar en la ciudad de Barcelona: relatos de vida y acompañamiento social* [Tesis de doctorado, Universitat de Barcelona]. <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/102104>
- Matulič, M. V., de Vicente, I., Boixadós, A. y Caïs, J. (2019). Las mujeres sin hogar: realidades ocultas de la exclusión residencial. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 9(16), 49-48. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/8198>
- Matulič, M. V., Munté, A., de Vicente, I. y Redondo, G. (2021). Sinhogarismo en tiempos de confinamiento: Vivencias profesionales y ciudadanas en la ciudad de Barcelona. *Itinerarios de Trabajo Social*, 1, 15-22.
<https://revistes.ub.edu/index.php/itinerariosts/article/view/its.v0i1.32254>

Médicos del Mundo atiende a un 40% de personas sin hogar en Baleares debido a la pandemia. (28 de noviembre de 2020). *Ultima Hora*.

<https://www.ultimahora.es/noticias/local/2020/11/28/1218433/coronavirus-baleares-medicos-del-mundo-atiende-mas-personas-hogar.html>

Méndez, I. (2020). Vivir en la calle más cara de Madrid y pasar frío. *El Mundo*.
<https://www.elmundo.es/espana/2020/11/28/5fc0d098fdddff536a8b4681.html>

Orús, A. (10 de mayo de 2021). *Periódicos con mayor número de lectores diarios España 2020*. Statista.com. <https://es.statista.com/estadisticas/476795/periodicos-diarios-mas-leidos-en-espana/>

Piden no estigmatizar a sintecho con calificativos como indigente o vagabundo. (23 de noviembre de 2016). *La Vanguardia*.
<https://www.lavanguardia.com/vida/20161123/412111151947/piden-no-estigmatizar-a-sintecho-con-calificativos-como-indigente-o-vagabundo.html>

Pleace, N. (2016). *Guía Housing First Europa*.
<https://housingfirsteurope.eu/assets/files/2016/11/Gui%CC%81a-Housing-First-Europa.pdf>

Sales, A. (2014). Crisis, empobrecimiento y personas sin hogar. *Dossier Catalunya Social. Propostes des del Tercer Sector*, 34, 3-31.

Sánchez, A. y Jiménez, M. (2013). Exclusión Social: Fundamentos teóricos y de la intervención. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 3(4), 133-156.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5304697>

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (41), 207-224.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-554X2011000200006&script=sci_arttext&tlng=n

Serra, J. J. (16 de diciembre de 2018). Español de 40 a 59 años y más de 10 años de residencia, perfil del ‘sin hogar’ mallorquín. *Ultima Hora*.

<https://www.ultimahora.es/sucesos/ultimas/2018/12/16/1045365/espanol-anos-mas-anos-residencia-perfil-del-hogar-mallorquin.html>

Vidal, F. (8 de octubre de 2015). ‘Housing First’: una revolución para personas sin hogar. *El País*. https://elpais.com/elpais/2015/10/08/3500_millones/1444280400_144428.html

Vuelven a aumentar las personas que duermen en la calle en Barcelona. (22 de noviembre de 2017). *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/local/barcelona/20171122/433083765292/vuelven-aumentar-personas-que-duermen-calle-barcelona.html>