

Proyecto de innovación docente de desarrollo de estrategias
educativas para la mejora de la coordinación de las asignaturas
del Master en Patrimonio cultural: investigación y gestión.
Experiencia piloto de cuatro asignaturas

Teaching Innovation Project of development of educational strategies for
improving the coordination of courses of the Master in Cultural Heritage:
Research and Management. Pilot project of four subjects

Maria-Josep Mulet

Departamento de Ciencias Históricas y Teoría de las artes
Universidad de las Islas Baleares
mj.mulet@uib.es

Manel Calvo

Departamento de Ciencias Históricas y Teoría de las artes
Universidad de las Islas Baleares

Eduardo Carrero

Departamento de Ciencias Históricas y Teoría de las artes
Universidad de las Islas Baleares

Miquela Forteza

Departamento de Ciencias Históricas y Teoría de las artes
Universidad de las Islas Baleares

Resumen

Objetivos, metodología y conclusiones de un proyecto de innovación docente realizado en el *Master oficial en Patrimonio cultural de la Universidad de las Islas Baleares*, haciendo hincapié especial en la implicación de los alumnos, la coordinación de asignaturas y competencias genéricas y específicas, y el diseño de un protocolo DAFO (*SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) que permita evaluar las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la elaboración de un programa de prácticas comunes externas no presenciales en cuatro asignaturas.

Palabras clave

Gestión del patrimonio cultural, innovación docente, divulgación de patrimonio, educación patrimonial.

Abstract

These are the objectives, methodology and findings of a teaching innovation project carried out in the official Master in Cultural Heritage at the University of the Balearic Islands. We put special emphasis on the involvement of students, coordination of courses and generic and specific skills, and the design of a SWOT protocol (*SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) to assess the weaknesses, threats, strengths and opportunities for developing a common training program in four different subject.

Key Words

Cultural heritage management, educational innovation, dissemination of heritage, heritage education.

SUMARIO

1. Introducción
2. Proceso de trabajo
 - 2.1. Objetivos y coordinación de competencias, metodologías e instrumentos de evaluación
 - 2.2. Metodología y desarrollo
 - 2.3. Problemática básica
3. Valoración de la propuesta por parte del alumno
4. Valoración de la propuesta por parte de la institución
5. Conclusiones: Protocolo DAFO
 - 5.1. DAFO de la asignatura *Turismo y patrimonio cultural*
 - 5.2. DAFO de la asignatura *Planes de divulgación del patrimonio*
 - 5.3. DAFO de la asignatura *Patrimonio fotográfico: historia, catalogación, difusión*
 - 5.4. DAFO de la asignatura *Gestión del patrimonio arqueológico*
6. Bibliografía
7. Apéndice documental

1. Introducción

El *Master universitario en Patrimonio cultural: investigación y gestión*, del Departamento de Ciencias Históricas y Teoría de las Artes, de la Universidad de las Islas Baleares, tiene una carga de 120 créditos ECTS a cursar en cuatro semestres (dos años), tres de los cuales son de docencia y el último de prácticas en una institución externa y de trabajo fin de master.

Se viene realizando desde el año académico 2007-2008, con un promedio de 25-30 alumnos por curso. Su perfil predominante son licenciados en Historia y en Historia del Arte, otras licenciaturas son las de Arqueología, Comunicación Audiovisual, Arquitectura y Bellas Artes, y la diplomatura en Turismo; excepcionalmente (y a tenor de los motivos argumentados en tutoría de matrícula) se han incorporado algunos licenciados en otras disciplinas, como Economía, que desean realizar su doctorado en un área de conocimiento afín al master. Los alumnos proceden en su mayoría de la propia universidad (Universidad de las Islas Baleares), de la Universidad de Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Valencia, etc., y recientemente, a través de un convenio de doble titulación, de la Universidad Rusa de la Amistad de los Pueblos (Moscú).

El Master constituye el programa formativo de dos doctorados gestionados por el Departamento: Historia e Historia del arte. Reúne también un carácter académico especializado y otro profesional, por lo que en su diseño se incidió en la carga en créditos ECTS (20) de las prácticas externas, firmando convenio con más de treinta instituciones y empresas culturales de las Islas.

Esta necesidad de conectar con el entorno laboral propició que uno de los objetivos del proyecto de innovación docente presentado consistiera en implicar directamente a una institución local. Como se verá, por el tipo de propuesta y actividad escogidas se invitó

a participar al **Museo de Historia de Manacor** (Mallorca).¹

Tras la experiencia de dos convocatorias del Master, un equipo de trabajo compuesto por cuatro profesores del mismo, responsables de dos asignaturas obligatorias y dos optativas de primer curso, consideró pertinente plantear una reflexión sobre la dinámica y el aprendizaje de sus alumnos, mediante la elaboración de un proyecto de innovación docente que consistiera en la puesta en práctica de una serie de **actividades comunes externas no presenciales** a realizar por un pequeño grupo de alumnos, encaminadas a garantizar la consecución de una parte de los objetivos generales del Master.² Para ello se atendió a las diferentes variables que caracterizan el título: diversidad de materias (23) incluidas en el plan de estudios, con tres líneas de trabajo prioritarias (patrimonio artístico, documental y arqueológico); predominio de asignaturas optativas (19) sobre obligatorias (4); asistencia presencial obligatoria; formación heterogénea de los matriculados; competencias específicas variadas en cada asignatura; y objetivos generales del Master.

La intención última es que esta experiencia concreta sirva de base para una coordinación integral del conjunto de asignaturas del master.

La propuesta se presentó a la Convocatoria de ayudas para proyectos de innovación y mejora de la cualidad docente (año académico 2008-2009) organizada por la Universidad de las Islas Baleares, y se llevó a cabo en el segundo semestre del curso 2008-2009. Sus conclusiones se han redactado en enero y febrero de 2010.

2. Proceso de trabajo.

2.1. Objetivos y coordinación de competencias, metodologías e instrumentos de evaluación.

El proyecto ha tenido como propósito principal la convergencia de intereses y objetivos de cuatro materias impartidas en el Master tomando como nexo un tema de provecho común. De este modo, los cuatro investigadores que integran el equipo científico del proyecto han optado por elegir una materia específica de trabajo en la que se involucraran tanto las asignaturas como sus alumnos. Para agilizar y hacer viable la iniciativa se optó por crear un grupo de pequeño tamaño con cuatro alumnos matriculados en las cuatro asignaturas.³

Por otra parte, uno de los objetivos fundamentales del proyecto, su puesta en red a través de una página *web*, tuvo que ser reconsiderado y finalmente abandonado debido a la insuficiente asignación económica otorgada. También se dejó de lado la realización de reuniones con expertos externos al no poder costear su estancia en la Isla. El presupuesto sí ha permitido asumir los gastos de desplazamiento de los estudiantes desde la universidad a la institución externa co-participante.

Las cuatro asignaturas implicadas son: *Turismo y patrimonio cultural* (obligatoria), *Gestión del patrimonio arqueológico* (obligatoria), *Patrimonio fotográfico: historia*,

¹ Los profesores y alumnos que han participado en el proyecto agradecen la amabilidad y colaboración de Magdalena Salas Burguera, directora del Museo de Historia de Manacor. Sin sus aportaciones técnicas y su compromiso no se hubiera podido llevar a cabo esta experiencia docente.

² Véase:

http://www.uib.es/ca/inf sobre/serveis/generals/postgrau/cep_doc/doc/descriptors/POP_master_patrimoni_0910_cat.html.

³ Los alumnos seleccionados fueron: Laura Cifo Planisi, Jaume Deyà Miró, José Martínez Morcillo y Antonia Martínez Ortega, licenciados en Historia e Historia del Arte. A todos ellos agradecemos su compromiso, aportaciones y sugerencias.

catalogación, difusión (optativa) y Planes de divulgación del patrimonio (optativa). Las cuatro son de primer curso y de segundo semestre.

Los **objetivos genéricos** del proyecto fueron:

- a) Definir estrategias docentes para armonizar, estructurar y potenciar entre las diferentes asignaturas las actividades que inciden sobre competencias comunes específicas y transversales del Master.
- b) Definir protocolos para potenciar el uso intenso y continuado de los TIC como instrumentos docentes.
- c) Definir protocolos de armonización para las actividades que realizan los alumnos fuera del aula (visitas, prácticas, asistencia a conferencias, etc.).
- d) Establecer espacios de divulgación para las actividades y propuestas docentes de los profesores y los trabajos y actividades del alumnado.

Debido precisamente a la falta de presupuesto se optó por descartar los puntos b y d, y trabajar a y c.

Los **objetivos específicos** del proyecto fueron:

- a) Establecer protocolos docentes para la coordinación de las competencias comunes específicas de las diferentes asignaturas implicadas en la propuesta.
- b) Coordinar las estrategias docentes diversas que se dan en el Master (clases presenciales, tutorías de grupo pequeño e individuales, prácticas, salidas, *campus extens*,⁴ trabajos, etc.) para planificar y hacer coherente la carga de trabajo del alumnado.
- c) Replantear las actividades en grupos pequeños.
- d) Definir estrategias de colaboración docente inter-asignaturas para trabajar competencias transversales de la titulación.
- e) Definir estrategias de divulgación del trabajo docente y de investigación realizado por el profesorado y el alumnado mediante el uso de *web* (TIC).
- f) Coordinar, planificar y difundir otros tipos de actividades externas (asistencia a seminarios y ciclos de conferencias, participación en excavaciones arqueológicas).

Nuevamente por falta de presupuesto se descartaron los objetivos e y f.

Para su resolución se analizaron los siguientes aspectos de las cuatro asignaturas seleccionadas:

1. Coordinación de sus competencias genéricas.
2. Coordinación de sus competencias específicas.
3. Relación de las competencias comunes con los objetivos del Master
4. Coordinación de sus actividades metodológicas y prácticas.
5. Coordinación de sus criterios e instrumentos de evaluación.

⁴ El proyecto Campus Extens desarrollado en la Universitat de les Illes Balears es una modalidad de enseñanza flexible y a distancia apoyada en la red. Véase: SALINAS IBÁÑEZ, Jesús, "Modelos mixtos de formación universitaria presencial y a distancia: el Campus Extens" (<http://www.ucm.es/info/multidoc/multidoc/revista/cuad6-7/salinas.htm>).

El resultado del análisis fue:

1. Competencias genéricas comunes en las cuatro asignaturas:
 - Capacidad para aplicar el conocimiento teórico a la práctica.
 - Capacidad de analizar, relacionar, interpretar y sintetizar información.
 - Capacidad para elaborar proyectos y actividades.
 - Habilidad para utilizar y aplicar herramientas informáticas y nuevas tecnologías.
 - Habilidad para diseñar actividades de gestión y difusión cultural.
 - Habilidad para transmitir los conocimientos adquiridos.

2. Competencias específicas afines a las cuatro asignaturas
 - Conocimientos de conceptos básicos/especializados sobre el patrimonio y sus variantes.
 - Habilidad para desarrollar propuestas de gestión en la conservación, protección, investigación y desarrollo turístico-didáctico del patrimonio.
 - Capacidad para sintetizar una materia compleja (de carácter patrimonial) en algo divulgativo.

3. Competencias comunes relacionadas con los objetivos del Master:
 - Formar especialistas en el marco de la conservación integrada del patrimonio cultural.
 - Profundizar en el conocimiento y estudio del patrimonio cultural.
 - Analizar y comprender la relación entre el patrimonio cultural y el desarrollo local.

4. Coincidencia de actividades metodológicas y prácticas de las cuatro asignaturas:
 - Preparación de proyectos.
 - Exposición de proyectos.
 - Debate a partir de lecturas seleccionadas.
 - Salidas. Visitas externas.

5. Coincidencia de criterios e instrumentos de evaluación de las cuatro asignaturas:
 - 5.1. Criterios:
 - Conocimientos de la materia (30%).
 - Capacidad de análisis, interpretación y planteamiento de hipótesis (50%).
 - Habilidad para transmitir los conocimientos adquiridos (20%).
 - 5.2. Instrumentos:
 - Comentario-debate de lecturas obligatorias (presencial/*on line*).
 - Preparación de trabajo en grupo pequeño (GP): elaboración de un proyecto.
 - Entrega/exposición/defensa oral de los trabajos.
 - Participación activa en la clase y en las salidas.

A partir del análisis del conjunto de elementos implicados se procedió a diseñar un marco de actuación específico. Tras diversas reuniones, éste se sintetizó en la selección de un tema concreto de estudio que deberían desarrollar los alumnos y que fuera susceptible de ser evaluado en relación a los objetivos del master y a las competencias, metodología y criterios de evaluación de las diferentes asignaturas.

2.2. Metodología y desarrollo

Una vez confrontados y sintetizados objetivos, competencias, metodología docente y criterios de evaluación se procedió a conseguir la implicación del alumnado y a escoger un proyecto aplicable y evaluable en dichas asignaturas.

Los cuatro alumnos se eligieron entre el total de matriculados del primer curso del Master (año académico 2008-2009) mediante un estudio de sus méritos e intereses y primando aquéllos en los que también convergieran las competencias de las cuatro asignaturas comprometidas. De este modo, a través del alumnado y del tema elegido se pretendió crear una realidad docente compleja en la que se imbricaran los objetivos buscados por el profesorado y los intereses de los propios alumnos.

Para promover la difusión de conocimiento y potenciar el contacto con instituciones externas se propuso la participación e implicación del Museo de Historia de Manacor (Mallorca), con el fin de que rentabilizara parte del trabajo propuesto. De esta manera, se daba a conocer a la institución la utilidad profesional del Master y se facilitaba el contacto del alumnado con el futuro marco laboral.

Se optó por centrar la propuesta en torno a un proyecto unitario de gestión del patrimonio. Concretamente, el tema elegido fue el de las **iglesias paleocristianas de Mallorca**. La elección se debió a varias razones. En primer lugar, porque es un sujeto que interesa tanto a historiadores como a historiadores del arte y arqueólogos, perfiles profesionales en los que se integra, como se ha dicho, la mayoría del alumnado del master; en segundo lugar, porque es un tema atractivo para las cuatro asignaturas que participan en el proyecto, además de aplicable; en tercer lugar, porque permite implicar a una institución externa que podrá aportar documentación y asesoría a la vez que resultará la beneficiaria principal.

Del conjunto de iglesias conocidas, se decidió limitar el ámbito de actuación del proyecto a dos, la **basílica de Son Peretó (Manacor)** y el **baptisterio de sa Carrotja (Porto cristo)**. Se hizo por un motivo simple: son dos valores patrimoniales necesitados de planes de actuación en los que se dan la mano la difusión y explotación turística, así como su estudio desde perspectivas arqueológicas, histórico-artísticas, museográficas y de catalogación. De esta manera, la estructura de trabajo podía integrar al Museo de Historia de Manacor, donde se conservan la mayoría de las piezas extraídas de la basílica de Son Peretó y que dispone de un remarcable patrimonio fotográfico que inicialmente iba a mostrar las intervenciones en dicho yacimiento desde el siglo XIX.

El desarrollo del proyecto pasó por la convergencia de intereses. Las asignaturas *Turismo y patrimonio cultural* y *Planes de divulgación* del patrimonio tuvieron como objetivo común el estudio de la adecuación de los yacimientos arqueológicos citados para su explotación turística, lo que incluía lógicamente la divulgación a distintas escalas y niveles de conocimiento de los hechos que rodeaban a ambos elementos patrimoniales. Los objetivos de ambas asignaturas eran inalcanzables sin la participación activa de las otras dos mediante la investigación a través de las fuentes fotográficas más antiguas y la gestión de los propios yacimientos arqueológicos. Por consiguiente, en la asignatura *Patrimonio fotográfico* se procedió a catalogar el fondo en imagen del Museo de Historia de Manacor y en la de *Gestión del patrimonio arqueológico* se sistematizó la diversidad de prácticas propuestas, ya que en su conjunto se relacionaban con competencias en una gestión patrimonial específica, la arqueológica.

Por tanto, las denominaciones de los trabajos fueron:

- Elaboración de un proyecto integral de gestión del patrimonio del baptisterio de sa Carrotja (Porto cristo, Mallorca).
- Elaboración de dos guías-visita didácticas para alumnos de primer y segundo ciclo de Educación Primaria: Museo de Manacor y yacimiento de Son Peretó (Manacor).
- Catalogación del fondo fotográfico de las campañas arqueológicas realizadas en el yacimiento de Son Peretó (Manacor).
- Síntesis conceptual de los trabajos anteriores. Reflexión sobre las problemáticas de carácter patrimonial aparecidas en la elaboración de los trabajos.

Fueron requisitos previos:

- La elaboración en equipo (con uno o dos responsables por actividad).
 - La presencia de los docentes mediante tutorías de seguimiento y control, de planteamiento de problemas y de asesoría técnica-científica.
 - La implicación directa de la institución externa (aceptando su incorporación y facilitando documentación, material y experiencia práctica).

Una vez elaborados los trabajos se evaluaron individualmente en cada asignatura. Al finalizar el proceso se solicitó a los alumnos que contestaran a un encuesta de satisfacción que permitiera confrontar la percepción del docente y la del estudiante. Lo mismo se solicitó a la institución externa. También se entregó a dicha institución las actividades realizadas para que pudieran estudiarlas y aplicarlas si las considerasen óptimas y viables.

Con intención de presentar esquemáticamente el resultado del proyecto, se ha optado por recurrir al método de análisis DAFO (*SWOT: Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*: Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades) para dotarlo de un mayor dinamismo y comprensión.

2.3. Problemática básica

- Se ha trabajado con una misma tipología patrimonial caracterizada por muy distintas situaciones de conservación de los restos arqueológicos. Este hecho exigía: planteamiento teórico común, definición de distintas estrategias museográficas y de adecuación, adaptación de las mismas a la realidad concreta de cada conjunto patrimonial.
- Variedad de actuaciones en torno a dos unidades patrimoniales, lo que ha supuesto la combinación de estrategias para abarcar desde el análisis del patrimonio arqueológico hasta el tratamiento y catalogación de patrimonio fotográfico, así como estrategias y protocolos de difusión didáctica y de adecuación del patrimonio arqueológico.
- Carga docente, investigadora y de gestión del profesorado implicado, lo que dificultaba reuniones presenciales sistemáticas.
- Poca disponibilidad horaria del alumnado implicado, que se veía obligado a combinar asistencia obligatoria a clases, preparación de las asignaturas, desarrollo de sus ocupaciones laborales, reuniones del equipo, coordinación con el profesorado, coordinación con la institución y desplazamiento a la misma.
- Necesidad de una mayor dedicación a la coordinación de ambas partes: profesorado y alumnado.

3. Evaluación por parte del alumno.

Tras la presentación y evaluación de los trabajos, se procedió a solicitar a los alumnos implicados cómo percibían la utilidad de los mismos y en qué medida habían contribuido a su aprendizaje y a alcanzar los objetivos genéricos del master. Para ello se les pasó un cuestionario breve cerrado que incluía un apartado final abierto donde expusieron los puntos débiles y fuertes del proyecto y la posibilidad de mejora.

El resultado fue el siguiente:

Valoración de los objetivos del Master. Alumnos implicados (de 1: poco a 5: mucho)	A 1	A 2	A 3	A 4
Formar especialistas en el marco de la conservación integrada del patrimonio cultural	4	4	4	4
Profundizar en el conocimiento y estudio del patrimonio cultural	4	4	4	4
Dar respuesta a la demanda laboral en términos del patrimonio cultural	4	4	5	2
Formar competencias aplicables a la tutela del patrimonio cultural	4	5	4	2
Establecer vínculos entre el patrimonio cultural y los modelos específicos de desarrollo del turismo cultural	4	5	5	3
Analizar y comprender la relación entre el patrimonio cultural y el desarrollo local	4	5	5	3

Competencias específicas de la asignatura "Planes de Divulgación del Patrimonio. Alumnos implicados (de 1: poco a 5: mucho)	A 1	A 2	A 3	A 4
Capacidad para diseñar instrumentos de difusión del patrimonio	3	4	4	4
Capacidad para diseñar centros de interpretación del patrimonio	3	3	3	4
Habilidad para fomentar interés social entorno del patrimonio	4	5	4	3
Capacidad para trabajar en instituciones públicas y privadas vinculadas a la difusión del patrimonio	5	2	3	2
Genéricas				
Conocimientos especializados en interpretación del patrimonio	3	3	3	3
Habilidad para transmitir los conocimientos adquiridos	4	4	4	4
Capacidad para elaborar proyectos y actividades	4	5	5	3
Capacidad para aplicar el conocimientos teórico a la práctica	3	4	4	3
Habilidad para utilizar herramientas y tecnologías	3	3	5	4
Capacidad para difundir la importancia cultural y socioeconómica del patrimonio	4	5	4	5
Compromiso ético y social	5	5	4	3

Competencias de la asignatura “Gestión del Patrimonio Arqueológico”. Alumnos implicados (de 1: poco a 5: mucho)	A1	A 2	A 3	A 4
Conocimientos sobre principios, fundamentos y diferentes tipos de intervención sobre el patrimonio arqueológico	3	5	4	5
Capacidad para definir modelos de gestión en función de las diferentes misiones de los agentes que intervienen: administración (conservación, protección, investigación y difusión), instituciones de investigación, iniciativa privada, actuaciones territoriales y urbanísticas	4	5	4	4
Habilidad para desarrollar propuestas de gestión en la conservación, la protección, la investigación y el desarrollo turístico-didáctico del patrimonio arqueológico.	4	4	4	5
Genéricas				
Capacidad para aplicar los conocimientos teóricos a la práctica.	4	5	4	4
Habilidad para generar conocimiento significativos de forma autónoma.	3	3	3	4
Capacidad de organización y gestión de trabajo en equipo.	2	4	3	3
Habilidad para utilizar y aplicar herramientas informáticas y de nuevas tecnologías.	2	4	3	3
Capacidad para desarrollar análisis críticos y definir líneas de actuación	5	4	4	3

Competencias de la asignatura “Patrimonio Fotográfico: Historia, catalogación, difusión. Alumnos implicados (de 1: poco a 5: mucho)	A 1	A 2	A 3	A 4
Conocimientos especializados de historia de la fotografía y del patrimonio fotográfico	4	4	3	4
Capacidad para elaborar proyectos de investigación sobre patrimonio fotográfico territoriales y urbanísticas	3	2	2	2
Capacidad para diseñar proyectos de conservación y gestión de fondos de imagen	4	3	3	4
Capacidad para catalogar imágenes	5	4	5	4
Habilidad para diseñar instrumentos de difusión del patrimonio	4	2	3	4
Habilidad para manejar documentación gráfica	5	4	3	3
Genéricas				
Compromiso de tutela y respeto de la cultura y de sus manifestaciones materiales e inmateriales	5	5	5	5
Capacidad para analizar, relacionar, interpretar y sintetizar información	4	4	4	4

Habilidad para transmitir los conocimientos adquiridos	4	4	4	4
Capacidad para elaborar proyectos y actividades	4	3	4	3
Habilidad para utilizar herramientas y tecnologías	3	4	4	4
Habilidad para diseñar actividades de gestión y difusión cultural	3	3	4	4

Competencias de la asignatura “Turismo y Patrimonio Cultural”. Alumnos implicados (de 1: poco a 5: mucho)	A 1	A 2	A 3	A 4
Conocimientos de conceptos básicos sobre el patrimonio y sus variantes	4	5	5	5
Conocimientos de tecnologías de la información	3	4	4	4
Capacidad de organización de material de investigación	4	4	4	4
Capacidad para sintetizar una materia compleja en algo divulgativo	3	4	4	4
Capacidad para crear un marco de difusión homogéneo y comprensible	4	4	4	4
Habilidad para desarrollar un proyecto de difusión completo	4	5	5	4
Genéricas				
Sensibilidad para entender todas las manifestaciones del patrimonio cultural	5	5	5	5
Conocimientos de historia del arte en clave patrimonial	5	4	4	4
Capacidad para analizar, sintetizar y divulgar material científico	4	4	4	4
Capacidad de comunicación y transmisión de conocimientos	4	5	3	5
Habilidad para diseñar proyectos de gestión y divulgación cultural	4	4	4	5
Habilidad para utilizar herramientas multimedia	3	2	3	3

Además de los objetivos y las competencias del Master se les solicitó que evaluaran otras cuestiones: valoración global de los trabajos realizados, horas de trabajo invertidas, dinámica del trabajo en equipo, calidad del trabajo realizado, valoración de la experiencia: puntos flojos, fuertes y planes de mejora.

El resultado fue el que sigue:

Valoración global de los trabajos realizados	
Alumno 1	- Desigual resultado entre los diferentes trabajos - Descompensación en el grado de exigencia - No muy positiva
Alumno 2	- Experiencia enriquecedora - Preparación para futuros trabajos
Alumno 3	- Trabajo muy productivo

	- Se han creado funciones básicas para la gestión del patrimonio cultural: conservación, restauración, catalogación, difusión y divulgación
Alumno 4	- Muy útil e interesante - Valoración del trabajo interdisciplinar
Valoración de las horas de trabajo	
Alumno 1	- Necesidad de más tiempo para conseguir un resultado óptimo
Alumno 2	- Falta de disponibilidad por motivos laborales, aunque suficientes para llevar a acabo su parte del trabajo
Alumno 3	- Dedicación total - Provechosas
Alumno 4	- Bastante llevadero y sin problemas
Valoración del trabajo en equipo	
Alumno 1	- No satisfactorio - Falta de organización, de comunicación y de afinidad - Individualismo
Alumno 2	- Individualismo - Falta de afinidad - Diferentes formas de trabajar - Divergencias que entorpecieron el ritmo del trabajo
Alumno 3	- Inicios complicados - Dificultad para sincronizar los horarios - Problemas resueltos en parte gracias a las nuevas tecnologías - Valoración positiva del trabajo en equipo para un futuro trabajo profesional en el ámbito de la gestión del patrimonio
Alumno 4	- Tarea compleja superada satisfactoriamente - Individualismo
Valoración del tipo de trabajo realizado	
Alumno 1	- Podría haber sido interesante por su interdisciplinariedad - Poco gratificante por la falta de afinidad y comunicación entre los miembros del grupo
Alumno 2	- Experiencia muy positiva, coherente y enriquecedora - Útil para su futuro profesional
Alumno 3	- Globalmente satisfactorio, útil y con proyección de futuro
Alumno 4	- Interés más por unos trabajos que por otros
Valoración de la experiencia: puntos flojos	
Alumno 1	- Falta de organización entre los miembros del grupo de alumnos y entre estos y el grupo de profesores. - Falta de seguimiento por parte de los profesores, especialmente en verano. - Simplificación del trabajo respecto a la propuesta inicial.
Alumno 2	- Falta de coordinación y comunicación entre el grupo de profesores y los responsables de la institución.
Alumno 3	- Falta de tiempo. - Dificultad de sincronizar horarios.
Alumno 4	- Falta de afinidad entre los miembros del grupo de alumnos. - Dificultad para coordinar las distintas partes (alumnos, profesores y

	responsables de la institución).
Valoración de la experiencia: puntos fuertes	
Alumno 1	- Trabajar un mismo tema desde diferentes asignaturas.
Alumno 2	- Experiencia positiva y necesaria.
Alumno 3	- Experiencia positiva. - Tiene en cuenta el marco patrimonial, social, cultural e histórico del municipio de Manacor. - Trabajo interdisciplinar, que combina diversas técnicas y tácticas de gestión, conservación, difusión y divulgación. - Proyectos reales que se podrían encontrar en el día a día trabajando en una institución de sus características
Alumno 4	- Valoración del trabajo interdisciplinar
Posible plan de mejora	
Alumno 1	- Tener claro desde un principio el tipo de trabajo que se va a desarrollar - Seguimiento más exhaustivo por parte de los profesores - Seleccionar mejor los alumnos que van a conformar el grupo
Alumno 2	- Realizar más reuniones entre las distintas partes que conforman el proyecto
Alumno 3	- Conocer los trabajos a realizar con más tiempo - Enfocar la asignatura de fotografía como asignatura metodológica y no como trabajo independiente
Alumno 4	- Realizar el trabajo conjunto con menos asignaturas (2).

4. Valoración de la propuesta por parte de la institución

La directora del Museo de Historia de Manacor, la Sra. Magdalena Salas Burguera, analizó los trabajos llevados a cabo por los cuatro alumnos y emitió su opinión en términos de aspectos débiles y fuertes y observaciones. Omitió la valoración del catálogo fotográfico por haber colaborado directamente mediante su seguimiento detallado.

a) Musealización de sa Carrotja:

-Puntos débiles:

-En cuanto a la difusión, el panel interactivo o digital propuesto es una buena idea pero no están bien resueltos su mantenimiento y conservación.

-Hay excesivas flechas indicadoras a distribuir por las calles de Porto Cristo.

-Proponer la colocación de vallas publicitarias no es viable porque el Ayuntamiento de Manacor no hace publicidad de aspectos concretos, sino del núcleo en general.

-La administración local no puede asumir, por excesivamente costosa, la publicidad en prensa, televisión y radio.

-Puntos fuertes:

-Buena contextualización del trabajo.

-Bien estructurado metodológicamente.

-Buena propuesta de musealización, ampliando la zona musealizada y recreando algunas de las estructuras que acompañan a la pila bautismal.

-Observacions: Lo que más ha gustado del proyecto es la propuesta de musealización, ya que es muy factible. De hecho, estamos buscando recursos para llevarla a la práctica.

b) Cuadernos educativos de Son Peretó:

-Puntos débiles:

-La actividad es muy larga y no se puede hacer en una mañana, por lo que sólo se podría llevar a cabo uno de los dos talleres, ya que faltaría tiempo para realizar todo lo propuesto.

-Puntos fuertes:

-Buena contextualización del trabajo.

-Bien estructurado metodológicamente.

-Variada búsqueda de información bibliográfica.

-Actividades muy pensadas, notándose que se ha trabajado. Se aprovechan recursos existentes en el museo, taller de mosaico y visita guiada a Son Peretó, y se introducen elementos nuevos como la figura de *Baleària*, el trabajo del arqueólogo, etc.

-Cómic con actividades transversales.

-Observaciones: Nos gusta el formato cómic y cómo están diseñadas las actividades, aunque requieren mucho tiempo.

5. Conclusiones: Protocolo DAFO

5.1. DAFO de la asignatura Turismo y patrimonio cultural.

La propuesta al alumnado fue la realización de un proyecto sobre los restos del baptisterio de sa Carrotja (Portocristo, Mallorca). El estado de conservación lamentable del mismo favorecía varias cuestiones:

-Plantear una intervención arqueológica.

-Plantear una intervención museográfica

-Diseñar la instalación de un futurible Museo de sa Carrotja.

-Primar en el mismo los aspectos que favorecieran la visita y la explotación turística de la ruina.

-Crear un plan de difusión de la misma.

Debilidades:

Se basaron en aspectos de índole intelectual y lagunas de conocimiento. La época de construcción del edificio es una incógnita en la historia de Baleares y, por lo tanto, se plantearon muchos problemas de comprensión del propio yacimiento tanto para los alumnos como para su ulterior difusión a un público mass-media.

Amenazas:

Se ramificaron en dos sentidos, por un lado, en la siempre temible ausencia de colaboración real entre los cuatro alumnos que componían el grupo de trabajo, dándose un interés mayor en unos sobre otros. Desde la perspectiva de los contenidos, las amenazas se centraron en la posibilidad de vaciar el proyecto de su importancia intelectual y para la historia de Mallorca y Baleares, quedando en una simple instalación museográfica sin demasiado valor cultural, más allá de su simple explotación turística.

Fortalezas:

Tomaron como base principal lo atractivo del proyecto: un importante vestigio arqueológico, semi-abandonado en una calle de Portocristo. El trabajo de proyecto de intervención arqueológica y museográfica se reveló apasionante y las buenas

perspectivas que ofrecía fueron un estímulo para proyectar una serie de distintas posibilidades de musealización del mismo, de cara a su explotación en clave de Turismo cultural.

Oportunidades:

El trabajo se convirtió en un primer paso para un deseable proyecto de mayor entidad que permitiera varias actuaciones ulteriores:

- Seguir trabajando sobre el mismo y exponer una comunicación o póster en el próximo Congreso de Musealización de yacimientos arqueológicos (que celebró su quinta edición en Cartagena en 2008).
- Una vez superado el nivel de investigación y desarrollo, presentar el proyecto a las autoridades pertinentes (Consell de Mallorca y Ajuntament de Manacor) con el fin de que se plantearan la posibilidad de llevarlo a cabo. Este punto, además, conllevaría la introducción del alumnado en un entorno laboral y profesional en relación a los objetivos generales del Master.
- Editar una serie de guías sobre el yacimiento, divulgando la investigación realizada, en las que se primaran distintas ópticas: desde la más elemental a la guía didáctica para colegios e institutos o el pequeño libro dedicado a profesionales.

5.2. DAFO de la asignatura Planes de divulgación del patrimonio.

El objetivo primordial de este trabajo era el diseño de dos guías didácticas para alumnos de primer y segundo ciclo de Educación Primaria que sirvieran como medio para divulgar entre los niños de edad escolar el Museo de Historia de Manacor y el yacimiento de Son Peretó, inculcándoles y concienciándolos de la importancia y el valor del patrimonio en general. En el “proceso de patrimonialización” la educación juega un papel fundamental. Cuando esta educación se hace consciente, estructurada, programada y reflexiva, intervenimos favorablemente en los procesos de patrimonialización desde una perspectiva científica y profesional. El aprendizaje centrado en patrimonio además de sensibilizar desarrolla, entre otras cosas, métodos comparativos y espíritu crítico, capacita para transmitir las ideas a través de la creación, fomenta la creatividad y educa para la diversidad cultural, en tolerancia y respeto.

Debilidades:

- Dificultad para sincronizar los horarios de los diferentes miembros del grupo de alumnos y entre ellos y el grupo de profesores.
- Falta de organización y comunicación del grupo.

Amenazas:

- Falta de presupuesto para difundir y poner en práctica el resultado del trabajo, lo que se concretaría en la publicación de las guías didácticas y en las consiguientes visitas escolares al Museo de Historia de Manacor y al yacimiento de Son Peretó.

Fortalezas:

- Fácil y cómodo acceso a los valores patrimoniales motivo del estudio, lo que permite conocer *in situ* el funcionamiento de una institución de este tipo.
- Posibilidad de trabajar en equipo, lo que permite la división y el reparto de las tareas y roles.
- Oportunidad de trabajar un mismo tema desde diferentes perspectivas y disciplinas.
- Necesidad de potenciar la imaginación y la creatividad, estrategias fundamentales para hacer accesible y comprensible el patrimonio al público.

Oportunidades:

- Adquirir aptitudes y experiencia para trabajar en un futuro en un equipo interdisciplinar o en una empresa o institución dedicada a la gestión del patrimonio cultural.
- Iniciarse en la “Educación patrimonial”, disciplina emergente con una gran proyección de futuro.

5.3. DAFO de la asignatura Patrimonio fotográfico: historia, catalogación, difusión.

El trabajo de curso debía consistir inicialmente en la catalogación del fondo fotográfico del Museo de Historia de Manacor. Tras las sesiones de trabajo con la institución, y a petición suya, se acordó acotar el tema y catalogar exclusivamente el fondo fotográfico conservado de las diferentes campañas arqueológicas del yacimiento de Son Peretó. El cambio no permitió alcanzar el conjunto de competencias de la asignatura pero sirvió igualmente para que los alumnos se familiarizaran con un material específico (imágenes analógicas y digitales) y con la metodología habitual de gestión de un fondo fotográfico. El proceso se inició con el control del estado del fondo: tipología, cantidad, técnica, estado de conservación, datación aproximada y problemática genérica. Paralelamente los alumnos disponían de bibliografía relativa a la gestión fotográfica y a las pautas de catalogación (consultable en *web*, en el documento Descriptor de la asignatura). A continuación, el grupo elaboró una ficha de catalogación, a modo de base de datos informatizada según la aplicación, que fue revisada, modificada y consensuada por la profesora, la directora del museo y los propios alumnos, de manera que se confeccionara un producto coherente con la gestión estándar de un fondo fotográfico a la vez que útil para la gestión arqueológica del museo. Es decir, la base de datos (ficha de catálogo) se adecuó a las necesidades específicas de la institución en relación al ámbito arqueológico. El resultado, en forma de base de datos informatizada, se entregó al Museo para que pudiera dar el uso y la aplicación que considerara.

Del trabajo propuesto se primó sobre todo su carácter práctico y útil, adecuando la gestión estándar a una aplicación específica: fondo fotográfico de las campañas arqueológicas de San Peretó. El resultado fue la confección de un producto especializado en un ámbito patrimonial (patrimonio fotográfico), adecuado a las necesidades concretas del Museo y susceptible de poder integrar nuevas imágenes de futuras campañas arqueológicas.

Debilidades:

- No poder trabajar con la diversidad de técnicas y soportes característicos del patrimonio fotográfico al centrarse en una tipología específica: negativos flexibles 35 mm. e imágenes digitales.
- Favorecer el trabajo individual sobre el colectivo, ya que los alumnos no fomentaron la reflexión sobre cómo diseñar la ficha de catálogo, al distribuirse *a priori* las diferentes tareas.

Amenazas:

- Plantear el trabajo de manera integral, diseñando una ficha de catalogación válida para cualquier fotografía del archivo del museo y no únicamente las relacionadas con las campañas arqueológicas.

Fortalezas:

- Conocimientos básicos de catalogación fotográfica.
- Habilidad en el manejo informático y en el diseño de base de datos.
- Conocer de primera mano la problemática de la gestión de fondos fotográficos.
- Conocer la realidad cotidiana de los museos públicos de la Isla
- Aprender a identificar cómo se documentan campañas arqueológicas.

Oportunidades:

- Extender este trabajo concreto al conjunto del archivo fotográfico del museo.
- Ofrecer el tema y el método a otras instituciones públicas y privadas que han conservado imágenes.
- Difundir las campañas arqueológicas a través de la página *web* del Museo.
- Consultar públicamente el fondo a través de la *web* del Museo.

5.4. DAFO de la asignatura Gestión del patrimonio arqueológico.

A diferencia de las otras tres, por el carácter transversal que presentaba la asignatura de Gestión de patrimonio arqueológico en relación al tema elegido, se optó por una estrategia diferente que no implicaba la realización de un trabajo específico para la asignatura.

Se optó por trabajar de manera transversal sobre aspectos metodológicos y de reflexión de las problemáticas existentes en el diseño metodológico y en la ejecución de cada uno de los proyectos presentados en las otras asignaturas. Con ello se conseguían dos objetivos: por una parte que los alumnos tomaran conciencia de la necesidad de una estrategia global de actuación sobre un conjunto patrimonial, independientemente del desarrollo concreto y específico de los proyectos concretados en los trabajos presentados en cada asignatura y, por otra parte, se obligaba a los alumnos a una continua labor de reflexión y *feedback* a lo largo del diseño y ejecución de los trabajos, más allá del objetivo específico de la redacción de los mismos. Muchas de las reflexiones realizadas a nivel de conceptualización transversal sobre el modo de actuar en los conjuntos patrimoniales no se reflejaron en los trabajos concretos, pero posibilitaron líneas de reflexión en torno a las posibilidades de socialización que un conjunto patrimonial arqueológico podía presentar. En ese sentido, se trabajó especialmente en aspectos teóricos y metodológicos de carácter general y transversal, y en la exigencia de concretar dichos aspectos con el desarrollo específico de cada proyecto.

Fruto de la experiencia obtenida a lo largo de todo este proceso se pueden extraer una serie de conclusiones que presentamos en el siguiente análisis DAFO.

Debilidades:

- La dificultad que para los alumnos suponía la combinación de tareas específicas relacionadas con el desarrollo concreto de cada trabajo con un análisis teórico, metodológico y conceptual de la estrategia global a aplicar en la gestión integral de un conjunto patrimonial.
- Problemas derivados del conocimiento teórico, metodológico y patrimonial, concretado en tres niveles: las diferentes posibilidades de concepción de proyectos integrales de gestión patrimonial, las estrategias concretas para desarrollar actuaciones específicas, y un reducido conocimiento de las características históricas, funcionales y estilísticas de los conjuntos patrimoniales sobre los que se actuaban.

- Fuertes limitaciones por parte del alumno en el tiempo disponible y en la carga de trabajo necesaria fruto del alto *planning* de esfuerzo que supone el buen seguimiento de cada curso del Master.
- Cierta falta de coordinación entre los alumnos en cada uno de los trabajos, lo que redundaba en la falta de una visión general y transversal de la intervención.
- Problemas en la transmisión de información y en el desarrollo de las actividades a desarrollar, tanto entre los alumnos que trabajaban en este proyecto piloto como entre los alumnos y los profesores e incluso entre los mismos profesores.

Amenazas:

De cara al futuro se tiene que trabajar mucho en ajustar las cargas de esfuerzo relacionadas con cada trabajo y las horas ECTS destinadas a su ejecución. En este sentido, un trabajo no claramente dimensionado en cada uno de sus apartados genera una amenaza que se acaba concretando en unos trabajos excesivamente genéricos sin entrar en aspectos esenciales que permitirían en desarrollo de las competencias previstas para cada asignatura y para la totalidad del Master

Junto a la anterior amenaza, el desarrollo del día a día de los proyectos ha generado algunas dinámicas de grupo en donde algunos de los alumnos tomaban la iniciativa mientras que otros se quedaban en un segundo plano. Esta misma dinámica de trabajo ha hecho que se invirtiesen muchos esfuerzos en partes concretas de los trabajos desatendiendo a otras partes, lo que daba lugar a trabajos y planteamientos desequilibrados.

Fortalezas:

Una de las grandes fortalezas que presentaba el proyecto era la posibilidad de que algunos de los trabajos pudiesen convertirse en proyectos concretos y ejecutables. Este aspecto motivó especialmente a los alumnos ya que dejaron de ver el trabajo como un mero ejercicio para pasar a visualizarlo como un proyecto concreto a ejecutar.

La gran riqueza y variedad de los dos conjuntos patrimoniales sobre los que se trabajó permitían una diversidad de planteamientos y enfoques tanto del punto de vista conceptual como desde las posibilidades de desarrollar estrategias concretas.

El hecho de que ambos conjuntos patrimoniales se relacionasen con un museo que los coordinaba y en el que se podían establecer discursos alternativos a los que se ofrecían en los conjuntos patrimoniales, permitió una variedad de estrategias así como una visualización de instituciones concretas y necesarias para actuar en ellos.

Oportunidades:

Esta experiencia piloto ha permitido ver la necesidad de una mayor labor de coordinación entre profesores tanto en el desarrollo de trabajos y concreción de habilidades requeridas, como en el seguimiento de cada uno de los trabajos. En este sentido, esta experiencia permite rediseñar estrategias para solucionar dichas deficiencias.

A su vez ha permitido valorar lo importante que es un equilibrio entre el planteamiento del trabajo y la carga de esfuerzo a realizar por el alumno.

Si se solucionan ambos aspectos este tipo de proyectos conjuntos permiten el desarrollo de muchas de las competencias de cada asignatura, generando sinergias de colaboración y reflexión que, difícilmente, pueden alcanzarse a partir de planteamientos específicos desde cada una de las asignaturas por separado.

Fecha de finalización del artículo: 1 de marzo de 2010.

Mulet, M. J., Calvo, M, Carrero, E, Forteza, M. E (2010). Proyecto de innovación docente de desarrollo de estrategias educativas para la mejora de la coordinación de las asignaturas del Master en Patrimonio cultural: investigación y gestión. Experiencia piloto de cuatro asignaturas. *RED, Revista de Educación a Distancia. Sección de Docencia Universitaria en la Sociedad del Conocimiento. Número 4.* 15 de julio de 2011. Consultado el [dd/mm/aaaa] en <http://www.um.es/ead/reddusc/4>

6. Bibliografía

Barnett, R. (2008). Para una transformación de la Universidad. Nuevas relaciones entre investigación, saber y docencia. Barcelona. Octaedro.

Brown, S., Glasher, A. (1999). Evaluar en la Universidad: problemas y nuevos enfoques. Madrid: Narcea.

Cebrián de la Serna, M. (2003). Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria Madrid: Narcea.

Miguel, M. de (Coord.). (2006). Metodologías de enseñanza y aprendizaje par el desarrollo de competencias. Orientaciones para el profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. Madrid: Alianza.

Domench Betoret, F. (1999) El proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. Aspectos teóricos y prácticos. Castelló de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I.

Domench Betoret, F. (2004) Psicología de la educación e instrucción. Su aplicación al contexto de la clase. Castelló de la Plana: Publicacions de la Universitat Jaume I.

Monreal Gimeno, M. C., Ruiz Ballesteros. La formación del profesorado en el marco de la innovación docente universitaria. El caso de la Universidad Pablo de Olavide. Red-U. Red de Docencia Universitaria. Número 4 (29 de Diciembre de 2009) [Versión electrónica]. http://www.um.es/ead/Red_U/4/

Salinas Fernández, B., Cotillas Alandí, C. (2005) Elaboración de la Guía Docente para la Convergencia Europea. Principios para su diseño. València: Servei de Formació Permanent. Universitat de València. (www.sistema.itesme.mx/va/dide/infoc/estrategias)

Zabalza, Miguel Á. (2003-2004) Innovación en la enseñanza universitaria. Contextos Educativos, 6-7, p.113-136.

7. Apéndice documental.

Fig. 1. Ejemplo de la base de datos del Fondo fotográfico de las campañas arqueológicas del yacimiento de Son Peretó (Manacor). Cortesía del Museo de Historia de Manacor, Mallorca.

INVENTARI DEL FONS FOTOGRAFIC DE SON PERETO

Nº Inventari	154	Autor	Mateu Riera
Nº Registre	Foto 84	Col·lecció	
Any	2006	Campanya	SP06



Excavació	Descripció
Temàtica	Vista general de l'edifici V
Objecta	
Sector	
Ambit	
Habitació	
Ubicació	
UE	M. 08. 08. 02. 01 v 07

Observacions

Fig. 2. Ejemplo de la base de datos del Fondo fotográfico de las campañas arqueológicas del yacimiento de Son Peretó (Manacor). Cortesía del Museo de Historia de Manacor, Mallorca.

INVENTARI DEL FONS FOTOGRAFIC DE SON PERETO

Nº Inventari	97	Autor	Mateu Riera
Nº Registre	Foto 47	Col·lecció	
Any	2006	Campanya	SP06



Excavació	Descripció
Temàtica	Enterrament
Objecta	Interior d'una tomba amb dos individus
Sector	
Ambit	
Habitació	
Ubicació	
UE	

Observacions

Fig. 3. Detalle del cuaderno educativo. "Palabras cruzadas" (para realizar por alumnos de primaria en la visita al Museo de Historia de Manacor y al yacimiento de Son Peretó).

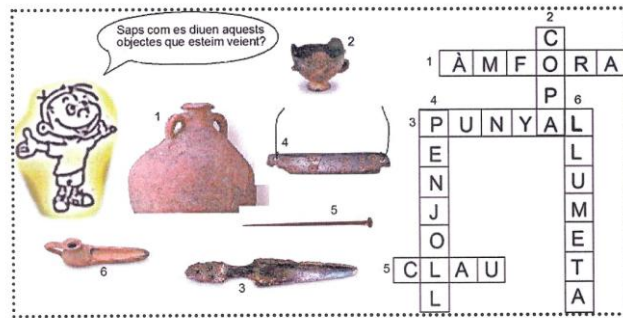


Fig. 4. Detalle del cuaderno educativo. "Laberinto" (para realizar por alumnos de primaria en la visita al Museo de Historia de Manacor y al yacimiento de Son Peretó).

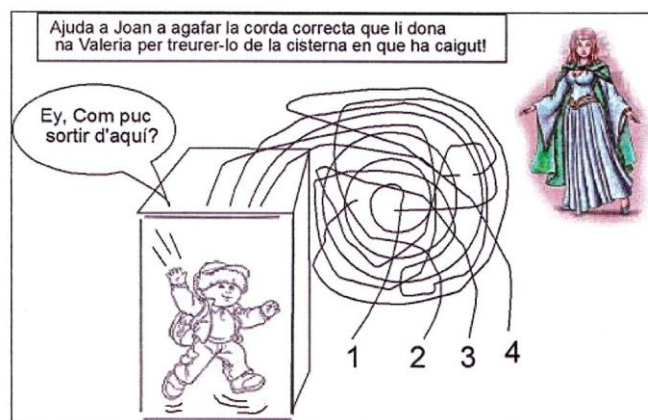


Fig. 5. Detalle del cuaderno educativo. "Relacionar dibujos con su nombre" (para realizar por alumnos de primaria en la visita al Museo de Historia de Manacor y al yacimiento de Son Peretó).

