



**Universitat de les
Illes Balears**

Facultat de Filosofia i Lletres

Memòria del Treball de Fi de Grau

Aproximaciones a la renovación léxica en el español actual:
la prefijación gradativa o escalar de orientación ascendente en
el *Diccionario de neologismos del español actual (NEOMA)*

Maria Irene Tirado Ruiz

Grau de Llengua i Literatura Espanyola

Curs acadèmic 2017-18

DNI de l'alumne: 43224298F

Treball tutelat per Dr. Juan Miguel Monterrubio Prieto

Departament de Filologia Espanyola, Moderna i Clàssica

S'autoritza la Universitat a incloure aquest treball en el Repositori Institucional per a la seva consulta en accés obert i difusió en línia, amb finalitats exclusivament acadèmiques i d'investigació	Autor		Tutor	
	Sí	No	Sí	No
	X	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

Paraules clau del treball:

Prefijación gradativa o escalar, neologia, neologismos, *NEOMA*.

Índice

1.Introducción.....	4
2. Marco teórico.....	6
2.1. La renovación léxica.....	6
2.2. Definición de neologismo.....	7
2.3. Clasificación de los neologismos.....	8
2.4. La prefijación.....	9
2.4.1. Caracterización general del procedimiento.....	9
2.4.2. Categorías gramaticales de las bases.....	10
2.4.3. Prefijos gradativos y escalares de orientación ascendente.....	11
3. Metodología.....	17
3.1. Etapas del estudio.....	17
3.2. El Diccionario de neologismos del español actual (NEOMA).....	18
3.2.1. Caracteres generales de <i>NEOMA</i>	18
3.2.2. La macroestructura.....	19
3.2.3. La microestructura.....	21
3.3. Confección del corpus de estudio.....	22
4. Análisis del corpus.....	23
4.1. <i>Archi-</i>	23
4.2. <i>Extra-</i>	24
4.3. <i>Hiper-</i>	26
4.4. <i>Re-</i>	28
4.5. <i>Sobre-</i>	28

4.6. <i>Super-</i>	30
4.7. <i>Ultra-</i>	31
4.8. Comparación y valoración de los datos obtenidos.....	33
4.8.1. La productividad de los prefijos gradativos o escalares de orientación ascendente en <i>NEOMA</i>	33
4.8.2. Estadísticas por bases	34
4.8.3. Marcas temáticas	36
4.8.4. Competencia prefijal en un mismo significado.....	39
4.8.4.1. Intensivos.....	39
4.8.4.2. Grado máximo	40
4.8.4.3. Grado superior	42
4.8.4.4. Exceso.....	43
5. Conclusiones	45
5.1. Los significados	45
5.2. La productividad	47
5.3. Las marcas temáticas	47
5.4. La competencia prefijal y las bases	47
6. Bibliografía	50
Anexo: Datos del corpus de neologismos estudiados	52

1.Introducción

La creación e incorporación de nuevas voces en la lengua es imprescindible ya que se trata de un sistema de comunicación que está *vivo*. Todos los días se crean y se incorporan nuevas palabras a una lengua para designar realidades que hasta la fecha no existían. A consecuencia de estas apariciones constantes en el mundo real, la lengua forma nuevas palabras provocando así que el lenguaje nunca se mantenga estable ni estanco, sino que la flexibilidad de este se manifieste y acreciente a diario, enriqueciendo el idioma.

Se crean, especialmente, palabras en el ámbito tecnológico y científico que, si adquieren un uso más o menos relevante en la lengua común, se ven reflejadas en el lenguaje periodístico.

Por otro lado, es sabido que la formación de palabras es un fenómeno lingüístico difícil de delimitar (véase, por ejemplo, el debate sobre si la prefijación forma parte de la composición o de la derivación). Centrándonos en la prefijación, que es el procedimiento que aquí nos atañe, puede decirse es un mecanismo a partir del cual podemos crear nuevas palabras, pero es un proceso complejo, ya que no todas las categorías gramaticales pueden recibir los mismos prefijos, ni todas las adjunciones de prefijos tienen el mismo significado.

Se pueden establecer distinciones de prefijos en lengua española a partir de la relación de significado que los prefijos establecen a la base a la que se adjuntan. En este sentido, en este trabajo nos ocupamos de los prefijos gradativos escalares de orientación ascendente.

El objeto principal de este estudio es realizar una descripción y análisis de los neologismos prefijados en español que se recogen en el corpus del *Diccionario de neologismos del español actual*, fijándonos únicamente en los prefijos gradativos y escalares, y más concretamente en los de “grado máximo”, “exceso”, “intensidad” y “grado superior”.

Además de la identificación de los prefijos gradativos y escalares, se pretende analizar cuál es su productividad y estudiar los tipos de bases que intervienen en la formación de estos neologismos, establecer los significados que se reconocen y comprobar las competencias prefijales en un mismo significado. Por último, se estudia la marca temática que tienen asignada estos neologismos.

Así, en el capítulo 2º se presenta una revisión de los principales trabajos sobre los neologismos y sobre la prefijación gradativa y escalar. En el capítulo 3º se explica la metodología aplicada en este estudio. El capítulo 4º está dedicado al análisis de los datos obtenidos. El capítulo 5º recoge las conclusiones a las que se ha podido llegar tras el estudio. Finalmente, un anexo donde aparece todo el corpus a partir del cual hemos confeccionado el trabajo.

2. Marco teórico

2.1. La renovación léxica

En los últimos tiempos el auge por el estudio de los neologismos es evidente en todo el ámbito internacional. El proceso de *globalización* ha favorecido el contacto entre los individuos del planeta, provocando una continua transferencia entre unas lenguas y otras, “las situaciones de interacción internacional presiden hoy el paisaje comunicativo mundial” (Cabré, 2016).

También es cierto que todas las lenguas, al margen de si están en contacto social, político o geográfico con otras, cambian constantemente ya que son sistemas en permanente desarrollo y evolución. Esta evolución procede de la necesidad que tienen los hablantes de nombrar nuevas realidades. Este procedimiento no es exclusivo de la designación de realidades emergentes, sino que hay también existen palabras a las que le otorgamos significados nuevos, como camello, que puede designar a un hombre o a un traficante.

No obstante, como menciona Cabré (2016:10), “Las lenguas son dinámicas en el tiempo y en el espacio y, en consecuencia, evolucionan, pero esta evolución no siempre es inocente y natural”. Lo cierto es que no todas las lenguas tienen la capacidad de repercutir e introducirse en otras por igual, existe una jerarquización lingüística que depende de elementos políticos y económicos.

Como se ha mencionado, las nuevas voces se introducen con gran frecuencia a causa de las innovaciones tecnocientíficas. La necesidad de designar estas nuevas realidades impulsa a la creación de léxico, si bien los neologismos son mucho más que eso ya que son creaciones que permiten caracterizar una determinada situación histórica.

Sabemos que la lengua es un instrumento que permite la comunicación entre individuos, pero este no es permanente, sino que se trata de un instrumento expuesto, constantemente, al cambio.

Debemos ser precisos al referirnos a la flexibilidad lingüística, ya que es evidente que la lengua no muta por sí sola, sino que son los hablantes lo que, expuestos a cambios históricos, sociales o económicos, modifican la lengua. De igual modo, el medio en el que

vivimos también cambia y es aquí donde aparece la necesidad de crear nuevo léxico o de añadir nuevos significados a las palabras ya existentes para que así estas nos permitan designar todos los elementos de nuestro mundo.

2.2. Definición de neologismo

Es así como se produce la aparición del neologismo, que algunos autores, como Alarcos, 1992, defienden que:

[...] el neologismo se identifica con un cambio reciente en la lengua, lo mismo si afecta a su estructura sintáctica, como si afecta a su inventario léxico, como si afecta a su sistema gramatical o incluso a su externa forma fónica. (p. 20)

Esta definición involucra disciplinas lingüísticas muy diversas, es decir, es una definición amplia del concepto de neologismo.

Definido por la Real Academia de la Lengua como; “vocablo, acepción o giro nuevo en una lengua” (DLE 2014), por lo que entendemos que se trata de todo significante o significado que se incorpore a una lengua y que haga referencia a la realidad.

Lo más usual en la actualidad es aplicar el término neológico solo a aquellas voces nuevas, es decir, a elementos exclusivamente léxicos. Existen otras definiciones de neologismos dadas por algunas obras de referencia en la lingüística “toda palabra o creación reciente o recientemente tomada de otra lengua”, así como “toda acepción nueva de una palabra ya antigua” (Dubois,1979; *apud* Guerrero,1995:11). Podemos decir que la neología léxica es indicio del proceso de evolución de la lengua.

Por otro lado, el concepto *neología* y *neologismo* son conceptos cambiantes, ya que en diferentes épocas han tenido consideraciones diferentes. Actualmente, la distinción que podemos establecer entre estos dos términos es el de producto y proceso. Por lo tanto, el neologismo será la palabra nueva que se incorporará al léxico de la lengua y la neología formará parte de todo un conjunto de reglas y manifestaciones de uso.

Podemos establecer que “la neología es el proceso por el cual el cambio lingüístico hace aparecer formas y sentidos nuevos” (Guerrero, 1995:11). Es una innovación científica que modifica la vida social.

Otra cuestión muy debatida por estudiosos en las últimas décadas es la durabilidad del neologismo, ya que se trata de una disputa relativa, por lo que el estado de neologismo no es estable y permanente en el tiempo. Algunos autores defienden que una vez que la palabra se ha integrado en el lenguaje coloquial ya debe dejar de considerarse neológica, otros opinan que es necesario que se incluya en los diccionarios. Lo que si podemos afirmar es que “un vocablo se despoja de su carácter neológico cuando pasa inadvertido entre los demás tradicionales” (Alarcos, 1992:21).

Lo cierto es que para ser conscientes del cambio y del fenómeno que supone la neología, sobre todo por el frecuente cambio léxico, debemos fijarnos en la creación neológica desde una perspectiva sincrónica, aunque ello sea una abstracción metodológica (Guerrero, 1995:13).

2.3. Clasificación de los neologismos

Existen distintos tipos de neologismos. En primer lugar, los neologismos de forma son aquellas palabras nuevas que no se encontraban en el vocabulario anteriormente, tanto aquellas que se han creado por mecanismos propios de la lengua como los préstamos. En segundo lugar, los neologismos semánticos, son aquellos que formados a partir de la adición de un nuevo significado a una palabra ya existente en el vocabulario.

Los neologismos denominativos son aquellos que aparecen por pura necesidad de nombrar un nuevo objeto o concepto de la realidad. Se trata entonces de una necesidad de eficacia comunicativa, incluyendo en la neología de forma los préstamos de otras lenguas, que no son más que adopciones, y adaptaciones, formales y no semánticas, si bien algunos autores, como Auger y Rosseau (2003), consideran los préstamos como un tipo de neología diferente, por lo que no se enmarca en la neología formal.

La siguiente forma de creación de palabras es la neología estilística que se basa en la creación expresiva, es decir, en la adicción de una acepción nueva, en una palabra. Suele estar relacionado con la libertad de expresión y el arte literario. Por lo que puede crearse a partir de distintos mecanismos: (Guerrero, 1995:18):

1. Palabra nueva
2. Palabra ya usada a la cual se le atribuye un significado nuevo
3. Cambio de categoría gramatical a la palabra

En cuanto a la neología de forma, nos encontramos como una clasificación detallada (Guerrero, 1995:24-39):

1. Creación “ex nihilo”
2. Creación por combinación de elementos léxicos existentes
 - a. Prefijación
 - b. Sufijación
 - c. Composición
3. Acronimia y siglación
4. El préstamo

En el presente estudio vamos a centrarnos en los neologismos formados por combinación de elementos léxicos ya existentes en nuestra lengua, concretamente en los de formación prefijada como veremos a continuación.

2.4. La prefijación

2.4.1. Caracterización general del procedimiento

El procedimiento de la prefijación en español es un mecanismo de creación léxica de gran productividad y uno de los más importantes en cuanto a la formación de neologismos. En lengua española existe una gran creación de voces nuevas a mediante la prefijación.

Este es un proceso morfológico por el que se agrega un morfema, llamado prefijo, a una palabra ya formada, como en *des-hecho*, pero también a un tema latino o griego, como en *in-erte*. Los prefijos preceden siempre a bases léxicas con las que se combinan (Real Academia Española, 2009: §10.1a)

Actualmente, existe la tendencia en la gramática más contemporánea a incluir el proceso de prefijación en la derivación. Se dan hoy en día muchas discusiones sobre la prefijación y la composición y es que la diferencia que podemos establecer entre un prefijo y un elemento compositivo no está siempre bien definida ya que, en algunas ocasiones, *auto-*, *hiper-*, *macro-*, etc. pueden funcionar como elementos compositivos o elementos prefijales.

Entienden algunos autores que serían prefijos los segmentos de origen preposicional, pero no los de origen adjetival. Otros argumentan que unos y otros constituyen raíces en latín o en griego, por lo que la distinción no está justificada si se plantea en términos categoriales. (Real Academia Española, 2009: §10.1e)

No existe un consenso claro entre los distintos autores entre lo que podemos considerar prefijo o base compositiva. Por otro lado, y como ya hemos señalado anteriormente, aquellos prefijos que provienen de bases clásicas son muy productivos con el vocabulario técnico, relacionado sobre todo con la ciencia y la tecnología. Aunque como ya sabemos, no todos los prefijos son igualmente productivos, existen prefijos de escasa productividad ya que se muestran poco transparentes, como el prefijo *sin-*. De igual modo, como menciona la *Nueva gramática de la lengua española* (2009), hay prefijos extremadamente productivos como es el caso de *anti-*, *hiper-*, *super-*, etc.

2.4.2. Categorías gramaticales de las bases

A parte de la división y posterior clasificación que podemos hacer de los prefijos también debemos mencionar las diferentes categorías gramaticales a las que se adjuntan dichos prefijos, ya que no todas funcionan de la misma forma (Martín, 1988).

Cabe señalar que no todas las piezas léxicas que se enmarcan en la categoría de adjetivo, adverbio, verbo o nombre pueden ser sujeto de la intensificación por parte de los prefijos. Con ello queremos decir que la prefijación no es una formación productiva posible en todas las ocasiones. En relación con esto Bosque (1993) señaló que tenemos distintos tipos de adjetivos, los relacionales y los calificativos, siendo estos últimos productivos con prefijos siempre que se puedan graduar. Lo mismo sucede con los nombres pudiendo adjuntarse a prefijos intensificadores cuando presentan particularidades propias de ser graduadas.

Otros nombres, es posible que se intensifiquen sin que sean recategorizados como adjetivos, como es el caso de *superordenador*. Este posee las cualidades más elevadas de este objeto, o un *supermédico*, que no es lo mismo que *muy médico*. Ya que el primero funciona como nombre y el segundo funciona como un adjetivo al que se asocian las cualidades máximas. El proceso de intensificar un nombre no modifica la información cuantitativa, ya que lo que se intensifican son las propiedades y no el número, de ese modo “*superhombre* no denota una pluralidad de la clase *hombre* sino, más bien, un hombre con propiedades excepcionales” (Martín, 1998: 106). Lo mismo sucede con neologismos que hemos seleccionado del *NEOMA*, *superhumano* o *supermujer*. A esta razón de nombres prefijados con *super-* y dado la incipiente productividad de estos, hemos decidido crear una categoría “superior”. Como ya he mencionado con anterioridad, se trata de un híbrido entre “intensidad” y “preeminencia”.

Por otro lado, los adverbios presentan restricciones en cuanto al proceso de intensificación prefijal. No es posible que los adverbios nominales como: *muy mañana, o los deícticos como: *muy así, ya que son elementos lingüísticos que no presentan gradualidad escalar. Los prefijos intensivos adverbiales son escasamente productivos en español. A propósito de esto, solo los verbos télicos tienen la posibilidad de intensificarse.

2.4.3. Prefijos gradativos y escalares de orientación ascendente

La *Gramática descriptiva de la lengua española* introduce la prefijación intensiva de la siguiente manera;

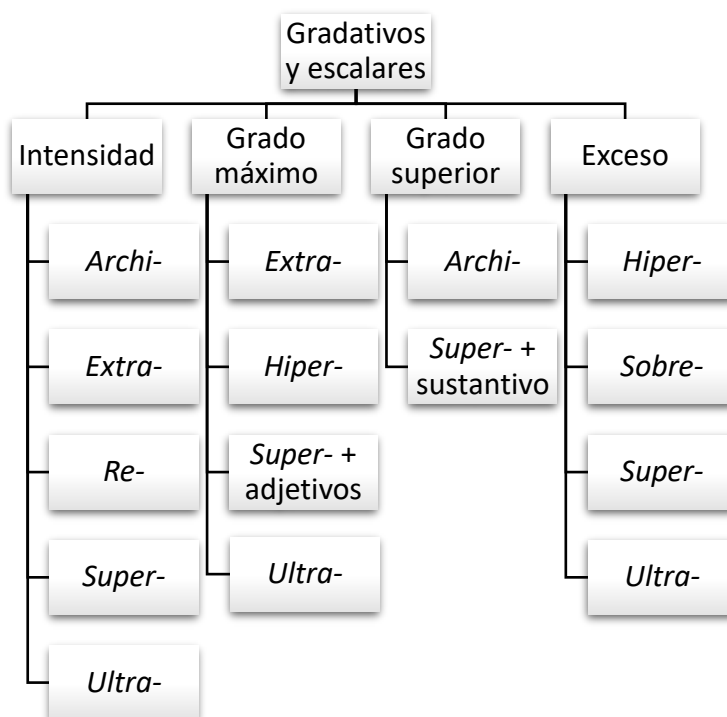
La intensidad supone una mayor carga intencional, emotiva o cuantitativa de contenido significativo de una palabra, por lo que la intensificación se enmarca dentro de la subjetividad del hablante y añade rasgos connotativos al significado de un término (Bosque y Demonte, 1999: 5024).

De igual manera, la *Nueva gramática de la lengua (2009) de la lengua española* ofrece una definición sobre el sentido de “exceso”:

El concepto de “exceso” se interpreta a partir de la noción de “límite”. El superar o sobrepasar un límite suele llevar implícitas, como se ha visto, ciertas connotaciones negativas. (Real Academia Española, 2009: §10.9g)

A partir de la clasificación que nos ofrece esta gramática académica, pueden ordenarse los prefijos en función de distintos criterios. En el presente estudio vamos a centrarnos en la clasificación que ofrecen los prefijos según su significado. De entre todos estos nos centraremos en los prefijos gradativos y escalares de orientación ascendente.

Clasificación de los prefijos gradativos o escalares de orientación ascendente:



Se han elegido, para este estudio, los prefijos gradativos o escalares que indican una orientación ascendente, frente a los de orientación descendente (*infra-*, *sub-*, *hipo-*, etc.). Hay que indicar que, respecto al gráfico anterior, basado en la clasificación establecida en Real Academia Española, (2009:10.2g) que se hemos añadido un subgrupo de prefijos gradativos que no recoge la gramática, el “grado superior”, porque nos parece necesario para dar cuenta de ciertos sentidos que no encuentran acomodo en la clasificación académica como en *supermujer* o *supermodelo*, que ya se recogen en otras obras anteriores como la de Rodríguez (2002) con el mismo valor. “*Super-* se especializa en categoría nominal, en la que establece una fuerte competencia entre nuevas creaciones con sustantivos” 2002:98). Ya se recoge en la obra de Rodríguez la importancia del prefijo *super-* con voces nominativas, con valor de “preeminencia” y lo encontramos en léxico especializado como *superdensidad*, en valores

filosóficos como *superhombre* y en cómics como *Super López*, (2002:101) por lo que el valor de “grado superior” se recoge en otras obras con valor de primacía que nosotros hemos acuñado como “superior”.

En voces como *archidiácono* la autora reconoce un valor de “preeminencia jerárquica” (2002:55), nosotros lo clasificaremos dentro del “grado superior” ya que todas las voces prefijadas con *archi-* recogidas en Rodríguez se dan a partir de bases sustantivas, coincidiendo así con nuestra clasificación de “grado superior”.

En cuanto a los prefijos gradativos y escalares, son aquellos que “miden el grado con el que se manifiesta una propiedad, o ponderan la intensidad con la que tiene lugar una acción o evento” (Real Academia Española, 2009: §10.9a). Sin embargo, aquellos prefijos que podemos considerar como gradativos también pueden tener, en otras formaciones, sentido locativo, como sucede con *sobre-*, que puede significar “encima de”, como en *sobrevolar*.

Veamos, con ayuda de la bibliografía especializada, algunos rasgos fundamentales de los prefijos que pueden actuar con valor gradativo o escalar de orientación ascendente.

Archi- Podemos catalogar *archi-* como un prefijo de “intensidad” cuando este se adjunta a bases adjetivas. No se adjunta a bases adverbiales. Con bases nominales, es un prefijo propiamente escalar, ya que permite la clasificación jerárquica de algunos nombres en distintos rangos, de nivel “superior”, como por ejemplo en *archidiácono*. (*Nueva gramática*, 2009: § 10.9h)

Por lo que podemos clasificarlo como un prefijo de “preeminencia” o “grado superior” con sustantivos y como un prefijo “intensivo” con bases adjetivas de forma general.

Extra- El prefijo *extra-* se puede catalogar como un prefijo de “grado máximo” cuando se adjunta a bases adjetivas. Lo cierto es que la *Nueva gramática de la lengua española* (2009) no ofrece una definición exacta del prefijo en relación con el valor gradativo y escalar. De igual manera, Martín (1998) tampoco ofrece una explicación sobre este prefijo. Sin embargo, Gloria Guerrero recoge la prefijación en la neología, si menciona el prefijo *extra-* con el significado de “grado sumo”, es decir, que lo enmarca dentro de la categoría de “grado máximo” y poniendo como ejemplo *extraplano* (Guerrero, 1995:29).

Por otro lado, (Rodríguez, 2002:62) menciona el vocablo *extratémpera* que se da ya desde el Siglo de Oro y que puede verse en obras de Quevedo o Lope de Vega. Dicho vocablo es registrado actualmente como “fuera de tiempo” (DLE 2014). De algún modo podríamos ver como esta palabra usada durante el siglo XVI y XVII con significado temporal, podría haber sido una primera fase de la categorización que ha sufrido la palabra *extratemprano* con un significado de “anterioridad”. También es cierto que la autora incluye algunos ejemplos como *extraordinario*, que también se han lexicalizado, por tanto, el valor semántico del prefijo es más opaco.

De igual modo, es curioso la lexicalización que han sufrido no solo algunas palabras prefijadas con *extra-*, sino también el propio prefijo. Actualmente, usamos este como prefijo en *la paga extraordinaria* o simplemente decimos *la paga extra* (Rodríguez, 2002:65).

Además, podemos relacionar el prefijo *extra-* con valor “intensivo” en voces como *extrafino* con el valor de “muy”.

Hiper- El prefijo *hiper-* se enmarca en el significado “excesivo” cuando se adjunta a nombres de forma general, aunque no siempre se da, sobre todo con aquellas voces más técnicas y con el vocabulario relacionado con el ámbito culto, mientras que cuando se adjunta a adjetivos normalmente, presenta con valor “intensivo”. Aunque no se considera frecuente, la productividad con este prefijo tiene una gran relevancia en el ámbito médico con términos como *hiperglucemia*, *hiperproteico*. Es Rodríguez (2002:70) quien establece una generalización para aquellas bases nominales y adjetivales productivas con este prefijo. Lo cierto es que Rodríguez (2002:71) observa que “la mayor parte de estos sustantivos se registra en el vocabulario médico con valor de “exceso” [...], también se une *hiper-* a cultismos [...] y los que emplean una base también presente en la lengua común”. La autora establece una posible generalización con aquellas bases nominales prefijadas por *hiper-* con valor semántico de “exceso”. Mientras que, con bases adjetivas, “predomina el valor superlativo, ‘grado máximo’”. Esto es una posible clasificación que seguir en cuanto a la catalogación de aquellas palabras prefijadas por *hiper-*, será en apartados siguientes (véase apartado 4) donde comprobaremos si se ajusta con nuestra investigación.

Re- El prefijo *re-* expresa “intensidad”, por lo que se cataloga entre prefijos intensivos. Se puede adjuntar a bases adjetivas y verbales, sobre todo, y se trata de un prefijo que, aunque no presenta gran productividad en España, sí que es frecuente en Sudamérica.

Sobre- El prefijo *sobre-* presenta el significado de “exceso”. Se trata de un prefijo que permite la adjunción a diferentes categorías gramaticales. Su adjunción con bases verbales es común como en *calentar – sobrecalentar*.

El sentido de “exceso” se relaciona con el límite al que pueden llegar, así, si se sobrepasa dicho límite, puede haber consecuencias, y se relaciona con varias connotaciones en voces como *sobrevivir o sobrehumano*. Aunque no en todos los casos cuando se adjunta a una base nominal se produce el significado “excesivo”, por ejemplo; *sobrepaga*, es una paga extra, pero en *sobredosis*, si se cumple el significado de “exceso”.

Super- De igual modo, el prefijo *super-* es un elemento lingüístico que entraña muchas características y es la variante culta de *sobre-*. En primer lugar, se trata de un prefijo que no solo puede significar “intensidad”, que relacionaremos con la superioridad, sino que también expresa “exceso” (*superproducción*) o posición elevada como en *superponer*, así como “el grado elevado de una propiedad” (Real Academia Española, 2009: § 10.9a). Se ha convertido en un prefijo de gran productividad cuando se adjunta a bases adjetivas.

Además, el valor “intensivo” o en este caso, como le acuñamos nosotros en el trabajo, de grado “superior”, se produce cuando el prefijo *super-* se adjunta a bases nominales ya que se produce un realce de las propiedades nominales al cual se adjunta. Se trataría de un “intensivo de preeminencia”, y es que se trata de un híbrido entre la “intensidad” y la “preeminencia”, por lo que el nombre que le hemos dado a estas voces es de “grado superior” y que hemos añadido, como ya hemos mostrado en el gráfico anterior, dentro de la clasificación que ofrece la *Nueva gramática de la lengua española*. Estos casos se observan en voces como *supermujer, superabuela o superteléfono*.

Otros autores (Rodríguez, 2002:98-100) recogen un corpus extendido sobre el prefijo *super-* adjunto a bases nominales y que merecen una distinción con respecto a las demás clasificaciones, donde ya recoge voces como *supermodelo*.

También se registra *super-* con valor de “exceso” en algunas ocasiones: son aquellas palabras que pueden parafrasearse con valor *excesivamente*. Como en *sobrevalorar* (“valorar excesivamente”).

Ultra- Finalmente, el prefijo *ultra-*. Puede clasificarse este prefijo como de “grado máximo” adjunto a bases adjetivas. Por ejemplo; en voces como *ultrarreligioso*. También representa el prefijo grado “intensivo” en algunas ocasiones, como en *ultraeducado*.

También puede denotar “exceso” como en *persona ultrasensible*. Es difícil establecer un límite claro entre lo que consideramos “grado intensivo” y el valor de “exceso”.

Otros autores creen que la clasificación que debemos establecer para los prefijos escalares es de superlativos y aumentativos. Considerando *archi-* y *ultra-* superlativos e *hiper- sobre* y *super-* aumentativos.

Los superlativos pueden expresar “grado máximo” si se adjuntan a bases adjetivas o bases nominales, aumentando las cualidades del adjetivo o atribuyendo las características al nombre, respectivamente. Por otro lado, la producción con bases verbales es escasa. Igualmente, podemos establecer una distinción entre las bases a las que se adjuntan los prefijos superlativos, adjuntándose *archi-* a aquellas bases que se usan en un registro coloquial y *ultra-* se adjunta a aquellas bases especializadas normalmente con el ámbito político o periodístico. (Martín, 1998: 109)

En los prefijos aumentativos se puede dar el caso que se produzca un aumento del tamaño de la base, pero también un aumento de las características como *hiperpiso*. Donde no solo se produce un aumento del tamaño del piso, sino que también lo podemos entender como un piso que está en una buena zona o con una decoración bonita.

Con formaciones nominales también se produce dicho fenómeno escalar de gradación con sucesiones de palabras como *mercado-supermercado-hipermercado*, podemos establecer una jerarquía y eso se da por el grado del aumentativo.

Referente a la caracterización morfológica de los prefijos intensivos, (Zwaneburg, 1994 apud Martín, 1998:112) establecen una división entre prefijos preposicionales y

adverbiales, siendo los prefijos intensivos estos últimos. Por lo que los prefijos aparecen adjuntos a la base.

En gran medida, los prefijos intensivos se unen a bases nominales, adjetivales y adverbiales. Expresando “intensidad” que puede ser superlativa o aumentativa y que, por otro lado, no todos los prefijos funcionan de igual modo, sino que algunos son capaces de establecer graduaciones jerárquicas entre ellos.

Siendo esto una muestra de otra clasificación posible y demostrando que distintos autores no se ponen de acuerdo con esta clasificación, nos hemos decantado por la clasificación de la Real Academia (2009). A partir de esta clasificación, con la dicción arriba indicado de incorporar un “grado superior”, se realizará el análisis del corpus objeto de este estudio.

3. Metodología

3.1. Etapas del estudio

Una vez analizado el estado de la cuestión, donde hemos reseñado fundamentalmente algunos trabajos relevantes sobre la prefijación gradativa y escalar de orientación ascendente, se ha desarrollado la segunda etapa.

En esta segunda fase se han recopilado los datos de nuestro corpus a partir del *Diccionario de neologismos del español actual (NEOMA)*. Se trata de un diccionario de publicación muy reciente, por lo que toda la información recogida en él es de suma actualidad neológica. Este repertorio ofrece, en línea, los neologismos que se han introducido recientemente en nuestro vocabulario.

La tercera etapa consiste en el análisis de los datos y, finalmente, en la cuarta etapa se ofrecen las conclusiones obtenidas.

3.2. El Diccionario de neologismos del español actual (NEOMA)

3.2.1. Caracteres generales de *NEOMA*

NEOMA es un diccionario electrónico gratuito que permite la consulta a cualquier usuario y desde cualquier terminal, ya que uno de los objetivos principales de la confección del diccionario es la facilidad de acceso a un usuario medio.

Además, se trata de un diccionario que no solo funciona como corpus de neologismos, sino que establece algunas catalogaciones de las palabras como el procedimiento de formación que estas presentan o la selección por marca temática y por categoría gramatical. También permite hacer una criba más selectiva a partir de un buscador avanzado.

Hemos apuntado que el objetivo principal de la investigación es estudiar los neologismos prefijados contenidos en *NEOMA* que muestren un significado gradativo o escalar ascendente.

Lo que hemos podido detectar, en cuanto al corpus del diccionario, es que algunas de las palabras que se incorporaron al corpus como neologismos actualmente ya no lo son, porque aparecen registradas en la 22ª edición del *Diccionario de la lengua española (DLE)* de la Real Academia Española (2001), es decir, que el *NEOMA* es un diccionario electrónico que coteja los datos entre 2011-2014 por lo que considera neologismos aquellas palabras que no aparecen en el diccionario de la Real Academia Española del 2011. Cuando se publica el *NEOMA*, el nuevo diccionario de la academia (2014, 23ª edición) ya se había publicado incluyendo en su corpus algunas de estas palabras consideradas neologismos en *NEOMA*.

Por tanto, a la vez se publicaron dos diccionarios, en unos había palabras que eran consideradas neológicas (*NEOMA*) y en el otro diccionario ya estaban incluidas, por lo que rompería con el criterio de considerar neologismos aquellas voces no registradas en los diccionarios anteriores, exceptuando el *Diccionario de uso del español de América y España* (VOX 2003) y el *Diccionario del uso del español* de María Moliner (2008), donde ya se registran algunas voces que se incluyeron en el *NEOMA*. Diccionarios que fueron usados como corpus de exclusión. Estos casos quedan debidamente señalados en la microestructura del diccionario *NEOMA*, pudiendo obtener la información sobre aquellas palabras que ya

estaban registradas con anterioridad en DLE (2001) así como en los diccionarios mencionados anteriormente (2003) y (2008).

3.2.2. La macroestructura

El *NEOMA*, como todo repertorio lexicográfico, se constituye a partir de una macroestructura, es decir, las autoras han debido tomar decisiones acerca de los criterios de inclusión de palabras en su leuario.

A pesar de que el criterio de exclusión lexicográfica no sea suficiente en todos los aspectos, y siendo conscientes de ello, consideramos que es el criterio más objetivo. El *Diccionario de neologismos del español actual* ha incorporado ya en su obra 2.400 entradas y más de 3.800 citas. Siendo este un trabajo innovador, ha pretendido determinar la condición neológica de sus nuevas incorporaciones a partir del criterio lexicográfico, que según Azorín y Sánchez (2016:19) “ha resultado ser, finalmente, el más fiable, o al menos el más objetivo, [...] se considera neologismo toda palabra o recurso lingüístico que no figure en un determinado diccionario”.

Lo cierto es que se trata de un criterio que plantea dificultades ya que es posible que algunas palabras no se recojan en el diccionario, pero se encuentren por otro lado establecidas en la lengua, por lo que no deberían considerarse neologismos.

La recopilación de los neologismos se da a partir de periódicos como *La Verdad*, Edición de Murcia y Edición de Alicante; *La Opinión de Murcia* y *Diario de Información de Alicante*, publicados entre mayo de 2011 y mayo de 2014. Todas aquellas palabras que han sido seleccionadas para formar parte del corpus del diccionario *NEOMA* no se han seleccionado en función de un mayor o menor uso, de modo que se han incorporado tanto aquellas voces que aparecen en repetidas ocasiones, como aquellas que solo han aparecido una vez. Así mismo, el diccionario no ha incluido en su base de datos todas aquellas palabras técnicas o terminológicas propias del ámbito periodístico.

Un proyecto de gran envergadura por lo que, por el momento, la investigación abarca desde el mes de mayo de 2011 hasta el mismo mes de 2014.

Esto hace que se puedan incorporar y actualizar los neologismos de forma más ágil e impedir que el diccionario se quede obsoleto con rapidez, que es lo que ocurre con frecuencia en los diccionarios en papel.

A parte de esta decisión, se tomaron otras como incluir las variantes formales de una misma unidad léxica en lemas distintos, sin contabilizar cuál es la más difundida, por lo que la incorporación de neologismos en dicho diccionario no depende de su frecuencia de uso. Hemos optado por esta separación de lemas para evitar priorizar una variante frente a otra.

La separación de lemas se produce entre aquellos:

- Nuevos significados de palabras ya existentes
- Acepciones diferentes de préstamos

Podemos ordenar las voces nuevas de forma alfabética, aunque también es posible, en la microestructura, una búsqueda más avanzada donde nos permite seleccionar por categoría gramatical o por tema. Estas distintas posibilidades de ordenación del *NEOMA* supone una de las opciones más novedosas del formato. Podemos seleccionar los lemas en función de la marca temática, la categoría gramatical o el procedimiento de formación.

Otro aspecto que tener en cuenta en la macroestructura es que los préstamos neológicos recogidos en el leuario del diccionario son aquellos que proceden de lengua inglesa, alemana, catalana, francesa, griega, italiana, latina, rusa e incluso vasca. Es muy útil, por otro lado, que el diccionario electrónico ofrezca una clasificación por lenguas de los préstamos incluidos.

Finalmente, como ya se ha mencionado, se recogen variedades nacionales propias: esto se da porque el vaciado terminológico de voces nuevas que forman el corpus del diccionario proviene de periódicos de la zona, por lo que la transmisión e inclusión de esta información es natural. Por todo esto, se recogen en el diccionario voces propias de Murcia, Alicante y algunos catalanismos provenientes de Alicante.

3.2.3. La microestructura

El artículo lexicográfico tiene en cuenta elementos como los lemas, categoría y subcategoría gramatical, además podemos añadir la marca temática que nos ayuda, por otro lado, a una mejora de la clasificación, así como la definición lexicográfica de la palabra y, finalmente, algunas muestras documentadas de dónde se ha extraído la voz neológica, así como la fecha de la publicación, ya que la incipiente innovación del *Diccionario de neologismos del español actual* nos ofrece datos muy recientes, por lo que la información que se registra en la obra está extremadamente actualizada.

Por lo que el orden de exposición de los elementos dentro del artículo lexicográfico en el *NEOMA* se da de la siguiente forma (Azorín y Sánchez, 2016: 35- 36);

1. Lema
2. Variantes
3. Categoría y subcategoría, seguida de la marca diatópica o temática
4. Definición
5. Tipo de neologismo
6. Información adicional
7. Registro en otros diccionarios
8. Contextos

Los tipos de neologismos seleccionados se establecen a partir de la clasificación que aparece a continuación, propuesta por Azorín y Sánchez (2016-38), y que adopta, según se declara en la propia página electrónica del diccionario, la clasificación del Observatori de Neologia (OBNEO):

1. Neologismos formales: Formados por abreviación, acronimia, composición, conversión, composición culta, lexicalización, prefijación y sufijación, sintagmación, sufijación, siglación y variación.
2. Préstamos: crudos y adaptados (alemán, catalán, inglés, francés, griego, italiano, latín, ruso y vasco).
3. Otros préstamos y Otros préstamos adaptados (japonés, portugués, etc.)
4. Neologismos sintácticos

5. Neologismos semánticos
6. Otros (aquí se clasifican aquellos neologismos que difícilmente encajan en los anteriores tipos, como *puénting*).

El OBNEO es un centro donde se lleva a cabo el vaciado de textos de los cuales se extraen los neologismos. El proyecto consiste en recopilar un corpus de voces nuevas que provengan de la prensa en lengua castellana y catalana.

El *Observatori* trabaja a partir de un criterio lexicográfico, como también se hace en *NEOMA*. El corpus lexicográfico de exclusión lo constituyen el *Diccionario de la Lengua Española* (DLE 2014), y el *Diccionario de uso del español de América y España* [VOXUSO]. Las fuentes de vaciado utilizadas en el proyecto son periodísticas, como *La Vanguardia* o *El País* y algunas obras de ficción.

3.3. Confección del corpus de estudio

Una vez caracterizada la base de datos que vamos a utilizar para el trabajo, cabe indicar que, en los procedimientos de formación, se han seleccionado aquellas voces que son neologismos formales a partir de prefijación. Dentro de este grupo, se han elegido las que, a partir de la definición propuesta en *NEOMA*, muestran un sentido identificable como gradativo o escalar de orientación ascendente. Posteriormente, se han asignado las distintas voces a subgrupos semánticos más matizados. Somos conscientes de que en ciertos casos alguna interpretación podría ser discutible; no obstante, por la necesidad de establecer límites en nuestro trabajo, no hemos ido más allá en este tipo de valoraciones.

Entre todos los prefijos intensivos hemos seleccionado: *archi-*, *extra-*, *hiper-*, *re-*, *sobre-*, *super-* y *ultra-* porque son los que aparecen en nuestro elenco.

Se han desechado todas aquellas palabras cuyo significado no era objeto de nuestro estudio pese a estar formada mediante un prefijo que en otras ocasiones sí es gradativo o escalar, como es el caso de *extracongresual*, donde el prefijo indica “fuera de”.

4. Análisis del corpus

La cuarta etapa del trabajo consiste en la descripción, análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la selección de voces neológicas prefijadas registradas en *NEOMA*. Como ya hemos mencionado en apartados anteriores, se ha recopilado un corpus léxico de aquellas palabras cuyo significado se pueda interpretar como gradativo o escalar de orientación ascendente.

Es importante señalar el número de palabras seleccionadas para el estudio, sesenta y tres. A partir de este número de voces neológicas realizaremos distintos análisis.

Para ello, de cada prefijo implicado, se estudia cuál es su comportamiento y cómo se adjunta a las bases, a la vez que se determina qué prefijos son más productivos y se establece el papel de las bases en esta productividad. También se atiende a la marca temática que *NEOMA* asigna (cuando lo hace) a las voces neológicas que nos ocupan.

Para todo esto, realizaremos en primer lugar un estudio particular de cada prefijo y sus correspondientes neologismos gradativos o escalares de orientación ascendente y, en segundo lugar, con los resultados obtenidos, podemos realizar comparaciones y llegar a alguna conclusión.

4.1. *Archi-*

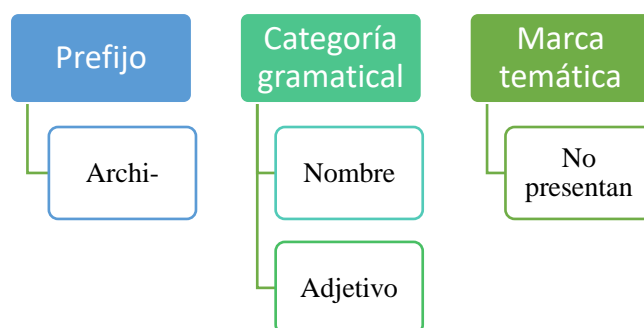
El primer prefijo que vamos a analizar es *archi-*. Se trata de un prefijo que enmarcamos en nuestra clasificación como de “grado intensivo”. Las voces neológicas que hemos seleccionado con este prefijo han sido *archienemigo-ga* y *archifavorito-ta*.

El primer neologismo seleccionado del corpus, *archienemigo*, se compone del prefijo *archi-*, adjunto a una base sustantiva, *enemigo-ga*, manteniendo esta categoría gramatical una vez que el prefijo se ha adjuntado a la base, por lo que no se produce modificación. La subcategoría de la voz es un nombre común.

El segundo neologismo seleccionado con el prefijo *archi-* es *archifavorito-ta*. Se trata de una base adjetival que mantiene la misma categoría gramatical cuando se le adjunta el

prefijo, por lo que no hay metátesis, como es propio de la prefijación. Algún ejemplo lo vemos en “No falta quien apunta que esta confluencia de factores recuerda la situación de la primera vuelta de 2002 cuando el socialista Lionel Jospin, *archifavorito* en los sondeos.” (NEOMA 2016)

Ningún neologismo registrado en el NEOMA con el prefijo *archi-* que presente el significado gradativos o escalares de orientación ascendente tiene marca temática, por lo que no podemos establecer un análisis en este caso.



En resumen, de *archi-* podemos constatar que se trata de un prefijo “intensivo” poco productivo en la actualidad, ya que solo hemos podido seleccionar dos términos para nuestro corpus. Vemos que su productividad se da tanto con adjetivos como con sustantivos, por lo que se adjunta a ambas categorías gramaticales.

4.2. *Extra-*

A continuación, el siguiente prefijo gradativo que debemos analizar es *extra-*. Se trata de un prefijo que encontramos registrado en el corpus de NEOMA en dos ocasiones. La primera es *extramotivado-da* y la siguiente es *extratemprano-na*. En esta ocasión el prefijo se adjunta a dos bases adjetivas, es lo más común con este prefijo. Ambos neologismos se clasifican dentro de “grado máximo”, por tanto, semánticamente es el grado más elevado.

La primera palabra, *extramotivado-da*, se forma a partir del prefijo *extra-* y la base adjetiva deverbal *motivado* (*motivar*).

La segunda palabra registrada en el corpus es *extratemprano-na*, nuevamente es una voz formada a partir de un adjetivo. Se trata de una formación que presenta una doble

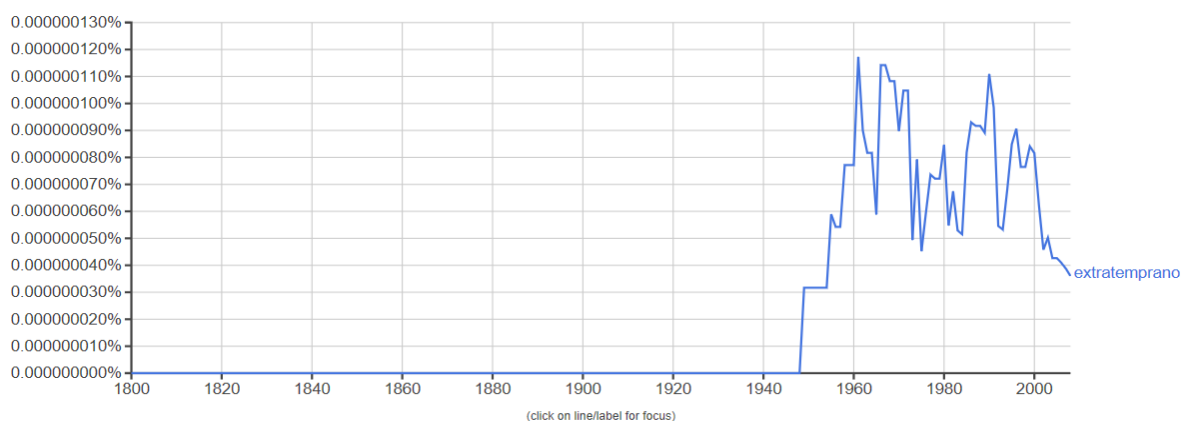
interpretación, ya que lo podemos entender como “muy temprano” que se correspondería con el objeto del estudio, pero también es productiva esta voz ya categorizada en español. Por lo que, aunque en su formación de origen es intensivo ahora ya se da de forma categorizada como un tipo de fruta en este caso, “La helada acaba con la fruta extratemprana”. (NEOMA 2016)

Así lo observamos:

“biológico que recibe información de los fotorreceptores y se encarga de poner en hora el mecanismo del reloj de las plantas, lo que abre la posibilidad de la manipulación del tiempo de floración de las plantas y conseguir productos extratempranos” (Natura, 22 de marzo). (RAE, CORPES XXI)

Y también en Google Ngram desde 1950 hasta la actualidad, con una productividad cada vez mayor en las últimas décadas.

Gráfico 1



La forma *extratemprana* como una categorización sustantiva es más frecuente que la forma excesiva.



Finalmente, en cuanto a la marca temática de los neologismos prefijados por *extra-*, en NEOMA no se registra.

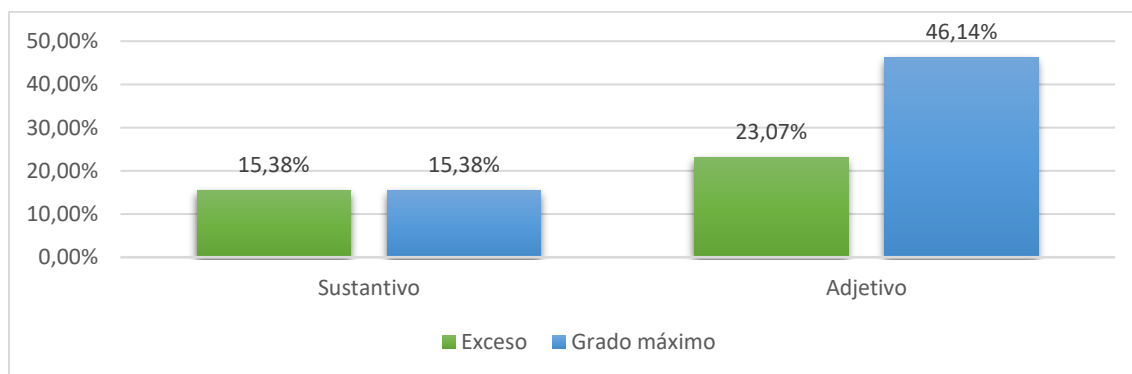
4.3. Hiper-

El siguiente prefijo es *hiper-*, podemos establecer una doble clasificación. Aquellas voces neológicas registradas en *NEOMA* con categoría sustantiva y las que presentan categoría adjetiva. Cuando el prefijo se adjunta a bases nominales, “la mayor parte de los sustantivos se registra con un valor de ‘exceso’” (Rodríguez, 2002:70). Mientras que aquellas voces que se forman a partir de una base adjetiva “predomina de forma clara el valor ‘superlativo’”, es decir, de “grado máximo” (Rodríguez, 2002:71).

Aquellos adjetivos derivados de sustantivos prefijados con *hiper-* que se relacionen con tecnicismos científicos no designaran superlatividad sino “exceso”, como es el caso de *hipercalórico*, que es un adjetivo cuando se prefija. Designa “exceso”, y pertenece a un ámbito técnico sanitario. Se trata de una palabra ya registrada los diccionarios Moliner (2008) y DLE (2014).

En cuanto a la categoría gramatical de las palabras recogidas en el *NEOMA* y que hemos incorporado al estudio.

Gráfico 2



En el gráfico “superior” hemos clasificado aquellos neologismos prefijados por *hiper-* que podemos dividir por el significado que este aporta. Por un lado, aquellos que presentan un valor de “exceso”, entre los que encontramos una mayoría de bases adjetivas con un 23.07%.

En segundo lugar, los neologismos registrados con valor de “grado máximo” entre los que registramos mayor número de adjetivos que de sustantivos, siendo un 46.14% los adjetivos y un 15.38% los sustantivos.

En cuanto a las subcategorías gramaticales relacionadas con el prefijo, hay un número limitado que muestren flexión de género, así como flexión de número. La mayoría se pueden clasificar como adjetivos invariables.

El 30%, aproximadamente, de los neologismos registrados con el prefijo *hiper-* son sustantivos, siendo adjetivos la mayoría de las bases a las que se adjunta el prefijo con un 70%, independientemente del valor semántico que el prefijo aporta.

Siguiendo la hipótesis de Rodríguez (2002), apunta a propósito de *hiper-*, que hay una división entre *hiper-* con nombres y adjetivos. Los datos que nosotros hemos recogido no son concluyentes porque en “exceso” no todas las palabras registradas son sustantivas, ya que 23.07% de los datos obtenidos son adjetivos. En cuanto al “grado máximo”, el 46.14% son adjetivos, pero algunos son nombres, 15.38%, aunque algunos podríamos interpretarlos como adjetivos como *hipercotilla*.

Hemos decidido seguir, por razones prácticas, la clasificación que nos ofrece *NEOMA* en cuanto a la distribución y clasificación gramatical de las palabras, aunque algunas de ellas podrían ser reinterpretadas y debatidas.

Por todo esto, no son concluyentes en cuanto a refrendar lo que ella dice. Tienden los adjetivos a relacionarse semánticamente con “grado máximo”, pero aquellas voces de valor de “exceso” no parece que refrenden esta afirmación, ya que algunos como *hipercalórico*, *hiperpigmentación* y *hiperinflacionista* son adjetivos. Por lo que no se cumple la hipótesis de Rodríguez de que las voces adjetivas se relacionan con el valor de “grado máximo” y los sustantivos con el valor de “exceso”.

Con el prefijo *hiper-* si se registran voces neológicas con marca temática que podemos clasificar en varios ámbitos.

Tabla 1

Hiper-		Médica	Económica	Salud y nutrición
<i>No presentan marca temática</i>	61.55%			
<i>Presentan marca temática</i>	38.45% →	15.38%	7.69%	15.38%

Las marcas temáticas que se dan con las palabras prefijadas con *hiper-* pertenecen a los ámbitos técnicos, sanitarios y económicos. Lo cierto es que la mayoría de las voces registradas no señalan ninguna marca temática el 61.55%, aun así, algunas si lo hacen y es que *hiper-* es un prefijo que se ha introducido en el léxico español popular, aunque proviene de un ámbito culto de origen grecolatino.

En resumen, se trata de un prefijo que presenta una productividad destacable en ámbitos específicos, que son los más prolíferos, aunque también se está usando cada vez más con nombres comunes como *hipercotilla*.

4.4. Re-

El prefijo *re-* fue seleccionado para el estudio, pero los neologismos registrados en el *Diccionario de neologismos del español actual* no se corresponden con nuestro objeto de estudio. El significado que se registraba en las voces neológicas registradas en el corpus del *NEOMA* son de reiteración (*reeducar*) —valor ampliamente representado— y no de “intensidad”.

4.5. Sobre-

El prefijo *sobre-* es la forma patrimonial de *super-*. Este posee un valor gradativo o escalar que, relacionado con verbos, denota “exceso” como en *sobreexponerse*. En cuanto a

las bases adjetivas no hemos seleccionado ningún vocablo con significado “excesivo” relacionado a esta categoría gramatical. Esto es algo destacable, ya que en la criba realizada encontramos verbos y nombres únicamente como bases a las que se adjunta este prefijo.

Hemos seleccionado un total de diecisiete vocablos prefijados con valor de “exceso”. Lo cierto es que la mayor parte de las palabras seleccionadas son nombres que parten de bases sustantivas, un 76.47%. Como por ejemplo *sobrecoste*, proviene de un lema sustantivo *coste* al que se ha añadido el prefijo *sobre-*, no se produce ninguna modificación en su categoría. Por otro lado, existe una selección mucho menor de vocablos con categoría verbal, 23.52%, como *sobreproteger*, formado a partir del verbo *proteger* al que se le ha añadido el prefijo, no se ha producido ninguna modificación en la categoría gramatical.

Se ha producido una revitalización de este prefijo que se recoge en otras obras lexicográficas como *DLE*. “Esta revitalización es fruto de la apertura a la distribución libre con el prefijo *super-*” (Rodríguez, 2002:91).

Con esto no se pretende afirmar que semánticamente el prefijo *super-* sea equivalente a *sobre-*, ya que los sustantivos recogidos en el estudio con el prefijo *sobre-* muestran un sentido “excesivo”, que también apreciamos en las formas verbales. Mientras que el prefijo *super-* que analizaremos *a posteriori* se relaciona con el “grado máximo” y el grado “superior” en función de la base a la que se adjunte.

Tabla 2

Sobre-	Prefijo + Base	Grado
<i>Sustantivos</i>	76.47%	Exceso
<i>Verbos</i>	23.52%	

Podemos afirmar que la mayor productividad del prefijo *sobre-* se da con bases nominativas con sentido “excesivo”. También se da un pequeño porcentaje con bases verbales. No se produce ningún cambio en la categoría gramatical de las bases cuando se adjunta el prefijo. En general, es productivo en la lengua popular española por el número elevado de voces neológicas que hemos podido seleccionar.

Referente a la marca temática, únicamente podemos señalar el ámbito económico relacionado con *sobreoferta*. En cuanto al resto de los vocablos analizados ninguno de ellos ofrece marca temática específica.

4.6. *Super-*

Prefijo culto “que aparece en forma neológicas tras su pérdida inicial del latín al romance” (Rodríguez, 2002:93). Esta recuperación también se dio con otros prefijos de este estudio como puede ser *ultra-* y *extra-*.

Coinciden los estudiosos en que este es uno de los prefijos con mayor productividad en español, registrándose con gran asiduidad en el ámbito periodístico. Coincide así con nuestro trabajo, cuyas bases de datos parten de diarios locales. Este prefijo aparece recogido en veinte ocasiones en *NEOMA* con significado gradativo o escalar de orientación ascendente, por lo que se trata del prefijo con mayor productividad del estudio.

Aunque se trate de un prefijo culto no encontramos palabras que podamos considerar cultas en nuestro corpus de análisis. La categoría gramatical de las palabras seleccionadas es nominal en todas ellas. Se establece una división entre aquellas palabras prefijadas adjetivas y sustantivas.

Observamos que se trata de un prefijo que no se adjunta a bases verbales, ya que es productivo con bases nominales. Los sustantivos registrados en el corpus presentan la misma flexión de género en masculinos y femeninos, así que no podemos extraer una conclusión relevante.

Tabla 3

Super-	Prefijo + Base	Grado
<i>Sustantivos</i>	70%	Superior
<i>Adjetivos</i>	30%	Máximo

Hemos seleccionado veinte palabras de las cuales el 70% son palabras de categoría sustantiva y el 30% son de categoría adjetiva.

Los sustantivos prefijados por *super-* son considerados de grado “superior” como *supermujer* o *superhéroe*, ya que no funciona aquí solo como “intensivo”. Asimismo, aporta otros valores semánticos como la “preeminencia” que nosotros hemos clasificado como grado “superior”.

Los adjetivos prefijados por *super-* se relacionan con el “grado máximo”, por lo que en función de la categoría gramatical de la base a la que se adjunta el prefijo el significado será uno u otro.

Por otra parte, la marca temática que observamos en las palabras prefijadas por *super-* se relacionan con:

Tabla 4

Super-		Cine televisión	y Moda y belleza	y Deporte	Política
<i>No presenta marca temática</i>	75%				
<i>Presenta marca temática</i>	25% →	10%	5%	5%	5%

La mayoría de las palabras recogidas en nuestro corpus de estudio no presentan marca temática, solo el 25% se corresponde a un ámbito concreto; como *supermodelo* relacionada con la moda o *supercorto* relacionado con el cine. Al ser el prefijo con mayor productividad neológica también es el que ofrece mayores posibilidades temáticas.

4.7. Ultra-

El último prefijo seleccionado para el estudio es *ultra-*. El *DLE* (2014) lo define como un elemento compositivo que significa “más allá” o “grado extremo”. En el presente trabajo vamos a seleccionar aquellas voces neológicas con sentido de “grado máximo”.

Alvar y Pottier (1983; *apud* Rodríguez, 2002:110) señalan que “el prefijo *ultra-* se usó desde antiguo en sustantivos espaciales, pero ha prosperado en formaciones como

ultraderecha”. Se trata de un prefijo que cobra relevancia a partir del siglo XX y que va a competir en los últimos años con el prefijo *super-* en combinaciones actuales como *super-ultra-bonito*. Por lo que, vamos a ver como la productividad y primacía del prefijo *super-* va a suponer un fuerte revés para el desarrollo y auge del prefijo *ultra-* en la lengua española.

Como sucede con *ultraliberal* o *ultracatólico*, vemos cómo el prefijo se relaciona con ámbitos políticos o religiosos con el sentido más radical. Esto promueve la popularidad del registro coloquial como en *ultradelgado* o *ultrafrío*.

“*Ultra-* se decanta claramente por la categoría nominal, especialmente por los adjetivos” (Rodríguez, 2002:113). Esta afirmación la vamos a analizar a lo largo del estudio para, finalmente, poder extraer distintas conclusiones.

Como ya hemos anticipado, la mayoría de las voces registradas con el prefijo *ultra-* son adjetivos, aunque un 22.23% sean sustantivos. La palabra *ultraliberal*, está formada por un prefijo + una base nominal. En primera instancia, dicha base, *liberal*, era un adjetivo, pero se nominalizó *una liberal* y a esta base nominal se le adjunta dicho prefijo. Se trata de una palabra relacionada con el ámbito político y aunque su base es un adjetivo, *liberal*, al adjuntarse el prefijo se sustantiviza.

Tabla 5

Ultra-	Prefijo + Base	Grado
<i>Adjetivos</i>	77.77%	Grado máximo
<i>Sustantivos</i>	22.23%	

El prefijo *ultra-* es productivo en la lengua española, aunque no sea el más frecuente en relación con los otros prefijos intensivos. Hemos incorporado nueve vocablos con este prefijo en nuestro estudio.

En relación con la marca temática, se trata de un prefijo que solo presenta dos marcas temáticas, relacionadas con la política en *ultraliberal* y marca religiosa en *ultracatólico*.

4.8. Comparación y valoración de los datos obtenidos

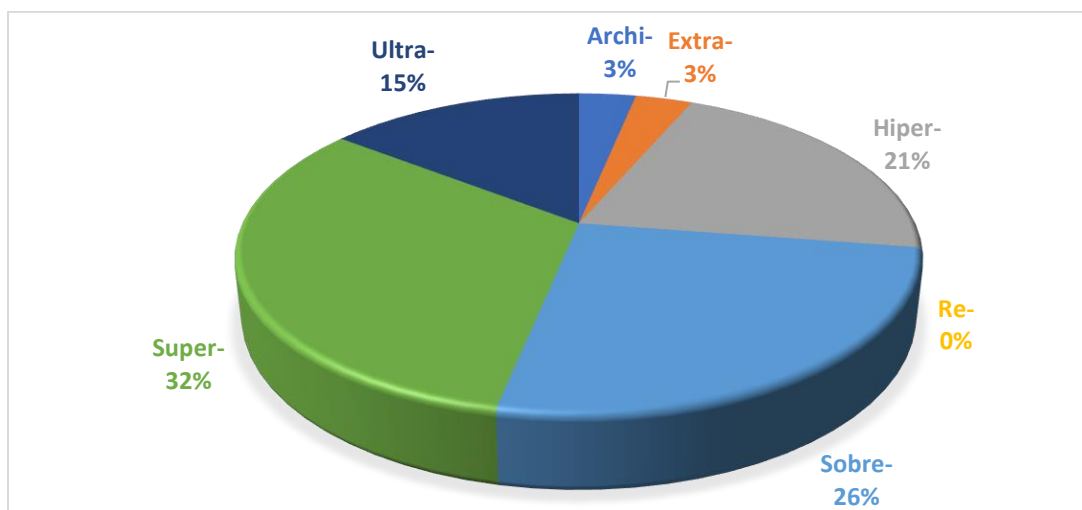
Una vez cotejados los datos y sometidos a análisis de forma individual, vamos a entrelazar los diferentes resultados obtenidos para extraer nuevas conclusiones.

4.8.1. La productividad de los prefijos gradativos o escalares de orientación ascendente en *NEOMA*

Una vez analizados los datos a partir de diferentes criterios, podemos ver los datos de productividad generales de cada prefijo gradativo o escalar de orientación ascendente en *NEOMA*.

Los prefijos *super-* con un 32%, *sobre-* con un 26%, *hiper-* con un 21% y *ultra-*, con un 15% de registro en nuestro corpus son los más frecuentes en español. Siendo poco usuales en voces nuevas los prefijos *archi-*, *extra-* y *re-*.

Gráfico 3



Como analizaremos en apartados posteriores (véase 4.8.4) puede suceder que algunos de estos prefijos si se consideran comunes en su categoría semántica, como es el caso de *archi-*, un prefijo “intensivo” productivo con algunas voces en nuestro corpus, pero, en relación con otros prefijos gradativos o escalares, su frecuencia de aparición es escasa. Por esta razón, la frecuencia de aparición o la propia productividad de cada uno de estos prefijos

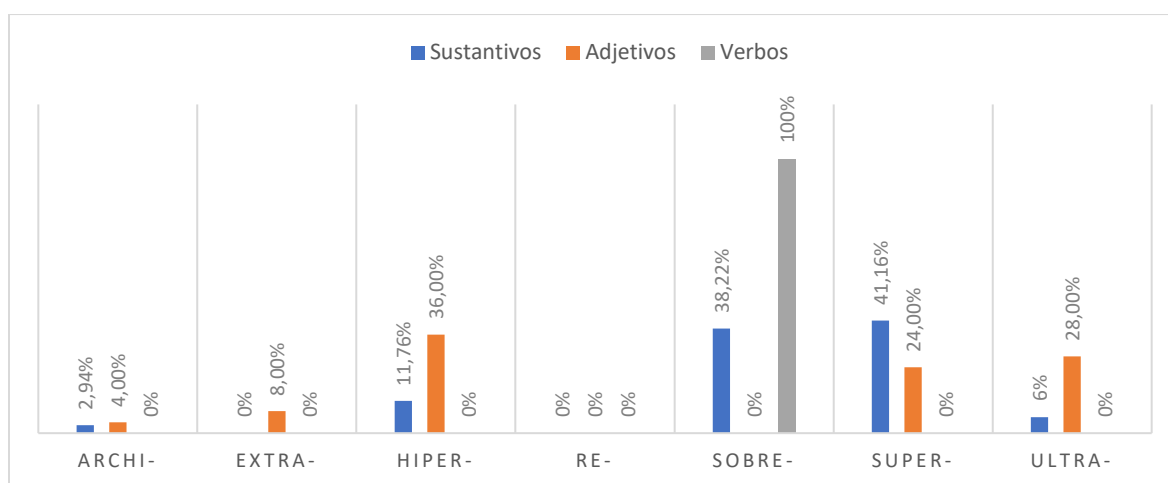
varía en función de la base a la que se adjuntan y en comparación semántica con otros prefijos gradativos de nuestro estudio no son considerados de gran frecuencia *grosso modo*.

De este modo, debemos analizar los prefijos teniendo en cuenta los distintos parámetros utilizados en cada uno de ellos, pudiendo variar algunos resultados de productividad en relación con las bases adjuntas, el significado o las marcas temática.

4.8.2. Estadísticas por bases

En primer lugar, vamos a analizar que prefijos son más productivos con bases nominales, adjetivales y verbales.

Gráfico 4



Los prefijos que se adjuntan a bases sustantivas son *archi-*, *hiper-*, *sobre-*, *super-* y *ultra-*. El prefijo *extra-* y *re-* no son productivos con bases sustantivas a partir de nuestro corpus de análisis.

Como podemos observar en el gráfico anterior, el porcentaje de los prefijos, *archi-*, *hiper-* y *ultra-* que se adjuntan a bases sustantivas son menos productivos, ya que solo encontramos una base sustantiva a la que se adjunta *archi-*, cuatro bases sustantivas a las que se adjunta *hiper-* y dos bases a las que se adjunta *ultra-*. De este modo, son los prefijos *sobre-* y *super-* aquellos más productivos con bases nominales, ya que el número de voces neológicas registradas a partir de estos prefijos es mayor.

Con respecto a la adjunción a bases adjetivas, son frecuentes *archi-*, *extra-*, *hiper-*, *super-*, y *ultra-*. No encontramos productividad en los prefijos *re-* y *sobre-*.

Debemos destacar los prefijos *extra-* y *ultra-*, ya que la mayoría de las bases a las que se adjuntan estos prefijos son adjetivos. En comparación con los demás prefijos, los más frecuentes con bases adjetivas son *hiper-*, *ultra-* y *super-*, con un 36%, 28% y 24%, respectivamente. Aunque lo cierto es que *super-* es más productivo con bases sustantivas, sigue teniendo una gran competitividad entre bases adjetivas y sustantivas a la hora de adjuntar el prefijo.

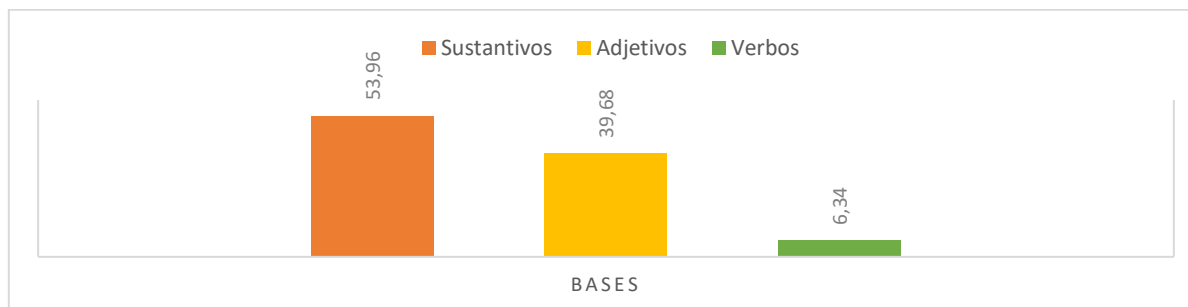
Archi- es igualmente productivo con bases adjetivas y con bases sustantivas, aunque extraer una conclusión representativa de nuestro estudio es una ardua tarea por la escasez de palabras seleccionadas. *Hiper-* es un prefijo con mayor productividad con bases adjetivas que con las sustantivas.

Las bases verbales únicamente se registran prefijadas por *sobre-*, por lo que la productividad con bases verbales en el análisis de los prefijos gradativos o escalares está 100% relacionada con este prefijo.

En resumen, las bases sustantivas y adjetivas compiten estrechamente con los prefijos gradativos o escalares, aunque también se adhieren a bases verbales. El prefijo más productivo con bases sustantivas es *super-*, con bases adjetivas son *hiper-* y *ultra-*. Con bases verbales es *sobre-*, ya que como podemos comprobar en el gráfico es el único prefijo que se adjunta a esta categoría.

Una vez realizado el análisis por prefijos, vamos a analizar en general que bases son más productivas con los prefijos gradativos o escalares de orientación ascendente.

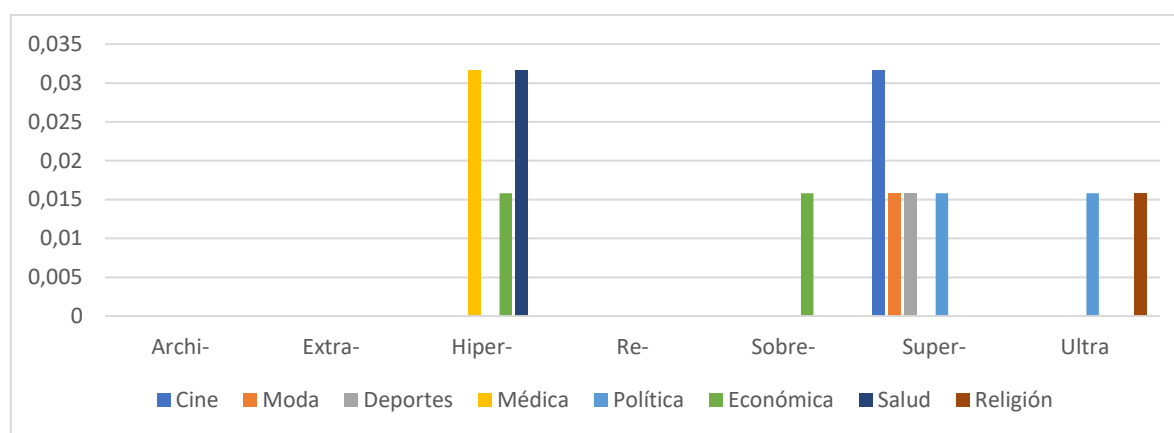
Gráfico 5



Como podemos observar en el gráfico anterior, la mayoría de los prefijos de nuestro corpus se adjuntan a bases sustantivas con un 54% aproximadamente. Seguido por la categoría adjetival por poca diferencia y siendo las bases verbales las menos productivas en nuestro corpus con un 6.34%.

4.8.3. Marcas temáticas

Gráfico 6



Un 79% de las palabras estudiadas no se enmarca en un ámbito temático específico, siguiendo la marcación de *NEOMA*. Solo un 21% de estas palabras se relaciona con un dominio determinado. Por ejemplo; el prefijo *hiper-* se registra en trece ocasiones en nuestro corpus con significado gradativo o escalar de orientación ascendente, y solo cinco de esas palabras presentan marca temática. Lo mismo sucede con *super-*, registrado en veinte ocasiones y solo en cinco se relaciona con un ámbito temático específico. Como podemos ver la adjunción de los neologismos a marcas temáticas específicas se da en muy pocas ocasiones en nuestro corpus.

Prefijos como *archi-* o *extra-*, no registran ninguna palabra de ámbito específico. Por otro lado, *hiper-*, *super-*, *sobre-* y *ultra-*, sí cuentan con algunas voces temáticas. En primer lugar, *hiper-* destaca con palabras relacionadas con el ámbito médico, económico y de salud. Al ser un prefijo procedente de una lengua clásica como el griego, se inserta en palabras

cultas que se transfieren al habla popular como *hipercalórico*, *hiperdistensión*, *hiperproteico*, o *hiperinflacionista*.

Por otro lado, la categoría gramatical:

- Económico: adjetivos
- Médico: sustantivos
- Salud: adjetivos

Las voces catalogadas en distintos ámbitos se corresponden con una categoría sustantiva en el ámbito médico y adjetivos en el ámbito económico y salud.

En segundo lugar, *sobre-* es un prefijo que presenta una voz del ámbito económico como *sobreoferta*. Una palabra que se ha ido incorporado en el vocabulario popular recientemente. Esta palabra se clasifica dentro de la categoría sustantiva.

En tercer lugar, *super-* es el prefijo que se relaciona con ámbitos más dispares. El cine, la moda, los deportes y la política son, concretamente, aquellos ámbitos donde se insertan las voces de nuestro estudio como *supercopa*, palabra nominalizada relacionada con el mundo deportivo. Por otro lado, *supermodelo* o *supercorto* se vinculan con el mundo artístico de la moda y el cine respectivamente. Así como *superregulador* relacionado con la política.

Es reseñable que todas las palabras que se vinculan con algún ámbito temático específico son sustantivos.

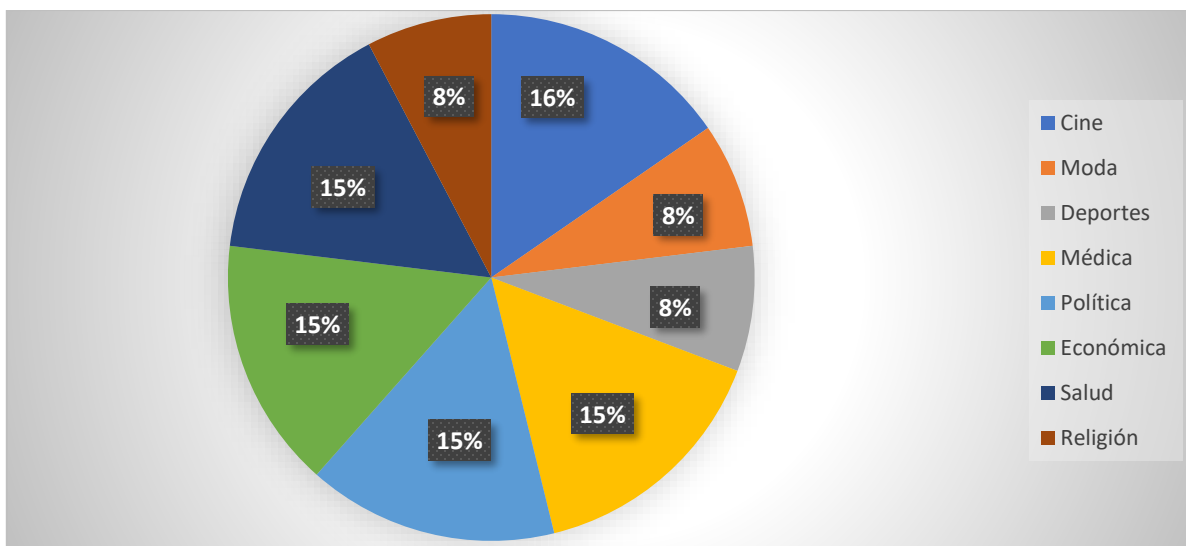
En cuarto lugar, *ultra-* es un prefijo que se relaciona con el ámbito religioso y político en vocablos como *ultracatólico* o *ultraliberal*. Cada una de estas palabras pertenece a una categoría gramatical diferente, sustantivo y adjetivo.

Podemos sugerir que los prefijos más productivos en relación con la marca temática son *hiper-* y *super-*, por la mayor asociación de voces. Por otro lado, los neologismos con marca temática del prefijo *super-* se relaciona con los sustantivos, mostrándonos la gran productividad de este con nombres en la actualidad. De igual modo, *hiper-* es altamente frecuente con sustantivos y adjetivos, aunque destacan estos últimos. Hecho relevante si

tenemos en cuenta que este prefijo, cuando se adjunta a un lema, crea más palabras adjetivas que sustantivas.

Podemos llevar a cabo otro análisis en relación con la marca temática. Vamos a analizar la marca temática que se da en algunas palabras en general, por lo que no tendremos en consideración otros aspectos, que si hemos tenido en cuenta en gráficos anteriores.

Gráfico 7



En la gráfica anterior realizamos un análisis de aquellas palabras que presentan marca temática en nuestro corpus, lo vamos a hacer de forma general, por lo que no tenemos en cuenta otros aspectos de las voces neológicas. En dicha gráfica no se han tenido en cuenta aquellas voces no prefijadas, —79%—. Solo se toman en consideración las voces con marca temática.

Podemos observar cómo los temas más frecuentes se dan en el ámbito sanitario y médico, con un 15.4% respectivamente, así como el ámbito económico y político con la misma frecuencia de aparición en nuestro corpus de estudio.

Quedan en una posición inferior aquellas formaciones relacionadas con el ocio, como la moda o los deportes, así como el ámbito religioso, con un 7.7%. Es reseñable, sin embargo, que el ámbito del cine presente mayor frecuencia de aparición — un 15.4%—.

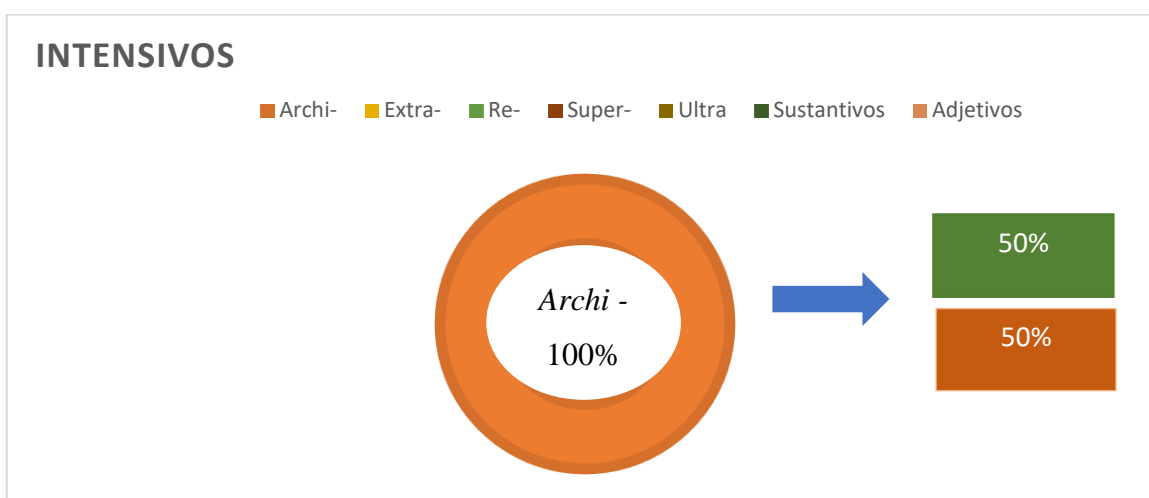
En conclusión, se trata de un análisis por ámbitos general en el que destacan las voces neológicas de nuestro corpus que se relacionan con temas específicos de los negocios y la salud, siendo relegados aquellos relacionados con el ámbito lúdico.

4.8.4. Competencia prefijal en un mismo significado

La productividad también se puede relacionar con su significado y con la competencia que se produce cuando diversos prefijos están, teóricamente, disponibles en un mismo significado:

4.8.4.1. Intensivos

Gráfico 8



Los prefijos que hemos considerado intensivos, cuyo significado es “muy”, son *archi-*, *extra-*, *re-*, *super-* y *ultra-*. El primer prefijo no muestra gran frecuencia de aparición en nuestro corpus ya que solo es registrado en dos ocasiones, ambas con sentido intensivo, pero formado con bases gramaticalmente diferentes, un sustantivo y un adjetivo. Por lo que el 100% de formaciones neológicas registradas en nuestro corpus son con este prefijo, dividiendo al 50% las formaciones en bases sustantivas o adjetivas.

El segundo prefijo es *extra-*, podríamos encontrarlo con valor “intensivo” en nuestro estudio en voces como *extrafino* o *extraflexible*, pero se trata de una voz que no se registra en nuestro corpus de estudio.

El tercer prefijo es *re-*. No hemos encontrado ninguna voz neológica registrada en *NEOMA* cuyo significado semántico fuese “intensivo”, por lo que las voces prefijadas con *re-* no han podido recogerse en nuestro estudio con dicho significado. Debe tenerse en cuenta, no obstante, que el significado “intensivo” con adjetivos se llega considerar un uso espontáneo, propio del registro coloquial, que no está muy representado en los textos de prensa que sirven de base a *NEOMA*.

El cuarto prefijo es *super-*, este se adjunta a bases sustantivas con valor “intensivo”, pero en nuestro estudio no hemos registrado ninguna voz propiamente intensiva, sino más bien con significado de grado “superior”.

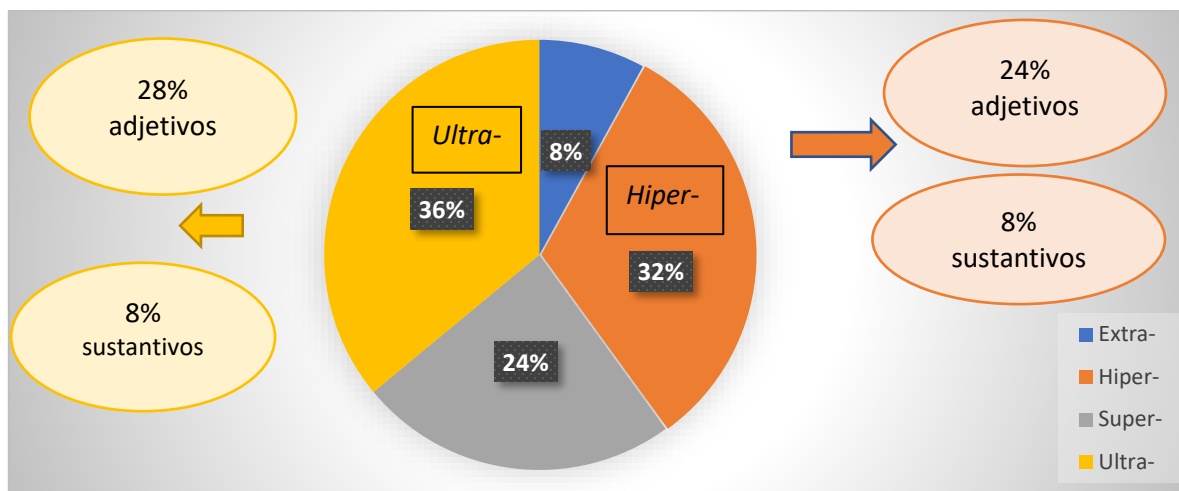
El quinto prefijo es *ultra-*, este podría relacionarse con valor “intensivo” en voces adjetivas como *ultraeducado*, pero este tipo de voces neológicas no se registra en nuestro corpus de estudio, por lo que consideramos que la productividad es inexistente.

En conclusión, en este corpus las voces intensivas son escasamente productivas en el léxico español actual, ya que el primer prefijo registra escasamente dos voces, una de base sustantivas y otra adjetiva, siendo uno de los prefijos menos frecuentes en el panorama actual, pero es el prefijo intensivo más usual de todos los que se enmarcan en este significado.

4.8.4.2. Grado máximo

Los prefijos que se enmarcan en la categoría de “grado máximo” son *extra-*, cuyo significado es “sumamente”, *hiper-* como “superior”, *super-* como “grado sumo” y *ultra-* como “grado extremo”.

Gráfico 9



El primer prefijo es *extra-*, se trata de un prefijo productivo con bases adjetivas, aunque no es el que cuenta con mayor frecuencia de aparición. Solo es registrado en dos ocasiones en nuestro corpus. Por lo que, dentro del grupo de “grado máximo” no es sumamente repetitivo.

El segundo prefijo es *hiper-*, aproximadamente el 24% de las bases a las que se adjunta este prefijo con sentido “grado máximo” son adjetivos, por tanto, la productividad de *hiper-* con sentido “superior” es frecuente en las voces neológicas de los últimos años. El 8% se adjunta a bases sustantivas.

El tercer prefijo es *super-*, cuando este se adjunta a bases adjetivas su significado es “grado sumo”, es decir, que con adjetivos es un prefijo común en la categoría máxima. El 24% de las bases a las que se adjunta, con sentido de grado “superior”, son adjetivos, aunque su productividad sea mayor con sustantivos es un prefijo con gran frecuencia de aparición con significado supremo.

El cuarto prefijo es *ultra-*, se trata de un prefijo que se adjunta a bases adjetivas 28%, su significado es de grado extremo. Su productividad es “superior” a la de *hiper-* y *super-*.

De esta manera, nos encontramos con cuatro prefijos que contienen el significado de “grado máximo” cuando se adjuntan algunos de ellos solo a adjetivos como *extra* y *super-*. Otros como *hiper-* o *ultra* pueden adjuntarse a bases nominativas o adjetivas con el mismo significado máximo. Así, y como muestra el gráfico anterior, con el prefijo *hiper-* un 24%

son bases adjetivas y un 8% son nominales, con *ultra-*, un 28% son adjetivas y un 8% nominales. Siendo el prefijo más productivo con este significado.

Es reseñable en cuanto a la frecuencia de uso el “grado máximo” está íntimamente relacionado con los adjetivos, ya que la mayoría de los prefijos que podemos catalogar con significado semántico “sumo” se produce a partir de la adjunción a bases adjetivas. Este hecho mostraría una tendencia de creación de estos **prefijos + lemas (adjetivos) = “grado máximo”**. Por otro lado, no podemos destacar un prefijo sobre otro ya que la frecuencia de uso en voces neológicas en el español actual es equitativa entre *hiper-*, *super-* y *ultra*.

4.8.4.3. Grado superior

Los prefijos que se sitúan en esta categoría son *archi-* y *super-*, pero únicamente cuando se adjunta a bases sustantivas.

Podemos considerar que *archi-* es un prefijo con valor de “grado superior” cuando se adjunta a bases sustantivas, aportando un significado escalar, como sucede en voces como *archidiácono*. Aunque no registramos ninguna palabra con este significado en nuestro estudio es relevante esta información, ya que nos permite ver cómo podemos incluir diversos prefijos dentro de esta nueva categoría de “grado superior”. Como ya señala Rodríguez (2002:55) “Se aprecia un valor de preeminencia jerárquica” en palabras como *archobispo*, *archidiagono*, coincidiendo dicho valor de “preeminencia” con esta categoría.

Super- es un prefijo que incluimos en esta nueva categoría con sentido híbrido de “preeminencia e intensidad”.

Este prefijo es más productivo con bases sustantivas. Podemos observar en nuestro corpus que en los últimos años ha ido *in crescendo* la formación de palabras con significado “superior”, creando palabras como *supervillano*. Esto lo podemos comprobar en nuestro corpus, el cual recoge veinte palabras prefijadas con *super-* siendo catorce de ellas productivas con bases nominales de grado “superior”.

Por otro lado, Rodríguez (2002:95) ya defiende “el extraordinario desarrollo de *super-* [...] se localiza en determinados ámbitos lingüísticos como el publicitario y el periodístico, lo cierto es que resulta una tendencia generalizada en la lengua actual”.

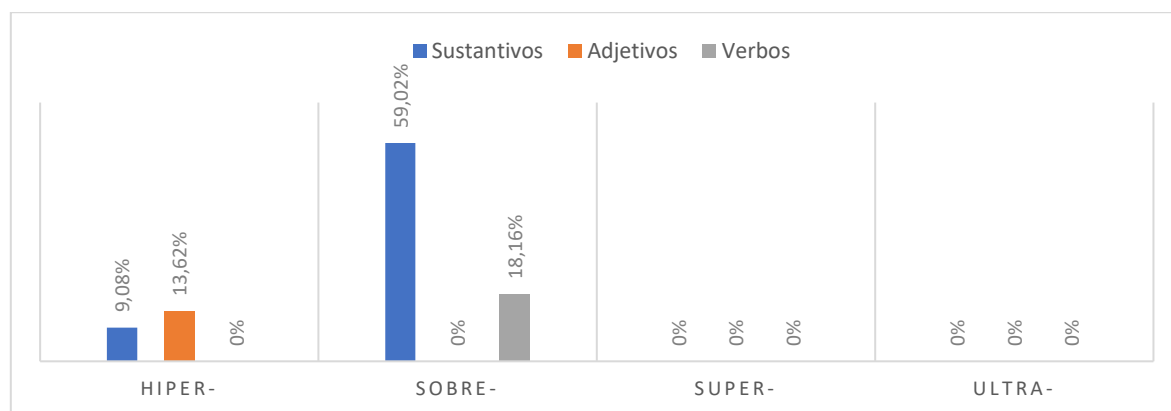
Se trata del único prefijo que enmarcamos en esta categoría por lo que será el más común con este significado. El 70% de las bases registradas a las que se adjunta son sustantivas.

4.8.4.4. *Exceso*

Aquellos prefijos con significado “excesivo” son *hiper-*, *sobre-*, *super-* y *ultra-*. El primer prefijo es productivo con sentido “excesivo” cuando se adjunta a bases sustantivas como en *hiperdistensión* o *hipermovilidad*. Aunque también lo podemos encontrar con bases adjetivas, como en *hipercalórico* o *hiperpigmentación*. Algunos autores consideran que este prefijo es productivo con valor de “exceso” cuando se adjunta a bases sustantivas, pero nosotros hemos comprobado que en nuestro corpus es más frecuente el sentido “excesivo” cuando se adjunta a bases adjetivas.

Por otro lado, el prefijo *sobre-* también se adjunta a bases sustantivas con gran frecuencia. Esto demuestra que la productividad de los prefijos excesivos es sobre todo con bases sustantivas. Aunque lo cierto es que *sobre-* también se adjunta a bases verbales con el mismo significado, por lo que la producción de este prefijo es con dos categorías gramaticales.

Gráfico 10



Por esta razón, con bases sustantivas el prefijo *sobre-* es más usual que el prefijo *hiper-*, con gran diferencia. El prefijo *sobre-* no es productivo con bases adjetivas, por lo que el prefijo *hiper-* es más productivo con esta base un 13.62%. Finalmente, *sobre-* se da con bases verbales, por lo que su frecuencia de aparición es de mayor y absoluta con este prefijo en nuestro corpus. No registramos ninguna voz con valor de “exceso” relacionada con los prefijos *super-* ni *ultra-* en nuestro corpus.

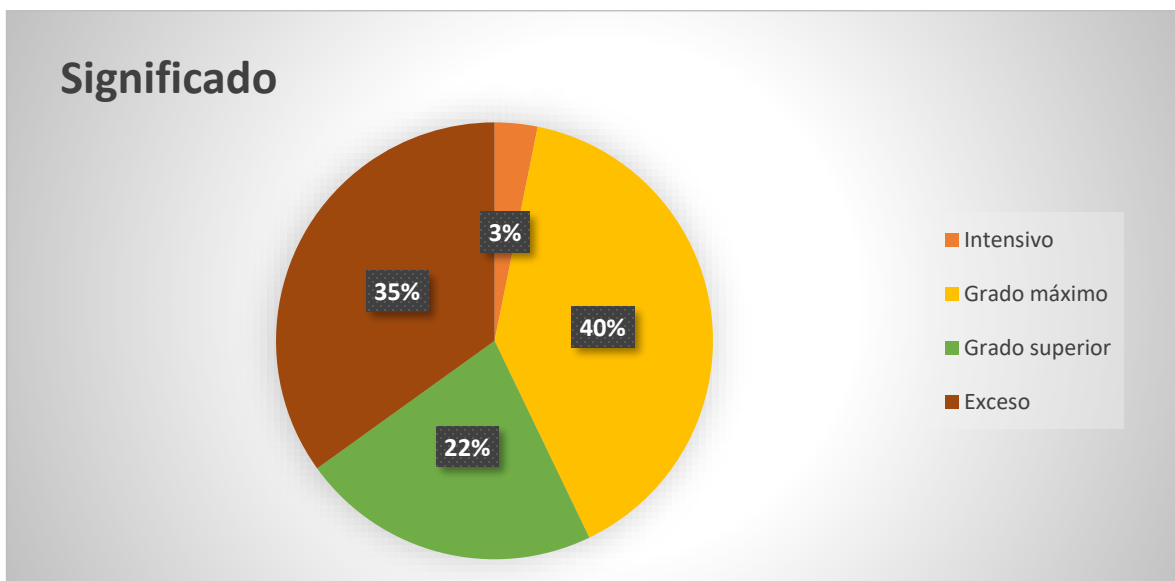
En conclusión, podemos establecer comparaciones entre aquellos prefijos que se enmarquen en un mismo significado. En función de su clasificación por significado, el prefijo intensivo más frecuente es *archi-*, registrado en nuestro corpus de estudio tanto con bases adjetivas como sustantivas. Los prefijos de “grado máximo”, *hiper-* *super-* y *ultra-*, compiten en lengua española ya que su frecuencia de aparición es elevada se da con bases adjetivas. El prefijo *super-*, por otro lado, se adjunta a bases sustantivas creando una nueva categoría, grado “superior”, es sumamente productivo en español creando voces tan novedosas y frecuentes como *superhéroe*, *supermodelo* o *supermamá*. Finalmente, los prefijos con sentido “excesivo” se adjuntan con mayor frecuencia a bases sustantivas, aunque *sobre-* también se adjunta a bases verbales.

Sobre-, junto con *archi-* e *hiper-*, son los únicos prefijos gradativos o escalares de orientación ascendente que se adjuntan a bases de diferentes categorías con el mismo significado. Mientras que el resto de los prefijos únicamente se adjunta a una categoría gramatical con un significado concreto. Si cambian la adjunción de la base como:

super- + bases adjetivas = “grado máximo” o *super-* + bases sustantivas= “superior”

También es cierto que podemos establecer una gráfica comparativa general de significado de los neologismos prefijados de nuestro corpus.

Gráfico 11



Como podemos ver en el gráfico anterior, los prefijos intensivos son los menos productivos en general con un 3%, siendo los prefijos con significado de “grado máximo” los más recurrentes en nuestro corpus de estudio con un 40%, seguidos de “exceso” con un 35% y “grado superior” con 22%.

5. Conclusiones

El último apartado del estudio sobre los prefijos gradativos y escalares de orientación ascendente está dedicado a las conclusiones. Se ofrece una breve síntesis de los conceptos más importantes y de los resultados más significativos que hemos extraído del análisis de nuestro corpus.

5.1. Los significados

Tras el análisis en nuestro corpus de los significados de los prefijos, hemos extraído lo más reseñable de cada uno de ellos.

Archi- es registrado únicamente con el valor “intensivo” en nuestro corpus. Las voces registradas en él se adjuntan a bases sustantivas y adjetivas, presentando una escasa frecuencia de aparición, por lo que estamos ante un prefijo poco productivo en nuestro corpus.

Extra- aparece registrado con el valor “grado máximo”. Son solo dos voces neológicas, con base adjetiva, las que se aparecen con este prefijo, por lo que su productividad en nuestro corpus es, junto con *archi-*, escasa.

Hiper- muestra una doble clasificación en función de la base a la que se adjunta el prefijo. Generalmente, cuando el prefijo se adjunta a una base nominal indica valor de “exceso”; en cambio, cuando se une a bases adjetivas, el valor semántico muda a “grado máximo”. Registramos en nuestro corpus un alto número de voces prefijadas a partir de bases adjetivas con valor “grado máximo” —46.14%—.

Re- no ha sido registrado en *NEOMA* con valor gradativo o escalar de orientación ascendente, por lo que, aunque lo hemos tenido en cuenta para el estudio, no ha sido posible su análisis. En general, los prefijos menos productivos en todos los ámbitos de nuestro estudio son *archi-*, *extra-* y *re-*.

Sobre- denota valor de “exceso” en las voces registradas en nuestro corpus. Se trata de un prefijo que hemos hallado adjunto a bases únicamente sustantivas y verbales, por lo que es reseñable que no hayamos encontrado ninguna voz formada a partir de una base adjetiva.

Super- se adjunta a bases sustantivas o adjetivas, siendo más productivo con las primeras con un 70% de aparición. Aquellas voces nominales prefijadas han sido clasificado con valor de “grado superior”, siendo las bases adjetivas clasificadas como “grado máximo”.

Ultra- designa “grado máximo” independientemente a la categoría gramatical de la base a la que se adjunte.

5.2. La productividad

Si nos referimos a la productividad general de los prefijos con valores semánticos gradativos de orientación ascendente, en nuestro corpus destacan *super-* con un 32%, *sobre-* con un 26%, *hiper-* con un 21% y *ultra-* con un 15%. Son poco usuales en voces nuevas los prefijos *archi-* y *extra-*, mientras que *re-*, según se ha indicado, no está representado en el corpus.

5.3. Las marcas temáticas

En cuanto a la marca temática, los prefijos relacionados con ámbitos específicos en nuestro corpus, ciñéndonos a la marcación ofrecida en *NEOMA*, son *hiper-*, *sobre-*, *super-* y *ultra-*. Por lo tanto, no presentan ninguna voz neológica con marca temática los prefijos *archi-*, *extra-*. El 79% de las voces estudiadas no se registra con ninguna marca temática, siendo únicamente el 21% aquellas que se enmarcan en un ámbito lingüístico específico. Los prefijos más frecuentes en nuestro corpus, en relación con la marca temática, son *hiper-* y *super-*. Aunque eso no quiere decir que la adjunción a marcas temáticas de las voces neológicas registradas con estos prefijos sea muy elevada, ya que en el caso de *hiper-* de trece voces registradas, solo cinco se relacionan con un ámbito específico, destacando sobre todo el ámbito médico y de salud como *hipercalórico* o *hiperdistensión*. Mientras que en *super-*, de veinte voces cinco son registradas con marca temática, relacionadas sobre todo con marcas de ocio como el cine, la moda o el deporte, como *supermodelo* o *supervillano*.

Las marcas temáticas más relevantes en el estudio son las relacionadas con el ámbito sanitario, económico y lúdico, como el cine o la moda.

5.4. La competencia prefijal y las bases

Los significados de los prefijos seleccionados para el estudio son diferentes en función del prefijo y también de la base a la que se adjuntan, por lo que significado y bases están muy unidos.

De los datos cotejados en los diferentes prefijos vamos a extraer los datos más relevantes en cuanto a los significados. En nuestro corpus podemos destacar cuatro significados en los que se enmarcan los prefijos: “intensivo”, “grado máximo”, “grado superior” y “exceso”.

El valor “intensivo” es aquel en el que encontramos los prefijos *archi-*, *extra-*, *re-*, *super-* y *ultra-*. En nuestro estudio solo se registran voces con este valor semántico en *archi-*, por lo que no hay voces registradas con este significado en el resto de los prefijos. Debemos destacar que *archi-*, de igual modo, es poco productivo con este significado, ya que solo se registran dos voces con él.

El valor de “grado máximo” se registra en *extra-*, *hiper-*, *super-* y *ultra-*. Son los prefijos *hiper-* y *ultra-* los más frecuentes con este significado, destacando cuando se adjuntan a bases adjetivas con un 24% y 28% respectivamente. Es reseñable que la mayoría de las voces a las que se adjuntan estos cuatro prefijos son bases adjetivas.

El valor “grado superior” que se registra en prefijos como *archi-* y *super-* es productivo con bases de categoría nominal, por lo que vemos una contraposición con el valor “grado máximo”.

Con el valor “superior”, el prefijo *archi-* no es productivo en nuestro estudio con este significado, siendo *super-* el prefijo más productivo con este valor semántico en nuestro corpus. Así mismo, aunque este prefijo también se registra con valor “grado máximo” es más frecuente con bases nominales relacionadas con el valor de “grado superior”.

En cuanto al significado de “exceso”, los prefijos relacionados con este valor son *hiper-*, *sobre-*, *super-* y *ultra-*. El prefijo *sobre-* es más productivo con bases nominales en nuestro corpus con un 59.02%, *hiper-* es productivo con bases adjetivas con un 13.62% y con bases verbales, *sobre-* es el únicamente productivo. *Super-* y *ultra-* no se registra en nuestro corpus con este significado.

En general, podemos afirmar que los significados en los que se enmarcan más voces neológicas son “grado máximo” con un 40% seguido del valor de “exceso” con un 35%. Siendo los menos productivos los de “grado superior”, 22%, e “intensivo” con solo un 3%.

En lo que respecta a las bases, considerando todas las palabras del corpus estudiado, la mayoría son sustantivas con un 53.96%, siendo las más productivas, seguidas de las adjetivas con un 39.68% y las verbales con 6.34%. De manera individual, destaca *super-*, 41.16%, con la formación neológica adjunto a bases sustantivas, *hiper-*, 36%, con bases adjetivas y *sobre-*, 100%, con las verbales. Nuevamente, los menos productivos son *archi-* y *extra-*.

En cuanto a los significados que aportan los prefijos a las bases a las que se adjuntan, destaca el significado de “grado máximo”, es decir, son relevantes en nuestro corpus las voces formadas por bases adjetivas con este valor, seguido del valor de “exceso”, donde destacan las voces formadas por bases sustantivas, al igual que en el significado “grado superior”; por otra parte, en el valor “intensivo” hay una distribución al 50% entre las voces formadas a partir de bases nominales y adjetivas.

En definitiva, hemos podido observar durante la elaboración de este estudio que el léxico de la lengua española va cambiando en nuestro pequeño corpus. Vemos cómo la introducción de voces neológicas en la lengua es constante y que muchas de ellas se forman a partir de la prefijación. La prefijación gradativa o escalar de orientación ascendente es productiva con valor “grado máximo”, “exceso” y “grado superior”. Aparecen con mayor frecuencia en nuestro corpus algunos prefijos por encima de otros y pudiendo desaparecer el uso de alguno de ellos con sentido gradativo o escalar como *archi-*, *extra-* o *re-*, por su escasa frecuencia de aparición en nuestro corpus de estudio.

6. Bibliografía

- Alarcos, E. (1992). Consideraciones sobre el neologismo. En AAVV: *El neologismo necesario*. Madrid: Agencia Efe.
- Alvar, M. y Pottier, B. 1983. *Morfología histórica del español*. Madrid: Gredos.
- Bosque, I. (1993): «Sobre las diferencias entre los adjetivos relacionales y los calificativos», *Revista Argentina de Lingüística*, 9/1-2, 9-48.
- Bosque, I. y Demonte, V. (coords.). (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Cabré, M. T. (2016). La neología del español: un tema de trabajo en auge. En C. Sánchez y D. Azorín (eds.): *Estudios de Neología del español*. Murcia: Editum, (pp. 9-41).
- Díaz, M.T. (2012). La formación de palabras: tendencias predominantes en la derivación*. En E. T. Montoro del Arco (ed.): *Neología y creatividad lingüística. Quaderns de Filologia*, Universidad de Valencia.
- Dubois, J. (et al.) (1979) *Diccionario de lingüística*. Madrid: Alianza.
- Google Ngram View [en línea] <<http://books.google.com/ngrams>> (ultima consulta 19-05-2018)
- Guerrero, G. (1995). *Neologismos en el español actual*. Madrid, España: Arco libros.
- Martín, J. (1998). Los prefijos intensivos del español: Caracterización morfo-semántica. *Estudios de lingüística*, Universidad de Alicante, 12, (pp. 103-116).
- Moliner, M. (2008). *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos
- Pierre, L. y Rousseau, J. (2003). *Metodología de la investigación terminológica*. Málaga: Universidad de Málaga. Servicio de publicaciones e intercambios.
- Real Academia Española: Banco de datos (CORPES XXI) [en línea]. Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES). [en línea] <<http://www.rae.es>> [17-05-2018]

- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22ª edición). Madrid: Espasa. [en línea] <<http://lema.rae.es/DLE2001/>> (última consulta 17-05-2018) [DLE 2001]
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ª edición). Madrid: Espasa. [en línea] <<http://dle.rae.es/>> (última consulta 17-05-2018) [DLE 2014]
- Real Academia Española. (2009). *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa. [en línea] <<http://aplica.rae.es/grweb/cgi-bin/buscar.cgi/>> (última consulta 18-05-2018) [NGLE 2009]
- Rodríguez, M. I. (2002). *La prefijación apreciativa en español*. Cáceres: Universidad de Extremadura: Colección Extremos.
- Sánchez, C. y Azorín, D. (2016). Los diccionarios de neologismos del español actual. A propósito del diccionario NEOMA. En C. Sánchez y D. Azorín (eds.): *Estudios de Neología del español*. Murcia: Editum, 13-39
- Sánchez, J. (2008). En F. Vilches (coord.): *Creación neológica y sociedad de la imaginación*. Madrid: Dykinson, 235-255
- Sánchez, C. (dir.), Azorín, D. y Santamaría, I. (2016): NEOMA. *Diccionario de neologismos del español actual*. Murcia: Editum. [en línea] <<http://www.um.es/neologismos/index.php/>> (última consulta 9-06-2018)
- VOX (2003). *Diccionario de uso del español de América y España*. Barcelona, Spes.
- Zwaneburg, W. (1994): «Les préfixes ont-ils une catégorie?», *Recherches de Linguistique Française et Romane d'Utrecht*, 13, 89-102.

Anexo: Datos del corpus de neologismos estudiados

Tabla de lemas

Archi-:

Lema	Categoría gramatical prefijada	Categoría gramatical de la base	Marca temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX 2003)
<i>Archienemigo</i>	Nombre	Nombre		Grado máximo	
<i>Archifavorito</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	

Extra-:

Lema	Categoría gramatical prefijada	Categoría gramatical de la base	Marca temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX 2003)
<i>Extramotivado</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Extratemporno</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	

Hiper-:

Lema	Categoría (prefijada)	Categoría (base)	Marca temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX 2003)
<i>Hipercalórico</i>	Adjetivo	Adjetivo	Salud y nutrición	Exceso	Moliner 2008 DLE 2014
<i>Hipercloración</i>	Nombre	Nombre		Grado máximo	
<i>Hiperclorado</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Hiperconsciente</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Hipercotilla</i>	Nombre	Nombre		Grado máximo	
<i>Hiperdistensión</i>	Nombre	Nombre	Médica	Exceso	
<i>Hiperendémico</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Hiperenergético</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Hiperinflacionista</i>	Adjetivo	Adjetivo	Economía	Exceso	
<i>Hipermovilidad</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Hiperpigmentación</i>	Nombre	Nombre	Médica	Exceso	
<i>Hiperproteico</i>	Adjetivo	Adjetivo	Salud y nutrición	Grado máximo	

Hipersensorial

Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
----------	----------	--	--------------	--

Re-:

Sobre-:

Lema	Categoría gramatical prefijada	Categoría gramatical de la base	Marca de temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX 2003)
<i>Sobrecomisión</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobrecoste</i>	Nombre	Nombre		Exceso	Moliner2008
<i>Sobrecualificación</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobreendeudamiento</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobreexponerse</i>	Verbo pronominal	Verbo		Exceso	
<i>Sobregasto</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobreiluminar</i>	Verbo transitivo	Verbo		Exceso	
<i>Sobreinformación</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobreingreso</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobremortalidad</i>	Nombre	Nombre		Exceso	
<i>Sobreoferta</i>	Nombre	Nombre	Economía	Exceso	

<i>Sobrepesca</i>	Nombre	Nombre		Exceso
<i>Sobrepoblación</i>	Nombre	Nombre		Exceso DLE2014
<i>Sobreprotección</i>	Nombre	Nombre		Exceso
<i>Sobreproteger</i>	Verbo transitivo	Verbo		Exceso
<i>Sobreesfuerzo</i>	Nombre	Nombre		Exceso VOX2003 Moliner2008
<i>Sobretratar</i>	Verbo transitivo	Verbo		Exceso

Super-:

Lema	Categoría gramatical prefijada	Categoría gramatical de la base	Marca temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX)
<i>Superagradable</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Supercata</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Supercombo</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	*Marca diatópica Sudamérica
<i>Supercompetitivo</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Supercopa</i>	Nombre	Nombre	Deporte	Grado superior	
<i>Supercorto</i>	Nombre	Nombre	Cine y televisión	Grado superior	

<i>Superdefensivo</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Superdeportivo</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Superentidad</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Superhéroe</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	DLE2014
<i>Superhumano</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Supermodelo</i>	Nombre	Nombre	Moda y belleza	Grado superior	DLE2014
<i>Supermujer</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Superpoder</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	DLE2014
<i>Superprotección</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Superreducido</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Superregulador</i>	Nombre	Nombre	Política	Grado superior	
<i>Supertifón</i>	Nombre	Nombre		Grado superior	
<i>Superviejo</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Supervillano</i>	Nombre	Nombre	Cine y televisión	Grado superior	

Ultra-:

Lema	Categoría gramatical prefijada	Categoría gramatical de la base	Marca de temática	Grado	Diccionarios (Moliner 2008, DLE, VOX 2003)
<i>Ultrabrillante</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultracatólico</i>	Adjetivo	Adjetivo	Religión	Grado máximo	
<i>Ultradefensivo</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultradelgado</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultrafrío</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultralargo</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultraliberal</i>	Nombre	Adjetivo	Política	Grado máximo	Moliner 2008
<i>Ultratural</i>	Adjetivo	Adjetivo		Grado máximo	
<i>Ultrarrapidez</i>	Nombre	Adjetivo		Grado máximo	