

6



Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

Training as an element of social cohesion in Europe: a comparative analysis of synergies and executed resources, using a sample of operational measures (programmes) within the framework of European policies for the promotion of vocational and vocational training (VET), fight against formative and academic early leaving (ELET) and requalification

Emilio Menéndez Benito*; **Lluís Ballester Brague****,
Pep Lluís Olíver Torelló***

DOI: 10.5944/reec.32.2018.22365

Recibido: **20 de julio de 2018**

Aceptado: **14 de noviembre de 2018**

*EMILIO MENÉNDEZ BENITO: Universidad de las Illes Balears. Graduado en Educación Primaria, Diplomado en Maestro Educación Física e Historia del Arte. Máster en Protección Jurídica en Exclusión Social. Actualmente alumno de doctorado de la Universidad de las Illes Balears. **Datos de contacto:** E-mail: milo2_91@hotmail.com

LLUÍS BALLESTER BRAGUE: Universidad de las Illes Balears. GIFES. Diplomado en Trabajo Social, Doctor en Filosofía por la Universidad de las Illes Balears y Doctor en Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor titular de universidad del Departamento de Pedagogía y Didácticas Específicas de la Universidad de las Illes Balears. Es miembro del Grupo de Investigación y Formación Educativa y Social (GIFES). **Datos de contacto: E-mail: lluis.ballester@uib.es

*PEP LLUÍS OLÍVER TORELLÓ: Universidad de las Illes Balears, Licenciado en Filosofía y Letras . Doctor en Pedagogía. Profesor titular de Pedagogía Social en la Iuniversidad de las Illes Balears. Es miembro del Grupo de Investigación y Formación Educativa y Social (GIFES). En la actualidad ocupa el cargo de decano en la facultad de Educación en la Universidad de las Illes Balears. **Datos de contacto:** E-mail: josepluis.oliver@uib.cat

Resumen

La implementación de los compromisos pactados en la Estrategia Europa 2020, aparejó de manera transversal el desarrollo integrado de múltiples políticas y estrategias de trabajo en el plano formativo, social y profesional. En particular, y por elocución, los compromisos referentes a la consecución de una Formación Profesional modernizada, orientada a la integración laboral, el descenso de los ratios de abandono escolar y formativo, y a su vez, la integración mediante la formación, de colectivos cultural o socio-económicamente desfavorecidos. Bajo este contexto, el Consejo Europeo utilizando las distintas herramientas disponibles para la implementación de políticas activas, puso en funcionamiento distintas medidas de cara a implementar y completar los compromisos pactados. Dentro de esas medidas, se aplicaron programas de diversa índole que de alguna manera, incorporasen, potenciasen y contribuyesen a la consecución de los mismos. Con objeto de conocer las sinergias en las intervenciones y acciones ejecutadas, se conformó una muestra a partir de distintos programas implementados durante los últimos años, empleando distintos recursos que permitiesen establecer la orientación de las acciones ejecutadas y el grado de peso y representación de las distintas variables que intervienen en el análisis. El análisis comparativo de los indicadores propuestos permitió establecer además, la clasificación de las intervenciones y poder conocer así una muestra definida. Como principales resultados obtenidos se establece el peso de la Formación Profesional y la Orientación Profesional como ejes vertebradores de los programas analizados entre otras conclusiones y resultados.

Palabras clave: Programas de Aprendizaje y Formación Transversal; Programas de Inserción Profesional; Recualificación; Engagement Formativo; Medidas para el Aprendizaje Integrado; Análisis Comparativo

Abstract

The implementation of the commitments agreed upon in the Europe 2020 Strategy, coupled in a transversally way, the integrated development of multiple policies and work strategies in the educational, social and professional areas. In particular, and by elocution, the commitments regarding the attainment of a modernized vocational training, aimed at labour integration, the reduction of the education and training drop-out ratios, and in turn, the integration through training, of cultural or socio-economically disadvantaged groups. Under this context, the European Council, using the different tools available for the implementation of active policies, put into operation different measures in place to implement and complete the agreed commitments. Within these measures, programmes of diverse nature were applied that in some way incorporated, potended and contributed to the achievement of the commitments. In order to know the synergies in the interventions and actions carried out, a sample was formed from different programmes implemented during the last years, using different resources, that allowed to establish the orientation of the executed actions and the degree of weight and representation of the different variables that intervene in the analysis. The comparative analysis of the proposed indicators allowed to establish, in addition, the classification of the interventions and thus be able to know a defined sample. The main results obtained are the weight of Vocational Education and Training and Professional Guidance as the backbone of the programmes analyzed, among other conclusions and results.

Key Words: Transversal Learning and Training Programmes; Professional Insertion Programmes; Re-qualification; Engagement Training; Measures for Integrated Learning; Comparative Analysis

1. Introducción

Concluyendo el período-marco de implementación de recursos y medidas orientadas a la consecución de los objetivos derivados de la Estrategia Europa 2020, es momento de comenzar el análisis de las acciones llevadas a cabo por los organismos públicos, así como, el grado de efectividad de recursos dispuestos para ello. El debate se presenta, dentro del planteamiento deontológico de la finalidad educativa, la utilidad de la formación como elemento relevante en la calidad de vida de la población y el grado de éxito alcanzado por las acciones de cara a conseguir las demandas sociales. De manera axiomática, el propósito se encarama dentro del papel que juegan los sistemas formativos y sus variantes en la sociedad del conocimiento, teniendo en cuenta: a) las características y necesidades de la población; b) las características y estructura del mercado laboral y c) la tipología y articulación de las instituciones públicas.

A su vez, no se puede desdeñar el planteamiento de la provisión de formación desde un punto de vista dual en su propósito, el cuál por un lado, deriva en la estructuración de un modelo formativo y académico ligado a la productividad y distribución segmentaria (desde sus niveles iniciales) de los productos educativo (egresados) en términos de capital humano y social; capaces de garantizar el progreso económico y una fuerza de trabajo gradualmente cualificada. Y por otro lado, la provisión de educación como elemento de justicia, contingencia y ajuste social en constante fricción (discordancias entre la educación proporcionada y demandas del mercado de trabajo) con el ajuste de competencias personales y formativas para la creación de empleo (Martínez-Roca *et al.* 2014).

El planteamiento de la educación desde el paradigma «productivo», presentado desde la perspectiva del progreso social, científico y por ende, su representación mercantil en términos de «productos» (a partir del nivel de credenciales alcanzado y la capacidad certificable de competición entre iguales) deja a un lado, las capacidades y competencias formalmente no reconocidas (educación informal u no formal) en favor de la mera certificación; último interés del *establishment* productivo contemporáneo. Dicho fenómeno que de forma paradójica, desdeña y refiere a un segundo plano la importancia del itinerario y del *engagement* formativo, en virtud de la finalidad productiva, resulta la antesala de los procesos de desenganche, exclusión y abandono. De esta manera, se presenta un excesivo y evidente riesgo de sesgo, traducido en abandono formativo, fruto de la interacción entre la dinámica del proceso educativo recibido, el papel de las instituciones, el entorno familiar, las competencias para la autonomía del individuo y la intencionalidad personal (historial). En consonancia con esto, Cutanda (2014) cit. Escudero, González y Martínez (2009:44) señala que: «la misma institución que ha sido pensada y dispuesta para ayudarles a lograr los aprendizajes considerados imprescindibles, es la misma que fabrica, sanciona y certifica sus fracasos, su exclusión». Ello se ve extrapolado en términos de desigualdad laboral en el mercado de trabajo, teniendo en cuenta el historial del individuo a la hora de medir los procesos de ajuste formativo en el empleo; los cuales se encuentran caracterizados y recrudescidos en muchos casos (especialmente para el capital de menor formación) por la segmentación, la yuxtaposición del ajuste ocupacional «Occupational Mismatch» (Vera-Toscano y Meroni, 2014), en este caso invertido; y la precarización de los puestos de trabajo.

«La calidad del Capital Humano, es crucial para el progreso de Europa. La Estrategia Europa 2020 pone especial énfasis en la educación y la formación para promocionar el crecimiento sostenible e inclusivo». (Comisión Europea, 2010, p. 2).

La finalidad de este trabajo, se fundamenta en dicho contexto tomando en cuenta, las actuaciones referidas a la cualificación e inserción laboral de grupos específicos, y cuya finalidad y propósito responden a las acciones seleccionadas para el estudio. Dichas acciones priorizan la construcción y orientación de los itinerarios. Estrategias que reconocen la vulnerabilidad de las carencias formativas en el aprendizaje y los costes del subdesarrollo profesional. Así mismo, la articulación de medidas de distinta índole y áreas sociales asume su justificación, en el carácter simbiótico que presentan entre sí el proceso formativo y su representación en el plano laboral. Tal y como señala la Unión Europea los objetivos asumidos por la Estrategia Europa 2020 están relacionados entre sí y se retroalimentan mutuamente, existe un grado de flexibilidad coherente en la articulación de los mismos, en función de los intereses nacionales para su consecución. En consonancia con los objetivos marcados en la Estrategia Europa 2020, se ha construido el siguiente paradigma:

«La educación y la formación como elementos de calidad de vida para las personas y formación para la integración en el empleo (Objetivo 1). La educación, la formación de segunda oportunidad y la formación continua en adultos, así como la formación profesional y vocacional; como elementos de progreso y elementos preventivos de la exclusión social (Objetivo 2). La configuración de estrategias formativas en torno al abandono escolar que permitan la consecución de los objetivos anteriores (Objetivo 3); el descenso del abandono escolar como elemento precursor de la vulnerabilidad social y la formación continua a lo largo de la vida adulta y de la carrera profesional (Objetivo 2-3) La inversión en formación como elemento de lucha contra las barreras de acceso al mercado de trabajo (Objetivos 1-3)».

El principal objetivo del trabajo será comparar, medir y extraer conclusiones acerca de la tipología y líneas de actuación llevadas a cabo en materia de reciclaje formativo y segunda oportunidad, prevención y engagement formativo, provisión de educación y formación profesional-vocacional (VET- *Vocational Education and Training*) y programas de lucha contra el abandono temprano en dicha modalidad (ELVET- *Early Leaving of Vocational Education and Training*); educación en adultos y a lo largo de la vida (aumento, mejora y descubrimiento de nuevas cualificaciones profesionales), la inserción y tránsito profesional (atendiendo a colectivos que expresan dificultades estructurales o biográficas) o contextos de desempleo juvenil incorporando la tipología de situaciones mencionadas. Obtener perfiles de sinergias, en torno a la intervención o contraposición del abandono escolar y la articulación de la formación profesional vocacional como herramienta de lucha contra el mismo.

El envoltorio que adquiere el análisis de estos contextos, dentro de los objetivos de la Estrategia Europa 2020 ha demandando la articulación de políticas y estrategias en múltiples áreas de la sociedad. Políticas que incorporen medidas transversales. Así, en medio de las estrategias de tránsito formación-empleo, y del binomio reflejado en las relaciones entre baja cualificación y desempleo; la lucha contra el abandono formativo, así como el retorno educativo postcrisis económica se han consolidado como ejes prioritarios entre los objetivos de la estrategia a lo largo de los ciclos de trabajo comprendidos entre los años 2009-2011 y 2012-2014, los cuáles han llegado a ampliarse en determinados países con el objetivo de cumplir el compromiso general del 10 %. La inclusión del concepto VET (Proceso de Copenhague 2002) en el marco de la Estrategia Europa 2020, cuyo marco estratégico fue acogido en mayo de 2009 (OJ C 119, 28.5.2009), supuso un elemento

esencial como contrapartida del abandono escolar y el refuerzo de la cualificación de los trabajadores en Europa; a su vez, erigiéndose como la principal baza u estrategia formativa y de inserción laboral de la UE tras la crisis económica, siendo la punta de lanza de algunas de las principales estrategias de recuperación económica y cohesión social.

El análisis y contextualización de las actuaciones han permitido centrarse en una serie de perfiles específicos. De las actuaciones e iniciativas intercalares *Lifelong Learning*, *European platform against poverty and social exclusion* o *An agenda for new skills and new jobs*, se han podido desprender un perfil de acciones que incorporan la formación, la cualificación y la integración para el empleo como medida de lucha contra la exclusión, la exclusión por carencias formativas (la cual acusa el mismo desempleo), y la lucha del abandono formativo como elemento precursor de dichos contextos; puesto que nunca antes, el nivel de formación y educación alcanzado había sido tal descriptor de los procesos de vulnerabilidad laboral y desempleo.

El análisis de contextos que orbitan en torno al abandono escolar (es definido por NESSE y Comisión Europea (2010) como: «El porcentaje de población entre 18-24 años con 1ª Etapa de Enseñanza Secundaria, que no se encuentran inmersos en procesos de enseñanza o formación»), no solo implica formular estrategias y respuestas que permitan garantizar una sociedad equitativa, y crítica a partir de un capital cognitivo, técnico y cultural, que otorgue unas condiciones de vida de calidad para sus ciudadanos (capital cultural para afrontar el desempleo, los ciclos económicos negativos, el empobrecimiento de las condiciones de salariales y laborales etc), también, su importancia yace en términos de riqueza, sobre coste macroeconómico, impacto social para los Estados y pérdida de fuerza y calidad de trabajo. Se estima que existe una media de 70.000 euros de diferencia entre un desertor y un graduado a lo largo de su vida (Comisión Europea, 2010:5), así como una media de 263\$ menos de diferencia mensual, para los miembros de la misma cohorte en función de su titulación (Hughes *et al.* 2017), por no mencionar, el sobre coste que supone para los Estados las políticas de lucha contra el desempleo, y las coberturas y subsidios sociales derivados.

Independientemente del peso de las variables que intervienen en el proceso abandono, existe una relación proporcional entre abandono, nivel de logro educativo de la población y capacidad de bienestar individual. Las personas con bajo nivel formativo o desertores formativos presentan en términos de inserción y probabilidad; mayores dificultades operativas de búsqueda y obtención de empleo, menores salarios o mayores posibilidades de padecer situaciones de desempleo, paro crónico, exclusión o pobreza, que las personas que completan la formación básica o media y obtienen una titulación superior (Flisi *et al.* 2015). En este sentido, la Comisión Europea (2010:19) ha reiterado la existencia de tres escenarios de trabajo:

1. Estados con bajo nivel de abandono escolar, en los cuales existe un porcentaje residual de población (alrededor del 5 %) que abandonó el sistema educativo antes de obtener la titulación de educación secundaria obligatoria o graduado escolar; y del que ese porcentaje entre el 50 y 70 % son jóvenes que ni estudian ni trabajan (NEETs - *Not in Employment or in Education*; conocidos coloquialmente como Ninis - Jóvenes que ni estudian ni trabajan).
2. Estados con una elevada tasa de abandono escolar, pero con un elevado porcentaje de gente empleada.

3. Estados en los que existe un alto porcentaje de abandono escolar así como, un alto porcentaje de población que ni estudia ni trabaja (NEETs). En dichos países, la situación se ve recrudecida por las limitaciones operativas de la población bajo esta serie de circunstancias. Un ejemplo ilustrativo es el caso de España. Se puede ver, como los indicadores muestran que del total de población que interrumpió la formación y el aprendizaje, el 60 % son NEETs, y a su vez, que de la tasa total de desertores de formación (ELVET) entre 18 y 24 años, el 11,45 % se encuentra desempleado (cifras muy lejanas del 4 % de media en Europa).

La postura llevada a cabo por la Comisión Europea en el contexto mencionado ha sido clara, en cuanto ha consistido en prevenir e interpretar los procesos de desenganche y abandono educativo a partir de mecanismos de detección temprana y monitorización, la apuesta por una formación profesional-vocacional (VET) consolidada (Vera y Meroni, 2014; señalan que ha quedado acreditado que el nivel de habilidades y capacidades de los jóvenes con educación post-secundaria o con formación profesional media y superior, es mucho mayor que las capacidades obtenidas en la propia titulación), competitiva, atractiva, conectada con las demandas del mercado de trabajo y relevante como estrategia de afección a la formación y lucha contra el abandono educativo; la formación continua y en adultos a lo largo de la vida (*Lifelong Learning Apprenteship*), en el plano de las mejora de competencias formativas y profesionales; y la no menos relevante educación de segunda oportunidad (*Second chance education and opportunitities*).

1.1. Activación, respuesta y análisis de necesidades en el trasfondo del Benchmarking.

Desde la óptica de la evaluación, el concepto de Benchmarking resulta indispensable a la hora de detectar necesidades en las políticas e instrumentos ejecutados, de cara a evaluar y comparar las acciones y su utilidad. La armonización de una serie de premisas que se consideren, a partir de las praxis, asumidas como validadas en determinados contextos, constituyen la punta de lanza del progreso social, más en este caso de cara a la construcción del análisis sobre el esquema que estamos trabajado.

A todo esto, hay que añadir el enfoque de eficiencia en el ajuste e idoneidad, tanto en términos de «outputs» o productos, como de ajuste financiero de las políticas y estrategias ejecutadas. Huber (2010) hace referencia a dicha justificación, respaldando la obsesión que ha llevado a la sociedad contemporánea a tratar de comparar y evaluar desde el pragmatismo de la eficiencia, absolutamente todo, ocupando el principal centro de atención del debate público y político, pese a que en contra de este presupuesto, se haya señalado que en términos de lo dispuesto, las tareas de monitorización y evaluación (en espacios nacionales) en muchos casos son insuficientes o sistemáticamente poco periódicas (CEDEFOP, 2016:17)¹ para la activa necesidad de las mismas. Algunos ejemplos de tareas de monitorización relevante, pueden ser: *Study on the impact of the Leonardo da Vinci programme on the quality of vocational: education and training systems* (Comisión Europea, 2010) y *Education And Youth Labour Market Outcomes: The Added Value Of VET* (Flisi et al., 2015). Además del enfoque de idoneidad de medios, existe una triple justificación del análisis. La primera, guarda relación con la necesidad socialmente admitida de formular herramientas institucionales y corporativas que promuevan

¹ CEDEFOP. Por sus siglas en castellano Centro Europeo para el Desarrollo de la Formación Profesional. En inglés- *European Centre for the Development of Vocational Training*

el bienestar de la población, su integración en el mercado laboral (el capital humano cualificado como fuerza de trabajo del sistema capitalista y la agresividad de políticas de mercado neoliberales versadas en la productividad en pos de los modelos de flexi-seguridad o seguridad asalariada obsoletos del siglo XX) y por otro lado, como herramienta de preparación (cultural y técnica) para los desafíos del empleo y las demandas propias de la sociedad contemporánea (Miguélez, 2013). Entendido como:

- La apuesta por políticas activas de formación, inserción laboral, empleo y transformación del capital deficitario, en pos del aumento de políticas laborales pasivas (desempleo, subsidios etc.) y los riesgos que ello pueda suponer (paro endémico, desempleo de larga duración, precarización...).
- Por la certificación de un capital humano y profesional competitivo. Impedir el desfase vocacional e impedir que repercuta en términos de productividad a empresas (microeconomía) y economías nacionales (macroeconomía).
- Por el enfoque y condiciones adoptadas por el mercado de trabajo. Globalizado, técnico y dividido en fuerza de capital cualificado y no cualificado (con las correspondientes connotaciones que se asumen por el tipo de credenciales obtenidos); y la aparición emergente de un mercado de trabajo secundario, subordinado y desvirtuado en condiciones, caracterizado por la precariedad y la alta tasa de temporalidad cruzada.
- Por la identidad de una ciudadanía activa y operativa. Entre otros aspectos, Miguélez (2013 cit. Serrano y Magnussen, 2007) señala que la premisas de los Estados residen en «activar» a los trabajadores, independientemente de sus circunstancias, argumentando que la postura de los Estados reside en asumir un posicionamiento bajo el cual: «los trabajadores son individuos, que si no tienen empleo, es porque no han hecho lo suficiente para mejorar sus competencias, y que los recursos puestos a su disposición, solo deben servir para que estas personas se activen».
- Por el impacto que supone desde un punto de vista reproductor, los estándares de calidad de vida y su reproducción inter-generacional, como medida de garantía de riqueza económica, cultural y social. Cook *et al.* (2017 Cit. Cairns, Cairns & Neckerman, 1989; Hunt and Hopko, 2009) señalan entre otros factores, que la suma de un estatus socioeconómico parental bajo, sumado al bajo nivel educativo de los progenitores incrementan exponencialmente el riesgo de deserción y exclusión en los primogénitos. Así mismo, la Comisión Europea (2010, p.6), ha recalado que el abandono escolar resulta «claramente visible», en los centros educativos y comunidades de población donde el estatus socioeconómico bajo interviene significativamente en la composición tanto de los resultados académicos como en las líneas de intervención de los centros.

El segundo de los enfoques, tiene que ver con la contribución al seguimiento de los procesos de desafección educativa y la comprensión del fenómeno: la complejidad en la interpretación del proceso de transferencia al mercado laboral, a partir de contexto de desenganche y abandono formativo. Se trata pues, de un fenómeno abstracto y complejo

en origen, en extensión social e impacto. En este sentido, se deben tomar los siguientes aspectos como relevantes:

- La subjetividad implícita y las diferencias existentes en la interpretación, definición, así como valoración de los procesos y conceptos de abandono entre los distintos Estados miembros de la Unión Europea y las diferentes instituciones comunitarias; concepto, niveles de concreción, circunstancias, contextos o rangos de edad (CEDEFOP, 2016:15).
- La monitorización del fenómeno es dispar en cuanto a las edades de observación. La obligatoriedad escolar finaliza en la mayoría de edad, pero los procesos de emancipación y desenganche escolar comienzan principalmente en edades previas. La Oficina Europea de Estadística (Eurostat), el Instituto para la investigación en educación y aprendizaje a lo largo de la vida (CRELL-*The Centre for Research on Education and Lifelong Learning*), CEDEFOP o la Fundación Europea de Formación (ETF-*European Training Foundation*) entre otros, realizan la monitorización en el ratio comprendido entre los 18 y los 24 años (etapa de inicio de la Formación Profesional principalmente), mientras que en otros países su inicio es a los 16 años.
- El trasfondo del fenómeno de abandono. Si se toma en cuenta, el concepto con el carácter subjetivo necesario, la variable de riesgo de abandono cobra más importancia si cabe. Así, los principales indicadores europeos dividen la tasa de abandono entre abandono total de la población, subdividido a su vez entre la tasa de desertores que se encuentran empleados y los que no, así como desertores que se encuentran buscando empleo y los que no tienen intención de trabajar ni formarse. La importancia del fenómeno de desenganche debe asumirse desde la perspectiva de la población «potencial» de abandonar la educación y la formación profesional.
- El pretexto del abandono. Se concibe que el fracaso y el abandono formativo, especialmente, en la etapa de formación profesional, se encuentra precedido por la propia percepción de los itinerarios y las salidas profesionales; la frustración en la realización personal y la propia orientación de la tendencia educativa; éxito o fracaso en función de las aspiraciones y la titulación obtenida.

Encontramos una tercera justificación en la demanda y provisión de acciones transversales e integradas. El contexto al que se hace referencia, incorpora realidades desde diferentes áreas y escenarios de actuación. Resulta imposible creer que la activación de acciones y medidas específicas se limite únicamente a un solo área de trabajo, pese a que las medidas sean muy concretas:

- La apelación a interlocutores y actores específicos que contribuyen desde múltiples perspectiva y áreas de trabajo, al tratamiento e intermediación del contexto. Disciplinas que abarcan desde la Pedagogía Integrada, la Pedagogía Social, la Psicología del Bienestar la Orientación Social, Formativo-Académica y Laboral, Integración y Trabajo Social, Relaciones Laborales, Docencia y Formación Profesional, la Sociología del Trabajo, la Administración Pública, la Política...

- La estimulación de redes institucionales interconectadas entre sí. El grado de intervención de las acciones incorpora la figura de entidades de distinta índole (Instituciones Públicas y Académicas, Empresas, Cámaras de Comercio, Agencias de Inserción Profesional, Fundaciones, Empresas de Integración, etc). Lo que justifica la importancia del trabajo en red y el trabajo agrupado.

Únicamente, no se resume al trabajo conjunto de carácter interinstitucional, también se puede hablar de ejemplos de colaboraciones internacionales en distintos rangos de actuación, como es el caso del Programa Internacional de Incorporación y Reconocimiento de Educación en Adultos y Formación (PIAAC- *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*), el trabajo mediante confederaciones (Programas *NordPlus* y *The Flagship School to Work Programme*, ambos aplicables a la confederación báltica de formación, entre otros); o la mera justificación de atender a esquemas de trabajo conjuntos entre los Estados miembros de la Unión Europea: marco de trabajo del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos para la Educación y Formación Profesional (ECVET - *European Credit system for Vocational Education and Training*) o el Marco Europeo de Cualificación Permanente (EQF- *European Qualification Framework*).

2. Metodología Empleada, criterios de selección-filtrado y descripción de resultados.

Para poder llevar a cabo el análisis sistemático y comparativo se ha tomado en consideración diferentes pautas de trabajo, que permitan triangular la información y que, a continuación, se especifican:

- El análisis de documentos de trabajo considerados esenciales. Los documentos institucionales pertenecientes al control de los compromisos de la Estrategia Europa 2020 (Comisión Europea, 2011) y la implementación de la estrategia propiamente dicha en las diferentes naciones monitorizadas, el monitor de seguimiento, así como, los documentos de referencia de las temáticas específicas: abandono de la formación vocacional, abandono formativo temprano y formación profesional vocacional (CEDEFOP ,2016).
- La búsqueda sistemática en bases de datos de la Red Europea de información sobre educación (EURYDICE), bases de datos de las prácticas de mercado de trabajo de la Comisión Europea, las acciones del Fondo Social Europeo y de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo, Audiovisual y Cultural (EACEA- Education, Audiovisual and Culture Executive Agency).
- La búsqueda a partir de buscadores INDEXADOS (Web of Science, Sciencedirect Scopus, ResearchGate, y Dialnet) , siguiendo la ecuación de búsqueda:

Programmes AND measures AND qualification (training formation and needs) AND Vocational Education and Training AND youth dropout (come back to education).

- Los documentos de evaluación de los programas ejecutados, en los cuales se detallan los indicadores a comparar, en términos de necesidades y objetivos.

2.1. Criterios de selección y filtrado.

Se tomó en cuenta una serie de criterios de búsqueda y selección que permitan obtener una muestra de trabajo lo suficientemente realista como para poder alcanzar conclusiones válidas y que vienen desdeñados a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 1

Criterios de trabajo y agrupación de los programas seleccionados

| | |
|------------------------------------|---|
| <i>Contextuales:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. <i>Período de Vigencia:</i> Que sean vigentes o lo hayan sido en la actualidad reciente (Matizar que muchos de los programas, experimentaron fases piloto antes de su consolidación oficial).2. <i>Edad de los Usuarios:</i> Enseñanza Obligatoria, +16 ,jóvenes adultos (25-30 años) y sin límites de edad.3. <i>Temática:</i> Programas de cualificación y re-cualificación, retorno educativo, cualificación-inserción, segunda oportunidad, prevención, fomento de empleo juvenil y lucha contra la exclusión.4. <i>Ámbito:</i> Educación en adultos, Programas de cualificación y certificación, Servicios Públicos de Empleo, Escuelas y Centros de Enseñanza Secundaria y Post-secundaria, Integración Socio-Laboral, Escuelas de Adultos, Centros de Formación Profesional.5. <i>Orientación de las Acciones:</i> Cualificación colectivos bajo nivel y rendimiento educativo; desertores escolares y de formación profesional; acceso, acompañamiento e inserción en el mercado de trabajo y en empresas, refuerzo de acciones formativas, inserción dual, lucha contra la exclusión, incremento competencias, cualificaciones y tecnificación. |
| <i>De sistema y Metodológicos:</i> | <ol style="list-style-type: none">6. <i>Tipología Metodológica:</i> Institucionalizados-Estandarizados, Formación para la Inserción, Búsqueda Activa de Empleo, Obtención titulaciones.7. <i>Evaluación:</i> Evaluados Interna u Externamente, Monitorizados Internamente, Monitorizados por Instituciones Comunitarias.8. Diseñados, financiados o monitorizados por la UE. |
| <i>Criterios de Exclusión:</i> | <ol style="list-style-type: none">1. Muestra inferior a 500 personas.2. Ámbito municipal.3. Que no incorporen las variables especificadas o que no aporte información sobre las mismas. |

A nivel comparativo se ha tenido en cuenta distintas variables que permitan agrupar, comparar y categorizar los programas seleccionados por tipología, finalidad, población diana y resultados obtenidos. La categorización no se ha realizado de manera arbitraria, si no que se ha seguido criterios de agrupación y diseminación basados en la información general proporcionada por las instituciones proveedoras a nivel de comparadores.

Así pues, dada la extensión de la información reflejada se ha decidido tener en cuenta las variables de estudio y escrutinio, las cuáles vienen especificadas en los cuadrantes incluidos en los Anexo I y II, así como en la tabla donde se desarrolla la taxonomía de las variables.

2.2. Descripción del análisis y resultados

Se analizó un total de 75 programas que responden en distinta manera y perspectivas a las necesidades detectadas. Operativamente, muchos de estos, se desglosan en distintos subprogramas, proyectos e iniciativas que, de diferente manera contribuyen a la consecución de los objetivos específicos previamente establecidos. Por otra parte, es necesario mencionar que un alto porcentaje de programas manejados inicialmente, fueron descartados por no cumplir con los requisitos de inclusión y que por otra parte (en menor medida), fueron descartados por motivos de extensión.

En este sentido la aplicación de programas piloto o cuasi-experimentales ha cristalizado con el paso del tiempo en programas consolidados. Así, antes de la consolidación de muchos programas de formación y formación vocacional financiados por el Fondo Social Europeo, presentaron fases de aplicación municipales o regionales, que con el tiempo evolucionaron como programas nacionales. Consolidando esta condición en segundas fases, una vez evaluada su utilidad durante el período marco de implementación.

Atendiendo a CEDEFOP (2016) y Consejo Europeo (2013) existen una serie de orientaciones integradas de las medidas y políticas de diversa tipología en el ámbito de los programas formativos y de inserción laboral. A a saber:

1. **Medidas Orientadas a la Prevención:** Actuaciones orientadas a la prevención de factores de riesgo y promoción de prácticas positivas referidas en términos de engagement formativo. En este grupo entrarían los programas preparatorios y de adquisición de nuevas competencias (*New Skills*), los programas de prevención del abandono escolar, los programas de atención temprana y las acciones orientadas a prevenir la exclusión.
2. **Medidas de Intervención:** Intervenciones en contextos de abandono escolar (*dropping out*), absentismo o bajos resultados. Trabajo con grupos de riesgo, asumidos como desertores escolares o en riesgo. Programas basados en sistemas y redes de atención temprana, apoyo y orientación profesional, integración de grupos vulnerables en el sistema educativo y en el mercado laboral.
3. **Medidas de Compensación:** Entran en juego, de cara a la integración en el sistema formativo o en el mercado laboral de grupos excluidos por motivos formativos o de estatus socio-laboral. Consistentes en programas de segunda oportunidad, iniciación a nuevos grupos de aprendizaje o re-enganche educativo. También, acciones orientadas a la inserción laboral mediante el aprendizaje formativo (dual y continuo) y el impulso de medidas de integración de grupos desfavorecidos o culturalmente bajos.

Se ha considerado incorporar al conjunto total de medidas, acciones que acompañan y vertebren de manera transversal las ya citadas, de cara a establecer relaciones entre los distintos tipos de programas ejecutados:

4. **Medidas de Orientación:** En el plano de la asistencia a la toma de decisiones, orientación académica y laboral u conformación de itinerarios formativos para grupos en circunstancias específicas; o bien acciones que necesiten de asesoramiento externo para ser completadas (itinerarios, estancias en empresas, coordinación con otros servicios externos al área formativa etc.)

5. **Medidas de Inserción:** Acciones orientadas a primeras experiencias laborales, inserción de grupos con bajo nivel de formación y cualificación, o en riesgo de exclusión, vinculados a planes de empleo etc.
6. **Medidas de Formación:** Engloba gran parte de las medidas educativas mencionadas con anterioridad (Formación vocacional, Segunda Oportunidad, Reciclaje Formativo etc.) pero con la salvedad de incluir, los aprendizajes continuos a lo largo de la vida no necesariamente en circunstancias de abandono o desenganche educativo ni de desempleo.

Se consideró esencial analizar las sinergias en la configuración de los programas. Refiriéndonos al total de medidas analizadas, el grueso principal lo componen programas y medidas orientadas a la formación, seguidos de programas destinados a la formación e inserción laboral y en menor medida, programas destinados únicamente a la inserción laboral. Se ha decidido tomar en cuenta el tipo de atención recibida: individual o grupal (la atención individualizada ostenta mayor peso que la grupal, siendo el porcentaje de confluencia entre ambas del 33,7 %), ya que resulta determinante a la hora de establecer relaciones entre la tipología de financiación recibida y el tipo de titularidad de dicha financiación: directa al usuario, al empleador o al programa y sus respectivos proyectos. Como se señala en la tabla 2, la tipología de los programas analizados cuentan con un alto porcentaje de ellos, destinados a la orientación laboral o formativa, dando a entender un alto de transversalidad. En términos generales, los programas que incorporan la formación como elemento principal en su enfoque, suponen el grueso mayoritario de programas analizados (siendo este de un total de 39 programas – 52,7 %), seguidos de los que alternan la formación para la inserción laboral y los programas de tránsito formación-empleo (24 programas- 32,4 %), y en menor distribución se sitúan los destinados únicamente a la inserción laboral (12 programas – 14,8 %).

Tabla 2
Sinergias por finalidad del programa

| | | Correlaciones | | | | | |
|--------------|---|---------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|
| | | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación |
| Prevención | % | 39,1 | 21,6 | 17,5 | 27,0 | 16,2 | 29,7 |
| | N | 29 | 16 | 13 | 20 | 12 | 22 |
| Intervención | % | 21,6 | 28,3 | 16,2 | 16,2 | 8,1 | 22,9 |
| | N | 16 | 21 | 12 | 12 | 6 | 17 |
| Compensación | % | 17,5 | 16,2 | 62,1 | 43,2 | 33,7 | 50,0 |
| | N | 13 | 12 | 46 | 32 | 25 | 37 |
| Orientación | % | 27,0 | 16,2 | 43,2 | 72,9 | 44,5 | 52,7 |
| | N | 20 | 12 | 32 | 54 | 33 | 39 |
| Inserción | % | 16,2 | 8,1 | 33,7 | 44,5 | 55,4 | 36,4 |
| | N | 12 | 6 | 25 | 33 | 41 | 27 |
| Formación | % | 29,7 | 22,9 | 50,0 | 52,7 | 36,4 | 77,0 |
| | N | 22 | 17 | 37 | 39 | 27 | 57 |

Fuente: elaboración propia.

Dentro de las relaciones sinérgicas observables, se puede comprobar un fuerte peso de las medidas que incorporan orientación a la compensación formativa (50 %); acciones orientadas principalmente a la re-cualificación, al retorno formativo, así como a la

compensación de situaciones de exclusión: paro de larga duración, discriminación laboral por distintas variables, etc. También, es destacable las acciones de orientación para la inserción laboral (44,5 %), más teniendo en cuenta el peso y el rol que representan los Servicios Públicos de Empleo para los programas de orientación (36,4 %) para los de inserción (41,8 %).

El promedio de edad de los programas está comprendido entre los 16 y los 25 años en su mayoría. Aunque, también se ha tenido en cuenta programas que no presentan límites de edad (especialmente aquellos que se encuadran dentro de los programas de educación para adultos y jóvenes adultos o de enseñanza obligatoria). Por otra parte, el grado de integración taxonómica de los programas por tipo de finalidad se encuentra heterogéneamente distribuido. Analizando las frecuencias, predominan los programas orientados al desarrollo e implementación de formación profesional y vocacional- VET (36 programas – 48,6 %), seguidos de los programas integración (integración contextual, mediante la formación u integración en el mercado laboral mediante la formación) - ITQ (30 programas- 40,5 %), los programas orientados a la inserción laboral de jóvenes y grupos de jóvenes en situaciones de vulnerabilidad especiales, – Iniciativa de Empleo Joven (IEJ - 20 programas, 29,7 %), acciones orientadas al apoyo de la contratación de jóvenes, así como la promoción a la contratación de este grupo por parte de entidades empresariales. Los programas para combatir el abandono y desenganche educativo tanto en la enseñanza obligatoria, como en formación profesional (ELVET-ELET) suponen el 21,6 % con un total de 16 programas. Por último, y en menor medida, se encuentra los programas para el aprendizaje permanente a lo largo de la vida (*Lifelong Learning* 15 programas- 20,3 %), y los programas de segunda oportunidad propiamente dichos, 10 programas que suponen un ratio de intervención del 13,3 %.

Tabla 3
Sinergias por finalidad y tipo de institución proveedora

| Correlaciones | | | | | |
|---------------|---|---------------------------|--------------------------|----------|-------------------------|
| | | Servicios Públicos Empleo | Instituciones Académicas | Empresas | Entidades Colaboradoras |
| Prevención | % | 17,5 | 32,4 | 12,1 | 25,6 |
| | N | 13 | 24 | 9 | 19 |
| Intervención | % | 10,8 | 24,3 | 8,1 | 16,2 |
| | N | 8 | 18 | 6 | 12 |
| Compensación | % | 32,4 | 44,5 | 28,3 | 35,1 |
| | N | 24 | 33 | 21 | 26 |
| Orientación | % | 36,4 | 55,4 | 36,4 | 41,8 |
| | N | 27 | 41 | 27 | 31 |
| Inserción | % | 41,8 | 32,4 | 31,0 | 36,4 |
| | N | 31 | 24 | 23 | 27 |
| Formación | % | 39,1 | 64,8 | 33,7 | 41,8 |
| | N | 29 | 48 | 25 | 31 |

Fuente: elaboración propia.

En referencia a lo citado, se puede comprobar cómo en el computo global de programas analizados, los programas de cualificación y formación que incorpora Formación Profesional Vocacional (VET) ostentan el grueso principal de programas; motivación que pone de manifiesto la importancia capital de la Formación Profesional como elemento

de integración social, elemento de engagement educativo, de lucha contra el abandono formativo y como inexorable elemento de incorporación al mercado de trabajo.

Vemos también como el perfil de usuarios en los programas se encuentra en armonía con la tipología de los programas expuestos. La descripción global denota un importante peso de participantes que responden al perfil de desertores escolares prematuros con una cuota total del 37,8 % de intervención en programas de re-cualificación (28 programas), obtención de titulaciones y segunda oportunidad en su mayoría. Hemos podido comprobar tres tendencias principales que guardan relación con la composición y distribución de los perfiles:

- Una primera agrupación de programas asociados al abandono y al riesgo de abandono (prevención e intervención). Con esto, puede comprobarse como el perfil correspondiente a jóvenes que se presentan en situaciones de riesgo de abandono (*Young People in Risk of Leaving*) o en contextos de desenganche es a nivel participativo, relativamente alto. Dada la tendencia de los programas se puede comprobar cómo la tasa de participación de los mismos es del 45.9 % para dicha categoría. (34 programas específicos). De manera asociada, la tasa de programas destinados a jóvenes NEETs es del 43,2 %. La distribución de perfiles atienden en un 30 % del total a la injerencia de programas ESL-YPRL (21 programas) y 18,6 % para el caso del trinomio ESL-YPRL-NEET (14 programas), siendo este último un contexto más específico y por tanto, manejado desde otra tipología de programas.
- Un segundo enfoque centrado en estrategias y programas de búsqueda de empleo y formación para el empleo juvenil, ya sea bien, partiendo de una baja cualificación o apoyando medidas de integración en el mercado laboral. Los perfiles de programas y usuarios interesados son los asociados al apoyo del contrato joven (*Support Youth Contract*) y demandantes de orientación laboral (*Labour Market Orientation Demander*). Estas dos categorías de clasificación se encuentran estrechamente vinculadas, ya solo sea por considerar la orientación laboral como un elemento esencial de la inserción, en consonancia con propia tipología de programas para desempleados *Unemployment*, con un contraste del 34 %. El peso de este tipo de programas es del 38,6 % para los destinados al apoyo de contratos jóvenes y del 44 % para los incorporan medidas de orientación formativas o de cara, a la inserción laboral, en el computo general de de programas analizados.

Tabla 4
Sinergias entre tipo de orientación de los programas y perfil de destinatario de las acciones

| | | Correlaciones | | | | |
|--------------|---|---------------|------------|------|----------|------|
| | | VET | ELVET/ELET | ITQ | LIFELONG | IEJ |
| Prevención | % | 16,2 | 10,8 | 20,2 | 4,0 | 6,7 |
| | N | 12 | 8 | 15 | 3 | 5 |
| Intervención | % | 9,6 | 9,6 | 16,2 | 6,7 | 4,0 |
| | N | 7 | 7 | 12 | 5 | 3 |
| Compensación | % | 25,6 | 27,0 | 25,6 | 17,5 | 17,5 |
| | N | 19 | 10 | 19 | 13 | 13 |
| Orientación | % | 40,5 | 21,6 | 27,0 | 27,0 | 25,6 |
| | N | 30 | 16 | 20 | 10 | 19 |
| Inserción | % | 31,0 | 4,0 | 25,6 | 4,0 | 29,7 |
| | N | 23 | 3 | 19 | 3 | 22 |
| Formación | % | 40,5 | 17,5 | 31,0 | 18,9 | 17,5 |

Fuente: elaboración propia.

- El enfoque que se otorga al aprendizaje continuo y a lo largo de la vida *Lifelong Learning* se ha considerado un pilar esencial dentro de las estrategias para el aprendizaje continuo del Consejo Europeo, en su iniciativa para la cualificación de trabajadores y personas con niveles de cualificación bajos. Es necesario mencionar que para la subcategoría *People Interested in Improve Profesional Skills*, asociada a los programas de aprendizaje permanente; se presenta un amplio abanico de perfiles que abarcan desde la adecuación a las demandas y competencias del mercado laboral o la integración y capacitación de colectivos como parados de larga duración, desempleados de avanzada edad, hasta jóvenes sin cualificación o colectivos de inmigrantes que necesitan integrar aprendizajes para su operatividad en el mercado de trabajo. La participación es de 39,2 % del cómputo global de programas. El porcentaje de programas destinados a la cualificación y a elevar el status formativo que cuenta con asesoramiento (orientación) y medidas para la orientación en el mercado laboral es del 29,2 %.

Como se puede comprobar, son múltiples las relaciones generadas en torno a los diferentes tipos de programas analizados. Más si tenemos en cuenta, que la muestra manejada se encuentra en equilibrio con las distintas áreas de trabajo que se han tomado como referencia previamente, (ponderadas) podemos avanzar que la integración de los mismos responde a patrones o líneas de trabajo definidas.

Tabla 5
Grado de intervención en los programas por tipo de entidad proveedora

| | | Correlaciones | | | | | | |
|--------------------------|---|---------------------------|--------------------------|----------|-------------------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| | | Servicios Públicos Empleo | Instituciones Académicas | Empresas | Entidades Colaboradoras | Financiación Estatal | Financiación Privada | Financiación UE |
| Servicios Públicos E. | % | 52,7 | 28,3 | 35,1 | 37,8 | 45,9 | 18,9 | 41,8 |
| | N | 39 | 21 | 26 | 28 | 34 | 14 | 31 |
| Instituciones Académicas | % | 28,3 | 75,6 | 25,6 | 39,4 | 67,5 | 13,5 | 55,4 |
| | N | 21 | 56 | 19 | 27 | 50 | 10 | 41 |
| Empresas | % | 35,1 | 25,6 | 45,9 | 31,0 | 39,1 | 22,9 | 32,4 |
| | N | 26 | 19 | 34 | 23 | 29 | 17 | 24 |
| Entidades Colaboradoras | % | 37,8 | 36,4 | 31,0 | 56,7 | 45,9 | 21,6 | 45,9 |
| | N | 28 | 27 | 23 | 42 | 34 | 16 | 34 |
| Financiación Estatal | % | 45,9 | 67,5 | 39,1 | 45,9 | 87,8 | 24,3 | 63,5 |
| | N | 34 | 50 | 29 | 34 | 65 | 18 | 47 |
| Financiación Privada | % | 18,9 | 13,5 | 22,9 | 21,6 | 24,3 | 27,0 | 17,5 |
| | N | 14 | 10 | 17 | 16 | 18 | 20 | 13 |
| Financiación UE | % | 41,8 | 55,4 | 32,4 | 45,9 | 63,5 | 17,5 | 74,3 |
| | N | 31 | 41 | 24 | 34 | 47 | 13 | 55 |

Fuente: elaboración propia.

En otro plano, hablando de financiación estructural y espacios de trabajo. Los principales resultados que se pueden extraer al respecto son:

- El papel esencial del Fondo Social Europeo (y otros organismos) en la organización y distribución de las partidas para la operatividad de los programas; en el caso que nos concierne alcanza el 74,3 %.
- La distribución de los recursos nacionales han ido orientados en mayor medida al impacto de políticas y programas sufragados que impliquen la participación de instituciones académicas (67,5 %), seguido de las acciones que involucren la participación de los Servicios Públicos de Empleo (45,9 %).

Tabla 6
Sinergias entre contextos de intervención y demandas del usuario

| | | Correlaciones | | | | | | | |
|---------------|---|---------------|------|-------|-------|------|------|------|---------------|
| | | ESL | YPRL | NEETs | PIIPS | LOD | SYC | UM | Second Chance |
| ESL | % | 37,8 | 28,3 | 25,6 | 6,7 | 9,5 | 5,4 | 5,4 | 6,7 |
| | N | 28 | 21 | 19 | 5 | 7 | 4 | 4 | 5 |
| YPRL | % | 28,3 | 45,9 | 22,9 | 9,4 | 13,5 | 12,0 | 13,5 | 10,8 |
| | N | 21 | 34 | 17 | 7 | 10 | 9 | 10 | 8 |
| NEETs | % | 25,6 | 22,9 | 43,2 | 9,4 | 16,2 | 13,5 | 17,5 | 8,1 |
| | N | 19 | 17 | 32 | 7 | 12 | 10 | 13 | 6 |
| PIIPS | % | 6,7 | 9,4 | 9,4 | 39,1 | 18,9 | 16,2 | 17,5 | 6,7 |
| | N | 5 | 7 | 7 | 29 | 14 | 12 | 13 | 5 |
| LOD | % | 9,4 | 13,5 | 16,2 | 18,9 | 44,5 | 22,9 | 22,9 | 4,0 |
| | N | 7 | 10 | 12 | 14 | 33 | 17 | 17 | 3 |
| SYC | % | 5,4 | 12,0 | 13,5 | 16,2 | 22,9 | 39,1 | 32,4 | 5,4 |
| | N | 4 | 9 | 10 | 12 | 17 | 29 | 24 | 4 |
| UM | % | 5,4 | 13,5 | 17,5 | 17,5 | 22,9 | 32,4 | 45,9 | 5,4 |
| | N | 4 | 10 | 13 | 13 | 17 | 24 | 34 | 4 |
| Second Chance | % | 6,7 | 10,8 | 8,1 | 6,7 | 4,0 | 5,4 | 5,4 | 17,5 |
| | N | 5 | 8 | 6 | 5 | 3 | 4 | 4 | 13 |

Fuente: elaboración propia.

- El despliegue operacional de las medidas, responde en su mayoría a programas estatales (62 programas). Muchos de estos programas incorporan a nivel de titularidad de competencias la gestión o la implementación regional (para este caso se registran un total de 23 medidas). Los programas que incluyen la participación de diferentes Estados es de un total de 6, siendo en su mayoría acciones orientadas al intercambio formativo u profesional, la creación de redes de trabajo de carácter institucional.

Tabla 7
Sinergias entre perfil de destinatario y contexto-demanda del usuario

| | | Correlaciones | | | | |
|-------|---|---------------|------------|------|----------|------|
| | | VET | ELVET/ELET | ITQ | LIFELONG | IEJ |
| ESL | % | 13,5 | 13,5 | 17,5 | 10,8 | 5,4 |
| | N | 10 | 10 | 13 | 8 | 4 |
| YPRL | % | 20,2 | 10,8 | 21,6 | 10,8 | 8,1 |
| | N | 15 | 8 | 16 | 8 | 6 |
| NEETs | % | 18,9 | 10,8 | 20,2 | 8,1 | 10,8 |
| | N | 14 | 8 | 15 | 6 | 8 |
| PIIPS | % | 22,9 | 8,1 | 12,1 | 14,8 | 9,4 |
| | N | 17 | 6 | 9 | 11 | 7 |
| LOD | % | 29,7 | 9,4 | 18,9 | 4,0 | 16,2 |
| | N | 22 | 7 | 14 | 3 | 12 |
| SYC | % | 18,9 | 5,0 | 20,2 | 5,4 | 22,9 |
| | N | 14 | 4 | 15 | 3 | 17 |
| UM | % | 18,9 | 5,0 | 18,9 | 5,0 | 25,6 |
| | N | 14 | 4 | 14 | 4 | 19 |

Fuente: elaboración propia.

3. Conclusiones

La red de actuaciones que el Consejo Europeo ha construido a lo largo de los últimos años ha sido extensa y diversa en el plano formativo y de integración laboral, y aún más, si cabe en materia de Formación Profesional, incluido el ámbito de la prevención y reducción del abandono escolar (ELVET-ELET). Debe señalarse que las líneas de actuación de la Comisión Europea han avocado por consolidar la opción de un modelo de formación vocacional-profesional dual (modelo corporacionista - modelo alemán) en pos de sistemas liberales o burocráticos como el británico o francés (Hernandez-Prados, 2017. cit. Greinert, 2004 y Gangl *et al.*, 1998). Con la aprobación del paquete de medidas asociadas al programa- estrategia *Lifelong Learning 2007- 2013 (Decisión No.1720/2006/EC of the European Parliament and of the Council of 15 November 2006)* y subprogramas operativos *Leonardo Da Vinci Programme* (Formación e integración VET), *Grundtvig Programme* (Formación de adultos y segunda oportunidad) y *Transversal Programme* (Adecuación y colaboración en diferentes etapas formativas), se han conseguido hasta la fecha la consecución parcial (excepciones estatales) de los compromisos asumidos para la Estrategia Europa 2020.

Se ha podido comprobar cómo, en función de las medidas analizadas en distintos espacios geográficos, se han ido conformando distintas líneas de actuación, en función de aspectos asociados a la propia identidad de las estructuras formativas y profesionales nacionales.

De esta manera, podemos encontrar un primer conglomerado de acciones que han ido orientadas a la formación de profesionales y a la transferencia al mercado laboral a partir del impulso de las instituciones públicas enfatizando el uso de políticas activas de empleo. Históricamente, es consabido el profundo arraigo, que ostenta la formación profesional como itinerario de acceso al mercado de trabajo y herramienta de flexi-seguridad en regiones del centro y norte de Europa:

- Como medida de protección, cohesión y regeneración social de grupos con dificultades de integración en el sistema educativo y en el mercado de trabajo (inmigrantes, parados de larga duración, desempleados de avanzada edad o como mero elemento de re-cualificación de personas con bajo nivel formativo).
- Por la propia cultura educativa y la orientación económica caracterizada por la alta cualificación y tecnificación en la orientación de las salidas profesionales.
- Por la afluencia de recursos al servicio del contexto específico y su instrumentalidad. Es llamativo, en el caso de países como Alemania, Austria o Noruega comprobar cómo los programas orientados a la Formación Profesional (VET) o el impulso a la cualificación de trabajadores, presentan una mayor relevancia (tecnificación) que los programas destinados a la propia transferencia para el mercado de trabajo. Mientras que en países como Finlandia, Suecia las acciones se orientan en su mayoría a la inserción laboral y búsqueda de empleo activo de jóvenes y desempleados, partiendo del grado de cualificación y tecnificación ya obtenido y precedido del paso por el sistema educativo.
- Se presentan programas que incorporan la formación profesional como herramienta para el despliegue de medidas, pero a su vez, orientada y utilizada

como elemento metodológico a distintas acciones de carácter subsidiario o como elemento de integración social. Países como República Checa, Eslovenia o Eslovaquia no presentan programas-marco de trabajo específicos que potencien la Formación Profesional, o bien, de lucha contra el abandono formativo en la Formación Profesional, habida cuenta del carácter residual que supone este fenómeno en las estructuras formativas y en la sociedad.

Se presenta un segundo bloque de medidas, orientadas a la formación de redes para el aprendizaje permanente, la actualización de competencias y habilidades profesionales, así como, el establecimiento de sinergias y enfoques plasmados en programas con amplia participación de redes que incorporan la coordinación entre los Servicios Públicos de Empleo, los propios demandantes de empleo y usuarios u la participación de Empresas y Empleadores. Conexiones, que de manera significativa se reflejan en acciones orientadas y llevadas a cabo mayoritariamente en países anglosajones y países pertenecientes al marco geográfico escandinavo, en los cuales la formación para el empleo y la inserción en el mercado de trabajo es una prioridad:

- De esta manera, se comprobó como un alto porcentaje de programas se encuentran orientados a la formación para el empleo, ya sea bien a través de redes de inserción, empresas contratantes o la formación en el puesto de trabajo.
- La importancia de la inserción laboral juvenil (Iniciativa de Empleo Juvenil, Estrategia *Youth Research* y *Youth Guarantee*), a partir de la bonificación contractual, las iniciativas a la contratación y la proporción de estabilidad laboral a los jóvenes como medida de garantía de futuro.
- La capacidad de reproducción de las desigualdades encuentra su discurso en el medio social. Así, estudios comparten que hogares y núcleos familiares en los que la actividad laboral es significativa, el riesgo de exclusión es menor que en los que la actividad laboral es más baja. También, los ciclos económicos negativos (en los cuales la depresión económica apareja la depresión social) afianzan la actividad laboral como principal elemento de lucha contra la exclusión social. Dicha tendencia se ha podido comprobar en países como Reino Unido, Irlanda, Francia o Suecia que tras períodos de recesión económica a lo largo de la historia o períodos de posguerra, activaron medidas significativas de cohesión social mediante el apoyo y desarrollo de la actividad laboral y el fomento del empleo juvenil.

Se focaliza, un tercer bloque en el sur de Europa y los países Mediterráneos cuyas acciones se encuentran orientadas a la re-cualificación de la población, la modernización de estructuras y sistemas de enseñanza (adecuación Marco Europeo de Cualificaciones, Programas de Trabajo Inclusivos etc), la integración urgente de jóvenes en el mercado de trabajo debido a las elevadas cotas de desempleo juvenil y sobre todo, la reintegración en el sistema educativo de desertores escolares y población sin titulación académica alguna:

- En este sentido, los ciclos de trabajo de países como Portugal, España o Italia han consistido en la implementación de programas orientados al descenso de los ratios de abandono escolar prematuro y abandono formativo temprano; programas de formación de cualificaciones y oficios básicos y la articulación

de la Formación Profesional como elemento de lucha contra el desenganche formativo y abandono de la vía académica a partir de programas de reformas de carácter nacional.

- La necesidad urgente de potenciar medidas de integración laboral y lucha contra el desempleo, a partir de la formación in situ en el puesto de trabajo y la orientación profesional. Así pues, programas como la Garantía Juvenil son relevantes para la activación de grupos de población vulnerables.
- El despliegue de la Formación Profesional y Vocacional como elemento de especialización del mercado de trabajo y sus condiciones. Si atendemos a la segmentación del mercado de trabajo por tipo de formación y por tipo de profesión desempeñada, se puede comprobar importantes desajustes entre ambos elementos. En países, como España, Italia, Portugal o Francia en los que el peso de las profesiones de baja cualificación en sectores como hostelería, servicios o comercio se encuentra en consonancia con el tipo de actividad laboral desempeñada; el grado de absorción laboral de la población titulada con estudios superiores es relativamente bajo en términos de ajuste laboral y es inferior en términos de actividad y creación, que los grupos de población que acceden a empleo poco cualificado. Entre medias, existe una alta demanda de mano de obra cualificada (correspondiente con la Formación Profesional Media y Superior), que no es sufragada en términos de egresados y disponibilidad de fuerza de trabajo a las demandas técnicas del mercado de trabajo. Con lo cual, se está perdiendo un importante peso relativo de tecnificación laboral, en perjuicio de una demanda real y contrastada del mismo. Vera-Toscano y Meroni (2014), inciden en que se ha demostrado que un despliegue inapropiado de gasto público y financiero referido en términos de capital humano sobrecualificado, para una fuerza de trabajo que ha demostrado no necesitar dicha inversión para el desempeño de su actividad laboral, puede suponer serios problemas estructurales y la pérdida de productividad. La Formación Profesional, presenta aún, grandes desafíos de modernización en estas regiones, un claro ejemplo es que la tasa de población con niveles más bajos de Formación Profesional Media (ISCED 3-4) de todo el continente, se registra en España, con un total de 2,5 % del total de población entre 16 y 65 años (Vera Toscano y Meroni, 2014).

Otro aspecto relevante es el papel desarrollado por el FSE como impulsor de políticas de modernización formativa. En este caso, se señala una extensa red de Programas Operacionales del Fondo Social Europeo, con especial incidencia en el despliegue de recursos regionales; que han servido como dispensadores de recursos posteriores aplicados a los programas analizados en el documento y que sin ello, la capacidad de actuación para el despliegue de las medidas podría verse seriamente limitado. Así, algunos ejemplos de medidas derivadas de los programas operacionales han sido *The National School Development Programme* en Italia o el Programa de Reformas para la Educación en España aunque también destaca, la puesta en escena de recursos a partir de programas-marco operativos de carácter comunitario como es el caso del programa para el incremento de las competencias en adultos y para el aprendizaje a lo largo de la vida *Programme for Improving Adults' Key Competencies for Lifelong Learning* in

Non-Formal Adult Education Centres entre otros, o el despliegue de programas operacionales regionales en distintas áreas de trabajo y espacios geográficos del continente. En relación a aspectos analíticos de los datos obtenidos se pueden obtener interesantes conclusiones en diferentes planos analizados:

- El peso ostentado por medidas orientadas a la compensación (62,1 %) muestra la importancia del fenómeno de re-cualificación y retorno educativo implementado en Europa tras el período postcrisis. Así la educación continua en adultos y profesionales, como la educación de segunda oportunidad ha vertebrado la operatividad de muchos de los programas implementados, siendo indicador clave, de la necesidad de elevar el nivel formativo tanto de personas en riesgo de exclusión laboral por nivel formativo como por demanda de fuerza de trabajo cualificada y productiva.
- La importancia del papel desempeñado por distintos operadores e instituciones en el éxito de los programas y la construcción de sinergias que impliquen la participación de distintas áreas sociales de trabajo. Ello no solo indica el enriquecimiento de las políticas y estrategias de trabajo, si no que también, permite la integración flexibilizada y adaptada de las acciones al contexto individual de la persona o grupo de población y son de imprescindible valor, para la operatividad de las medidas.
- Los distintos indicadores de formación e inserción concluyen que pese a que el gasto público en políticas y medidas de formación profesional, lucha contra el desempleo y marginalidad laboral, así como en materia de abandono formativo ha resultado elevado, se extrae que la adecuación e idoneidad de los recursos han resultado parcialmente efectivos en algunos Estados, para la consecución de los objetivos estatales pactados de antemano para con la Estrategia Europa 2020. En el caso de países como España, los ciclos de trabajo respecto programas como la Garantía Juvenil deben de ser aumentados, para obtener los resultados esperables de una inversión de gasto público sin precedentes por parte del Fondo Social Europeo.
- En relación al debate de las finalidades y propósitos formativos, se debe señalar la importancia y el peso ganado en la actualidad por entidades pseudoformativas, empresas y otras organizaciones influyentes en el proceso de adquisición educativa. El planteamiento de la educación y la formación ajustadas a medida y en función, de las necesidades y demandas del mercado de trabajo, desdeña otros aspectos implícitos en el itinerario formativo tratándose pues, de uno de los debates con mayor importancia vigente en la actualidad. Si bien, la educación se plantea desde el paradigma del producto y resultado, desde nuestra perspectiva y tomando el enfoque del diseño de acciones pedagógicas, creemos que la importancia del éxito formativo encuentra su relevancia en el «método». Los procesos de desafección y abandono educativo, en un alto porcentaje de los casos, vienen auspiciados por el depósito de una serie de expectativas establecidas que conforman un filtro institucional; el cual termina por evocar la falta de interpretación y adaptabilidad de los aprendizajes al sujeto, desvirtuándose el método pedagógico adaptado (dónde reside

parte de la clave del éxito académico) y provocando la sanción, a partir de procesos de abandono, rechazo y desafección por lo formativo. San Román *et al.* 2012, hacen referencia a la pérdida del escenario formativo, en todas sus dimensiones, en virtud de la finalidad de éxito prematuro; las velocidades de los itinerarios profesionales en detrimento de generar productos y la falta de auto-crítica, en muchas ocasiones, por parte de instituciones académicas, del papel relevante ostentado en el fenómeno de abandono escolar.

4. Bibliografía y recursos web

- Abdala ,E. (2004). *Manual para la evaluación de impacto en programas de formación para jóvenes*. CINTERFOR: Montevideo, 152p.
- Cámara de Comercio de España. *Programa Integral de Cualificación y Empleo*.
- CEDEFOP (2016). *Leaving education early: putting vocational education and training centre stage (Vol. I y II)*. Luxemburgo
- Cook, P. J *et al.* (2017). A new program to prevent primary school absenteeism: Results of a pilot study in five schools. *Children and Youth Services Review* 82 . pp. 262–270.
- Cuddy, N. y Leney, T. (2005). *Vocational Education and Training in UK* , *Cedefop Panorama Series 111*. Luxemburgo. Recuperado de: www.cedefop.europa.eu/files/5159_en.pdf
- Cutanda, M.T, (2014). *De los programas de cualificación profesional inicial (PCPI) a la formación profesional básica: algunos dilemas pendientes*. pp. 279-287. En: II Congreso Virtual Internacional sobre Innovación Pedagógica y Praxis Educativa. Innovagogía 2014. Libro de Actas. Málaga.
- Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, EACEA (2015). *Education Work Programme 2016-17 for EACEA and the Eurydice Network*.
- European Comission (2010). *Communication from the Comission to the European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committe and the Committee of the Regions. A new impetus for European cooperation in Vocational Education and Training to support the Europe 2020 strategy*, European Comission, COM 296.
- European Comission (2011). *Education and Training for a smart, sustainable and inclusive Europe. Analysis of the implementation of the strategic framework for European cooperation in education and training (ET2020) - Country analysis*. Comisión Europea.
- European Comission. (2012). *Strategies for improving participation in and awareness of adult learning 2012* . Luxemburgo. ISBN 978-92-79-23152-0

- Dale, R. y European Commission (2010). *Early School Leaving. Lessons from research for policy makers. And independent expert report submitted to the European Commission. NESSE (Network of Experts in Social Sciences of Education and Training)*, Lyon. Disponible en: <http://www.nesse.fr/nesse/activities/reports/activities/reports/early-school-leaving-report>
- European Commission (2012). *Vocational education and training for better skills, growth and jobs. Communication from the Commission. Rethinking Education: Investing in skills for better socio-economic outcomes*. Estrasburgo, Com SWD(2012), 375.
- European Commission; European Parliament (2017). *Youth Employment Initiative in Eslovenia. European Parliament's Committee on Employment and Social Affairs*, Bruselas. Disponible en: <http://www.europarl.europa.eu/supporting-analyses>
- Department of Public Governance and The Chancellery (2017). *Flemish Reform Programme 2017*. Disponible en: <https://www.vlaanderen.be/nl/publicaties/detail/vlaamshervormingsprogramma-2017>
- Gangl, M. et al. (1998). A Comparative Analysis of Transitions from Education to Work in Europe. *EURODATA Research Archive of the Mannheim Centre for European Social Research*, 8, ISSN 0947-9260. pp. 11-15
- Gobierno de España (2013). *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil. Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*. Disponible en: www.empleo.gob.es/ficheros/garantiajuvenil/.../plannacionalgarantiajuvenil_es.pdf
- Gomendio, M. y OECD (2017). *Empowering and Enabling Teacher to Improve Equity and Outcomes for All. OECD, International summit of the Teaching Profession*. ISBN 978-92-64-27323-8
- Hughes, J.N. et al. (2017). Effect of retention in elementary grades on dropping out of school early. *Journal of School Psychology*, 65, pp. 11-27.
- Ferreira, I. y Teixeira, A.N. (2010). Territórios Educativos de Intervenção Prioritária: breve balanço e novas questões. *Sociologia: Revista do Departamento de Sociologia da FLUP*, 20, pp. 331-350
- Flisi, S. et al. (2015). *School-to-work transition of young individuals: what can the ELET and NEET indicators tell us? JRL Technical Report*. European Commission, ISBN 978-92-79-47907-6.
- Huber, J. (2010). Pan-European training and networking for education professionals: the Pestalozzi Programme of the Council of Europe. *Exedra Special Issue, European Perspectives on Internationalization*, pp. 29-37.
- Lodemel, I. y GHK (2012). Workplace with Stipend: Public Works, Activation, Workfare or Almp?. En: *Activation measures in times of crisis: the role of public works*, Riga.
- Martínez-Roca, C., Martínez, M. & Pineda, P. (2014). El rol de la orientación profesional en el desarrollo de competencias para una empleabilidad socialmente justa. *Social and Behavioural Sciences*, 139, pp. 343-350.

- Miguélez, F. (2013). ¿Están fallando las políticas de empleo?, En: *Armario IET de Trabajo y Relaciones Laborales 2012: Las reformas y el Empleo. Anuario IET*, 1, pp. 143-156.
- Morales, F.M, (2013). Vocational guidance programme for unemployed young people. *Psicología Educativa*, 19, pp. 21-26.
- San Román,S., Frutos, L. & Pascual, B. (2012). Identidad del profesor de secundaria en torno al abandono escolar y elección del alumnado en contextos autonómicos distintos. *Revista de Asociación de Sociología de la Educación (Rose)*, 5(3), pp. 424-440.
- Ulcina, D., Luomi, K., & Auznger, M.(2016). *Study on higher Vocational Education and Training in the EU* . Luxemburgo. ISBN 978-92-79-57752-9.
- Vera Toscano, M.E, Meroni. M.C. (2014). *Formal Qualifications and Individual Evidence from the Survey of Adult Skills (PIAAC)*. European Comission ISBN 978-92-79-44559-0 Disponible en: <https://ec.europa.eu/jrc/>
- Base de datos de la Comisión Europea referente a las prácticas (programas), políticas y medidas llevadas a cabo en el mercado de trabajo, bajo el área de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=1080>
- Base de datos de programas llevados a cabo en diferentes ámbitos de trabajo por EACEA (Education, Audiovisual, and Culture Executive Agency): http://eacea.ec.europa.eu/2007-2013_en.php
- Directorio de políticas y programas para jóvenes (VET, ELVET, Integración Mediante Cualificación etc.) ejecutadas por EACEA en el directorio Youth Wiki: <https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/youthwiki/policy-fields>
- Directorio de políticas implementadas por los estados participantes en la red EURYDICE, en el marco de las intervenciones, reformas y políticas desarrolladas en el plano educativo: https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/general/14-ongoing-reforms-and-policy-developments_en
- Directorio de programas operacionales ejecutados por el Fondo Social Europeo: <http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=576&langId=en>
- Directorio de recursos (*toolkit*) empleados por CEDEFOP de cara a implementar sistemas formativos VET y reducir el abandono escolar prematuro y en la enseñanza de formación profesional:<http://www.cedefop.europa.eu/ro/toolkits/vet-toolkit-tackling-early-leaving/resources>
- Web del Ministerio Federal Alemán de Educación e Investigación (BMBF): <https://www.bmbf.de/en/index.html>

5. Anexos

Anexo I. Descripción de los aspectos y variables referentes a la composición del análisis comparativo

| Aspectos referentes a la Estructura de las Variables | |
|---|--|
| Tipología | <ol style="list-style-type: none">I. Programas Formativos.II. Programas de Inserción.III. Programas de Formación-Inserción y Formación para la Inserción. |
| Tipo de Atención | <ol style="list-style-type: none">I. Individual: Intervención de manera aislada en el proceso de enseñanza, capacitación, o de manera aislada en los programas de orientación, inserción o búsqueda de empleo.II. Grupal: Se lleva a cabo, mediante metodología de trabajo grupal a partir del desempeño colectivo de los procesos de enseñanza, el trabajo cooperativo, la tutorización de aprendizajes, o la incorporación de aspectos vinculados al trabajo en equipo. |
| Tipo de Proveedor | <ol style="list-style-type: none">I. SPE (Servicios Públicos de Empleo): Tanto de carácter nacional como autonómico.II. Instituciones Académicas: Centros de enseñanza secundaria y enseñanza vocacional y profesional, instituciones que complementan aprendizajes fuera de los marcos reglados (Escuelas de Adultos, de Inmersión Lingüística, centros de segunda oportunidad, escuelas taller...).III. Empresas: Como elementos esenciales en la configuración de redes, coordinación con los SPE e instituciones académicas. Muchas de las empresas incluidas en estos programas, reciben, incentivos (rebajas fiscales, subvenciones, coberturas...) por la participación en los programas. También es necesario recalcar la importancia del trabajo de Empresas de inserción y colocación.IV. Entidades Colaboradoras: Cámaras de Comercio, Compañías de Recursos Humanos, Otras instituciones públicas (Servicios Sociales, Coaching y Orientadores), Sindicatos, Asociaciones de Empresas, Instituciones Privadas Proveedoras de Formación etc. |

(Continúa en la siguiente página)

Aspectos referentes a la Estructura de las Variables

| | |
|-----------------------|---|
| Titularidad | <p>I. Institucional/Gubernamental: Instituciones Públicas dependientes de los órganos gubernamentales (Instituciones Europeas, Ministerios, Iniciativas Públicas), el propio gobierno a partir de órganos asociados de carácter público.</p> <p>II. Privada: Gestión perteneciente a promotores externos, de los propios usuarios o bien, programas públicos que incorpora la participación de instituciones externas u privadas (ONGs, Agencias Privadas de Colocación, Institutos y Observatorios Privados, Empresas etc.).</p> <p>III. Iniciativa Empleo: Consideramos que las Iniciativas de Empleo incorporan elementos transversales creados para incorporar en su participación estamentos, recursos y áreas sociales de distinto tipo y nivel que contribuyan a la elaboración de programas integrados. Ejemplo: Consejo Europeo<Ministerio de Empleo y Ministerio de Asuntos Sociales< Servicios Públicos de Empleo, Entidades Privadas que fortalecen Recursos formativos y redes de búsqueda de empleo de usuarios< Garantía Juvenil< Empresas Asociadas.</p> |
| Financiación | <p>I. Financiación Pública Estatal: Es el Estado o confederaciones de Estados, quienes se encargan de financiar por completo la política y el instrumento ejecutado, o bien, la cofinanciación, a partir de otras fuentes o vías de implementación la herramienta u programa en cuestión.</p> <p>II. Financiación Privada: Mediante partidas presupuestarias aportadas por organismos, instituciones o entidades externas al concierto público.</p> <p>III. Financiación Unión Europea: Financiado a partir de recursos y partidas comunitarias implementadas principalmente por operadores institucionales de la Unión (Fondo Social Europeo, Marcos Operativos Regionales y Nacionales, Programas de Reformas etc.).</p> |
| Perfil del Interesado | <p>I. SYC: <i>Support Young Contract</i></p> <p>II. SC: <i>Second Chance</i></p> <p>III. PIIPS: <i>People Interested on Improve Profesionnal Skills</i></p> <p>IV. LOD: <i>Labour Orientation Demander</i></p> <p>V. NEETs- <i>Not in Employment or Education</i></p> <p>VI. ESL: <i>Early School Leavers</i></p> |
| Perfil de la Acción | <p>I. VET: <i>Vocational Education and Training</i></p> <p>II. ELET/ELVET: <i>Early Leavers Education and Training (and Vocational Education and Training)</i></p> <p>III. <i>Lifelong</i></p> <p>IV. IEJ: <i>Iniciativa de Empleo Joven (Youth Employment Initiative)</i></p> <p>V. ITQ: <i>Integration Trough Qualification</i></p> <p>VI. SC: <i>Second Chance</i></p> |
| Espacio | <p>I. Estatal.</p> <p>II. Regional.</p> |

Anexo II. Descriptores de los programas empleados en el análisis y su implicación en la conformación de los mismos.

| Nombre del Programa | País | Público/ Edad | Tipología | | | Atención | | Tipo de Proveedor | | | | | |
|---|----------|------------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------------------|---------------|----------|----------------|--|---|
| | | | Formativo | Inserción | Ambos | Indiv. | Grupal | SPE | Instit. Acad. | Empresas | Entidad Colab. | | |
| “Perspektive Berufsabschluss”* | Alemania | 16-N | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ |
| IQ- Integration Through Qualification | Alemania | 16-N | | ✓ | | | ✓ | | | | | | ✓ |
| “Lernen Von Ort” (Learning in site) | Alemania | 16-29 | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | |
| “Jobstarter Connect” – Jobstarter Plus | Alemania | 18-24 | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ |
| Vocational Orientational Programme (BOP) | Alemania | 18-N | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| Programme of qualified supervision in vocational schools and companies (QuABB)* | Alemania | 16-24 | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| Truancy Programme | Alemania | 16-24 | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | |
| Pre-training programme (aimed at qualifying young people for apprenticeships) | Alemania | 16-25 | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ |
| Ich will lernen | Alemania | N | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Stärken vor Ort (Local Empowerment) | Alemania | N | | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ |
| Programme Respekt | Alemania | N | | | ✓ | | ✓ | | | | | | ✓ |
| Vocational Orientational Programme for Refugees | Alemania | N | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| The WeGebAU Programme | Alemania | N | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ |

| Nombre del Programa | País | Público/ Edad | Tipología | | | Atención | | Tipo de Proveedor | | | | | | |
|---|-----------|------------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------------------|---------------|----------|----------------|--|--|--|
| | | | Formativo | Inserción | Ambos | Indiv. | Grupal | SPE | Instit. Acad. | Empresas | Entidad Colab. | | | |
| VerA Programme | Alemania | N | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | |
| Einstiegsqualifizierung (EQ) | Alemania | 18-25 | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Supra-Company training programme. Überbetriebliche Lehrausbildung | Austria | 19-24 | | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Jugendcoaching | Austria | 16-25 | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Initiative for Adult Education | Austria | 18-N | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Work Experience Programme for Young People | Bélgica | 16-25 | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| OKOT-VDAB (Onderwijskwalificerend traject met VDAB Opleiding) | Bélgica | N | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Building Bridge to Education | Dinamarca | 16-25(30) | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| Project Learning for Young Adults (PLYA) | Eslovenia | 15-25 | | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| Basic School for Adults Programme | Eslovenia | * 18 | | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | |
| On-the-Job Training Programme | Eslovenia | N | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

| Nombre del Programa | País | Público/ Edad | Tipología | | | Atención | | Tipo de Proveedor | | | | | |
|--|-----------|------------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------------------|---------------|----------|----------------|--|---|
| | | | Formativo | Inserción | Ambos | Indiv. | Grupal | SPE | Instit. Acad. | Empresas | Entidad Colab. | | |
| First Challenge | Eslovenia | 15-29 | | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| Programme of Education for Professionals Skills Improvement for Successful Integration of Immigrant Students in Education. | Eslovenia | N | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Garantía Juvenil | España | 16-29 | | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ |
| Programa PICE | España | 16-29 | | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ |
| Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) | España | 16-21 | | | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| Programme to reduce Early Dropout in Education | España | N | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| KUTSE (Propuesta) Programme | Estonia | N | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| DEIS (Delivery Equality of Opportunity in Schools)-SPS Programme* | Irlanda | N | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| BTEI (Back to Education Initiative Programm.)* | Irlanda | 18-N | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| Youthreach programme and community training centres (CTC). | Irlanda | 16-21 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | | | ✓ |

| Nombre del Programa | País | Público/ Edad | Tipología | | | Atención | | Tipo de Proveedor | | | |
|--|-----------------|------------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------------------|---------------|----------|----------------|
| | | | Formativo | Inserción | Ambos | Indiv. | Grupal | SPE | Instit. Acad. | Empresas | Entidad Colab. |
| Praksisrev (Certificado de Prácticas) | Noruega | N | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Youth Contract | Reino Unido | 16-17 | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ |
| The Work Programme | Reino Unido | 18-24&N | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | ✓ |
| Subsidy Programmes for the field of Prevention | República Checa | 18-26? | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | |
| Equal in the Labour Market | Polonia | 18-25? | | | ✓ | ✓ | | | | | |
| TEIP (Territórios educativos de intervenção prioritária) | Portugal | N | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| Modular programmes in IVET | Portugal | 16-N | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | |
| Professional traineeship programme | Portugal | 16-25 | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | ✓ |
| Qualifica Programme | Portugal | Mayores 18 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| National Programme to Promote School Success | Portugal | 6-18 | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | |
| 'Escolhas' (Choices) | Portugal | 6-15 | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

| Nombre del Programa | País | Público/ Edad | Tipología | | | Atención | | Tipo de Proveedor | | | |
|--|------------------|------------------|-----------|-----------|-------|----------|--------|-------------------|---------------|----------|----------------|
| | | | Formativo | Inserción | Ambos | Indiv. | Grupal | SPE | Instit. Acad. | Empresas | Entidad Colab. |
| Programme to combat school failure and Early School Leaving | Portugal | E. Obligatoria | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| Introduction Programme | Suecia | 20-65 | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ |
| Labour market training programme with Swedish for immigrants | Suecia | N | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| Job Guarantee for Youth (También, Youth Guarantee). | Suecia | 16-24 | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| NordPlus | Países Nórdicos. | N | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| The Flagship project School to Work (S2W) | Región Nórdica | N | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| Baltic Training Programme | Region Báltica | N | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ |
| Skills+ (Europa) | Europa | N | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | |
| Programa de formación para profesores de EFP desarrollado en el marco del proyecto STAY IN | Europa | N | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| Stop Dropout! | Europa | 18-24 | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ |

| Nombre del Programa | País | Titularidad | | Tipo de Financiación | | | Duración |
|---|----------|-------------|---------|----------------------|------------|---------|-------------------|
| | | Insti/Gub. | Privada | Iniciativa-E | P. Estatal | Privada | |
| “Perspektive Berufsabschluss” IQ- Integration Through Quali- fication | Alemania | ✓ | | ✓ | ✓ | | 2008-2013 |
| “Lernen Von Ort”(Learning in site) | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2009-2014 |
| “Jobstarter Connect” – Jobstarter Plus | Alemania | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | 2015-2018 (II) |
| Vocational Orientational Pro- gramme (BOP) | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2008-Act. |
| Programme of qualified super- vision in vocational schools and companies (QuABB)* | Alemania | ✓ | ✓ | | ✓ | | 2009-Act. |
| Truancy Programme | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2009-2014? |
| Pre-training programme (aimed at qualifying young people for apprenticeships) | Alemania | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | 2004-Act |
| Ich will lernen | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2004-Act |
| Stärken vor Ort (Local Em- powerment) | Alemania | | | ✓ | ✓ | ✓ | 2009-11. |
| Programme Respekt | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2015-17 |
| Vocational Orientational Pro- gramme for Refugees | Alemania | ✓ | | | ✓ | | 2017-Act |
| The WeGebAU Programme | Alemania | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 2006-Act. |
| VerA Programme | Alemania | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2008- 2018 |
| Einstiegsqualifizierung (EQ) | Alemania | | | ✓ | ✓ | ✓ | 2004-Act |
| Supra-Company training pro- gramme.Überbetriebliche Le- hrausbildung | Austria | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 1997-Act. |
| Jugendcoaching | Austria | ✓ | | | ✓ | | 2012-Act |
| Initiative for Adult Education | Austria | ✓ | | | ✓ | | 2012-Act. |
| Work Experience Programme for Young People | Bélgica | ✓ | | ✓ | | ✓ | 2013-2015 |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

| Nombre del Programa | País | Titularidad | | Tipo de Financiación | | | Duración |
|---|-----------|-------------|---------|----------------------|------------|---------|------------|
| | | Insti/Gub. | Privada | Iniciativa- E | P. Estatal | Privada | |
| OKOT-VDAB (Onderwijskwalificerend traject met VDAB Opleiding) | Bélgica | | | ✓ | ✓ | ✓ | 2010- Act. |
| Building Bridge to Education | Dinamarca | ✓ | | | ✓ | | 2013-Act. |
| Project Learning for Young Adults (PLYA) | Eslovenia | | ✓ | ✓ | | ✓ | 2008-2010 |
| Basic School for Adults Programme | Eslovenia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2014-Act. |
| On-the-Job Training Programme | Eslovenia | | | ✓ | ✓ | ✓ | 2016-Act. |
| First Challenge | Eslovenia | | | ✓ | ✓ | ✓ | 2015-Act. |
| Programme of Education for Professionals Skills Improvement for Successful Integration of Inmigrant Students in Education | Eslovenia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2013-2016 |
| Garantía Juvenil | España | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | 2014-Act. |
| Programa PICE | España | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 2014-Act. |
| Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) | España | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2007-2013 |
| Programme to reduce Early Dropout in Education | España | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2008- 2013 |
| KUTSE (Propuesta) Programme | Estonia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2009-2012 |
| DEIS (Delivery Equality of Opportunity in Schools)- SPS Programme* | Irlanda | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2005-Act. |
| BTEI (Back to Education Initiative Programme)* | Irlanda | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2010-Act. |
| Youthreach programme and community training centres (CTC). | Irlanda | ✓ | | | ✓ | | 2008-Act. |
| EPIC – Employment for People from Immigrant Communities Programme | Irlanda | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | 2008-Act. |

| Nombre del Programa | País | Titularidad | | Tipo de Financiación | | | Duración |
|--|-----------|-------------|---------|----------------------|------------|---------|---------------|
| | | Insti/Gub. | Privada | Iniciativa- E | P. Estatal | Privada | |
| School Completion Programme - (Programa de Finalización Escolar – SCP) | Irlanda | ✓ | | | ✓ | | 2007- 2014 |
| Dote Unica Lavoro, a re-employment and re-qualification programme. | Italia | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | 2013-Act. |
| Job Start * | Finlandia | ✓ | ✓ | | ✓ | | 2009-Act. |
| Youth guarantee (Nuorisotakuu) | Finlandia | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | 2013-Act. |
| Skill Programme for Young Adults | Finlandia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2013-2016 |
| Youth workshops | Finlandia | ✓ | | | ✓ | ✓ | (Plus 2018) |
| Outreach Youth Work Programme | Finlandia | | | ✓ | ✓ | ✓ | 1980-Act |
| An Action Programme for Equal Opportunities in Education | Finlandia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2015-N |
| Second chance schools | Francia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2013-2015 |
| Programme ECLAIR (CLAIR) | Francia | ✓ | | | ✓ | ✓ | Ofc.2007-Act. |
| Programme to prevent early leaving in VET-school in Nice. | Francia | ✓ | | | ✓ | ✓ | 2006-Act. |
| Préparation Opérationnelle à l'emploi Collective | Francia | ✓ | | ✓ | | | 2006-Act. |
| EPIDE Training Programmes | Francia | | ✓ | | ✓ | | 2009-2014 |
| Workplaces with Stipend Emergency Public Works Programme (WWS) | Letonia | ✓ | | ✓ | | ✓ | 2005-Act. |
| Training of unemployed and job seekers in Latvia | Letonia | | | ✓ | | | 2009-2011 |
| Program for basiskompetanse i arbeidslivet – BKA | Noruega | | | ✓ | | ✓ | 2009-2015 |
| SkillsPlus | Noruega | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | 2006-Act. |
| | | | | | | | 2006-Act. |

| Nombre del Programa | País | Insti/Gub. | Titularidad | | Iniciativa- E | Tipo de Financiación | | Duración |
|--|-----------------------|------------|-------------|---------|---------------|----------------------|----------|-----------------|
| | | | Privada | Privada | | P. Estatal | UE (FSE) | |
| New possibilities | Noruega | ✓ | ✓ | | | ✓ | | 2010- 2013-Act. |
| Praksisrev (Certificado de Prácticas) | Noruega | ✓ | | | | ✓ | | 2008-Act. |
| Equal in the Labour Market | Polonia | ✓ | | | | ✓ | | 2014-Act. |
| Youth Contract | Reino Unido | ✓ | ✓ | | | ✓ | | 2007-2015 (I) |
| The Work Programme | Reino Unido | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | 2014-2020 (II) |
| Subsidy Programmes for the field of Prevention | República Checa | ✓ | | | | ✓ | | Varios |
| TEIP (Territórios educativos de intervenção prioritária) | Portugal | ✓ | | | | ✓ | | 2013-Act. |
| Modular programmes in IVET | Portugal | ✓ | | | | ✓ | | 2006-2012 |
| Professional traineeship programme | Portugal | ✓ | | | ✓ | ✓ | | 1997-2014 |
| Qualifica Programme | Portugal | ✓ | | | | ✓ | | 2017-Act. |
| National Programme to Promote School Success | Portugal | ✓ | | | | ✓ | | 2016-Act. |
| 'Escolhas' (Choices) | Portugal | ✓ | ✓ | | | ✓ | | 2001-Act. |
| Programme to combat school failure and Early School Leaving | Portugal | ✓ | | | | ✓ | | 2012-Act. |
| Introduction Programme | Suecia | ✓ | | | | ✓ | | 2010-Act. |
| Labour market training programme with Swedish for immigrants | Suecia | ✓ | | | | ✓ | | 2010-Act |
| Job Guarantee for Youth (Tåmbien, Youth Guarantee). | Suecia | | | | ✓ | | | 2007-Act. |
| NordPlus | Países Nórdicos. | ✓ | | | ✓ | | | 2013-Act. |
| The Flagship project School to Work (S2W) | Región Nórdica | ✓ | | | ✓ | | | 2014-Act. |
| Baltic Training Programme Skills+ (Europa) | Región Báltica Europa | ✓ | | | ✓ | | | 2009-2012 |
| Programa de formación para profesores de EFP desarrollado en el marco del proyecto STAY IN | Europa | ✓ | | | | ✓ | | 2016-Act. |
| | | | | | | | | 2013-2015 |

| Autor u Institución | Nombre del Programa | Perfil | | | | | Espacio |
|---|--|--------|------------|-----|----------|-----|-------------------|
| | | VET | ELET/ELVET | ITQ | Lifelong | IEJ | |
| BMBF/DLR | “Perspektive Berufsabschluss” | ✓ | | | | | Estatal//Regional |
| BAMS | IQ- Integration Through Qualification | ✓ | | ✓ | | | Estatal/Regional |
| BMBF | “Lernen Von Ort” (Learning in Site) | | | | ✓ | | Estatal/Regional |
| BMF | “Jobstarter Connect”- Jobstarter Plus | | | | | ✓ | Estatal |
| BMFL | Programme of qualified supervision in vocational schools and companies (QuABB) | ✓ | | | | | Regional/Estatal |
| INBAS | Vocational Orientation Programme | ✓ | ✓ | | | | Estatal/Regional |
| BMBF | Truancy Programme | | | | ✓ | | Estatal |
| FMLS | Ich will lernen | | | | | ✓ | Estatal |
| SPI | Stärken vor Ort (Local Empowerment) | | | | | ✓ | Regional |
| BMAS | Programme Respekt | ✓ | | ✓ | | | Estatal |
| BMBF | Vocational Orientational Programme for Refugees | ✓ | | | | ✓ | Estatal |
| BA | Pre-training programme (aimed at qualifying young people for apprenticeships) | ✓ | | | | | Estatal |
| BMASK | Jugendcoaching | ✓ | | | | | Estatal/Regional |
| BA | The WeGEBAU Programme | ✓ | | | ✓ | | Estatal/Regional |
| BMBF- SES | VerA Programme | ✓ | ✓ | | | | Estatal |
| BMAS | Einstiegsqualifizierung (EQ) | ✓ | | ✓ | | | Estatal |
| BMASK, BMUKK | Supra-Company training programme. Überbetriebliche Lehrausbildung | ✓ | | | | ✓ | Estatal/Regional |
| BMBWF | Initiative for Adult Education | | | | ✓ | | Estatal |
| VDAB-ESF | Work Experience Programme for Young People | | | | ✓ | | Estatal |
| Flemish Government | OKOT-VDAB (Onderwijskwalificerend traject met VDAB Opleiding) | ✓ | ✓ | | | | Regional |
| DALMR, Regionalni center za razvoj d.o.o. | Building Bridge to Education | | | | ✓ | | Estatal |
| MDDSZ | Project Learning for Young Adults (PLYA) | | | | ✓ | | Estatal |
| MDDSZ-ESS | Basic School for Adults Programme | | | | ✓ | | Estatal |
| | On-the-Job Training Programme | ✓ | | | | ✓ | Regional |
| MDDSZ | Programme of Education for Professionals Skills Improvement for Successful Integration of Immigrant Students | ✓ | | ✓ | | | Estatal |
| MDDSZ | First Challenge | ✓ | | | | ✓ | Regional |

| Autor u Institución | Nombre del Programa | Perfil | | | | | Espacio |
|---|---|--------|------------|-----|----------|-----|--|
| | | VET | ELET/ELVET | ITQ | Lifelong | IEJ | |
| Dirección General de Educación MECD Teadusministerium | Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) Programme to reduce Early Dropout in Education KUTSE (Propuesta) Programme | ✓ | ✓ | ✓ | | | Nacional/Regional Estatal Estatal |
| Department of Education and Skills, DES, SOLAS | DEIS (Delivery Equality of Opportunity in Schools)- SPS Programme BTEI (Back to Education Initiative Programm.) Youthreach programme and community training centres (CTC). | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | Estatal Estatal/Regional |
| Business in the Community | EPIC Programme | | | | | ✓ | Estatal |
| Tusla-DES | School Completion Programme- Programa de Finalización Escolar (SCP) | | ✓ | ✓ | | | Estatal |
| Managing Authority ROP ESE, Réseau E2C MEN | Dote Unica Lavoro, a re-employment and re-qualification programme. Second chance schools Programme CLAIR | | | ✓ | | ✓ | Regional Estatal/Regional Regional |
| MEN | Programme to prevent early leaving in VET-school in Nice. | ✓ | ✓ | | | ✓ | Regional |
| FPSP | Préparation Opérationnelle à l'emploi Collective | ✓ | | ✓ | | | Estatal Estatal Estatal Estatal |
| MEC | EPIDE Training Programmes | ✓ | | | | ✓ | Estatal Estatal Estatal |
| MEE y MEC | Job Start | | | | | ✓ | Estatal |
| MEE | Youth guarantee (Nuorisotakuu) | | | | | ✓ | Estatal |
| MEC, ME, NWA | Skill Programme for Young Adults. Youth workshops | ✓ | | | | ✓ | Estatal/Regional Estatal/Regional |
| MEC | Outreach Youth Work Programme | | | ✓ | | ✓ | Estatal |
| MEC | An Action Programme for Equal Opportunities in Education | | | ✓ | | ✓ | Estatal |
| MW | Workplaces with Stipend Emergency Public Works Programme (WWS) | | | ✓ | | ✓ | Estatal |

| Autor u Institución | Nombre del Programa | VET | ELET/ELVET | ITQ | Lifelong | IEJ | SC | Espacio |
|--|--|-----|------------|-----|----------|-----|----|------------------|
| KN | Program for basiskompetanse i arbeidslivet – BKA | ✓ | ✓ | | | | | Estatal |
| KN | SkillsPlus | ✓ | | | | | | Estatal |
| VLC | New possibilities | | ✓ | | | | ✓ | Estatal |
| Kunnskaps Department | Praksisrev (Certificado de Prácticas) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | Estatal/Regional |
| VLC | Equal in the Labour Market | | ✓ | ✓ | | ✓ | | Estatal/Regional |
| DFE- EFA | Youth Contract | | | | | ✓ | | Estatal |
| DWP | The Work Programme | | | ✓ | | ✓ | | Estatal |
| Varios | Subsidy Programme for the field of Prevention | | | ✓ | | ✓ | | Estatal |
| DGE(ME) | TEIP (Territórios educativos de intervenção prioritária) | | | ✓ | | | ✓ | Regional |
| ME | Modular programmes in IVET | ✓ | | | | | | Estatal |
| IEFP | Professional traineeship programme | ✓ | | ✓ | | | ✓ | Estatal |
| SIEOP | 'Escolhas' (Choices) | | | ✓ | | | ✓ | Estatal |
| IEFP | Qualifica Programme | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | Estatal |
| ME-Mission Structure | National Programme to Promote School Success | | | ✓ | ✓ | | | Estatal |
| SPES(Arbeitsförmedlingen) | Introduction Programme | | | ✓ | | | | Estatal |
| ME | Programme to combat school failure and Early School Leaving | | ✓ | ✓ | | | | Esstatal |
| PES | Labour market training programme with Swedish for immigrants | ✓ | | ✓ | | | | Estatal |
| SPES | Job Guarantee for Youth | | | ✓ | | ✓ | | Estatal |
| Nordic Councils of Minister | NordPlus | ✓ | | | | | | Internacional |
| SALAR-Norden Association | The Flagship project School to Work (S2W) | ✓ | | ✓ | | | | Internacional |
| Norden Association and Frans Schartau Business Institute et al.,2009 | Baltic Training Programme | ✓ | | ✓ | | ✓ | | Internacional |
| Interreg Europe | Skills + (Europa) | ✓ | | ✓ | | | | Internacional |
| Comisión Europea | Programa de formación para profesores de EFP desarrollado en el marco del proyecto STAY IN | ✓ | | ✓ | | ✓ | | Internacional |
| BlickPunt Identat | StopDropOut!! | | ✓ | ✓ | | | ✓ | Internacional |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | | Perfil del Usuario | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|--------------------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| “Perspektive Berufabschluss” | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ |
| IQ- Integration | | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | | | |
| Through Qualification “Lernen Von Ort” (Learning in Site) | | | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | |
| “Jobstarter Connect”- Jobstarter Plus | | | | | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ | |
| Programme of qualified supervision in vocational schools and companies (QuABB) | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | |
| Vocational Orientation Programme | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| Truancy Programme | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | |
| Ich will lernen | | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | | | | |
| Stärken vor Ort (Local Empowerment) | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | |
| Programme Respekt | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| Vocational Orientation Programme for Refugees | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | |
| Pre-training programme (aimed at qualifying young people for apprenticeships) | ✓? | | | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| Jugendcoaching | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | | ✓ |
| The WeGebAU Programme | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| VerA Programme | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | | Perfil del Usuario | | | | | | | |
|---|------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|--------------------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| Einstiegsqualifizierung (EQ) | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | |
| Supra-Company training programme. Überbetriebliche Lehrausbildung | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Initiative for Adult Education | | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | |
| Work Experience Programme for Young People | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| OKOT-VDAB (Onderwijskwalificerend traject met VDAB Opleiding) | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Building Bridge to Education | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Project Learning for Young Adults (PLYA) | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Basic School for Adults Programme | | | ✓ | | | ✓ | | | | | ✓ | | |
| On-the-Job Training Programme | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| First Challenge | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELLET) y recualificación

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | | Perfil del Usuario | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|--------------------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| Programme of Education for Professionals Skills Improvement for Successful Integration of Immigrant Students | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| Garantía Juvenil | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| Programa PICE | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| Programa de Cualificación Profesional Inicial (PCPI) | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ |
| Programme to reduce Early Dropout in Education | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ |
| KUTSE (Propuesta) Programme | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | | | |
| DEIS(Delivery Equality of Opportunity in Schools)- SPS Programme | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | |
| BTEI (Back to Education Initiative Programme.) | | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ |
| Youthreach programme and community training centres (CTC). | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | |

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | Perfil del Usuario | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------------|-----------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| EPIC – Employment for People from Immigrant Communities Programme | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| School Completion Programme- Programa de Finalización Escolar | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ |
| Dote Unica Lavoro, a re-employment and re-qualification programme. | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Second chance schools | | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ |
| Programme CLAIR | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | | | ✓ | |
| Programme to prevent early leaving in VET-school in Nice. | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | |
| Préparation Opérationnelle à l'emploi Collective | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| EPIDE Training Programmes | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | |
| Job Start | | | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ |
| Youth guarantee (Nuorisotakuu) | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono formativo y académico temprano (ELET) y recualificación

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | Perfil del Usuario | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------------|-----------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| Skill Programme for Young Adults | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | | | ✓ | |
| Youth workshops | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | |
| Outreach Youth Work Programme | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| An Action Programme for Equal Opportunities in Education | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Workplaces with Stipend | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | ✓ |
| Emergency Public Works Programme (WWS) | | | | | | | | | | | | | |
| Training of unemployed and job seekers in Latvia | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| Program for basic-kompetanse i arbeidslivet – BKA | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| SkillsPlus | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | | ✓ |
| New possibilities | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| Praksisrev (Certificado de Prácticas) | | ✓ | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Equal in the Labour Market | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | | |
| Youth Contract | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | | ✓ |
| The Work Programme | | | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | | ✓ |
| Subsidy Programme for the field of Prevention | ✓ | | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | ✓ |

| Nombre del Programa | Prevenición | | | Intervención | | | Tipología del Programa | | | Perfil del usuario. | | | | | |
|--|-------------|--------------|--------------|--------------|-----------|-----------|------------------------|------|-------|---------------------|-----|----|----|--|--|
| | Prevenición | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC | | |
| TEIP (Territórios educativos de intervenção prioritária). 3ª Edición. Modular programmes in IVET | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | |
| Professional traineeship programme 'Escolhas' (Choices) | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | |
| Qualifica Programme | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| National Programme to Promote School Success | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| Programme to combat school failure and Early School Leaving | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | |
| Introduction Programme | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| Labour market training programme with Swedish for immigrants | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| Job Guarantee for Youth NordPlus | | | | ✓ | ✓ | | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| The Flagship project School to Work (S2W) | ✓ | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| Baltic Training Programme | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| Skill+ (Europa) | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | |

Formación como elemento de cohesión social en Europa. Análisis comparativo de sinergias y recursos ejecutados, empleando una muestra de medidas operativas (programas) en el marco de las políticas europeas de promoción de la formación profesional y vocacional (VET), lucha contra el abandono temprano (ELLET) y recualificación

| Nombre del Programa | Tipología del Programa | | | | | Perfil de Usuario | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-------------------|-----|------|-------|-----|-----|----|----|
| | Prevención | Intervención | Compensación | Orientación | Inserción | Formación | ESL | YPRL | NEETs | LOD | SYC | UM | SC |
| Programa de formación para profesores de EFP desarrollado en el marco del proyecto STAY IN | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | |
| Stop DropOut! | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ |