



**Universitat de les
Illes Balears**

Facultat de Turisme

Memòria del Treball de Fi de Grau

20 aniversario de Tourism Geographies: Una revisión bibliométrica

Cristina Valencia Copado

Grau de Turisme

Any acadèmic 2019-20

DNI de l'alumne: 43174691B

Treball tutelat per Carles Mulet Forteza
Departament d'Economia de l'Empresa

Paraules clau del treball: Tourism Geographies; bibliometria; Scopus database; VOSviewer;
estructura de cites; ranking de autors; ranking de Instituciones; ranking de païses

ÍNDICE GENERAL

Resumen	5
1. Introducción.....	6
2. Metodología	7
3. Estructura académica de la revista Tourism Geographies.....	10
3.1. Publicaciones y estructura de citas de Tourism Geographies	10
3.2. Artículos más citados y consultados de Tourism Geographies	12
3.3. Análisis de las citas recibidas por Tourism Geographies	17
4. Relevancia de Tourism Geographies.....	23
4.1. Autores más productivos e influyentes en Tourism Geographies.	23
4.2. Instituciones más productivas e influyentes en Geografías de Turismo.....	30
4.3. Países más productivos e influyentes en Tourism Geographies	35
5. Posicionamiento de Tourism Geographies en el campo del turismo, el ocio.....	41
6. Conclusiones.....	51
Fuentes.....	53

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Numero de documentos publicados por año por Tourism Geographies desde 1999.....	10
Figura 2. Co-citación de autores en Tourism Geographies con un umbral de 50, y las 100 conexiones de co-citaciones más representativas.....	28
Figura 3. Emparejamiento bibliográfico de instituciones que publican en Toursim Geographies con un umbral de citación de 3, y las 100 conexiones más representativas.....	33
Figura 4. Emparejamiento Bibliográfico de países que publican en Tourism Geographies, con un umbral de citación de 2 documentos, y las 100 conexiones más representativas.....	38
Figura 5. Co-citación de publicaciones en Tourism Geographies con un umbral decitación de 50, y las 100 conexiones de co-citación más representativas.....	45
Figura 6. Co-ocurrencia de palabras clave de por autor, con un umbral de citaciones de 5, y las 100 conexiones más representativas..	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Evolución anual de la estructura de citas de Tourism Geographies.	11
Tabla 2. Los 50 documentos más citados en Tourism Geographies.....	13
Tabla 3. Los 50 artículos más consultados en Tourism Geographies.....	16
Tabla 4. Publicaciones en Tourism Geographies: Autores.	17
Tabla 5. Publicaciones en Tourism Geographies: Instituciones.....	18
Tabla 6. Publicaciones en Tourism Geographies: Países.	20
Tabla 7. Citaciones de Tourism Geographies: Revistas.....	21
Tabla 8. Autores más productivos en Tourism Geographies.....	24
Tabla 9. Los autores más productivos en períodos de cinco años en Tourism Geographies.	29
Tabla 10. Las instituciones más productivas e influyentes Tourism Geographies.	31
Tabla 11. Las universidades más productivas en períodos de cinco años en Tourism Geographies.....	34
Tabla 12. Los países más productivos e influyentes en Tourism Geographies.	36
Tabla 13. Los países más productivos en períodos de cinco años en Tourism Geographies.	38
Tabla 14. Revistas indexadas en el campo del turismo, ocio y hostelería de la base de datos Scopus.	42
Tabla 15. Citas de revistas en Tourism Geographies.....	46
Tabla 16. Las cincuenta palabras clave más influyentes en Tourism Geographies.	48

Resumen

Tourism Geographies es una revista indexada en los campos de “Leisure and Hospitality Management” and “Geography, Planning and Development”. En 2018, la revista celebró su vigésimo aniversario. Motivado por este evento, este estudio proporciona una visión general completa de la vida de la estructura académica de la revista desde su inicio utilizando un enfoque bibliométrico. Este análisis incluye cuestiones clave como los documentos más citados, autores principales, instituciones y países de origen, la estructura de citas y las palabras clave más utilizadas. El documento utiliza la base de datos Scopus para analizar los datos bibliométricos y el software VOSviewer para mapear gráficamente los resultados bibliográficos a través de un análisis de cocitación, co-ocurrencia de palabras clave y acoplamiento bibliográfico. Los resultados indican que *Tourism Geographies* es una revista líder en los campos donde está indexada, con publicaciones de una amplia gama de países e instituciones de todo el mundo.

Abstract

Tourism Geographies is a journal indexed in the ‘Tourism, Leisure and Hospitality Management’ and ‘Geography, Planning and Development’ fields. In 2018 the journal celebrated its 20th anniversary. Motivated by this event, this study provides a complete lifetime overview of the academic structure of the journal since its inception using a bibliometric approach. This analysis includes key issues such as the most cited documents, leading authors, originating institutions and countries, the citations structure and most used keywords. The paper uses the Scopus database to analyze the bibliometric data and the VOSviewer software in order to map graphically the bibliographic results through an analysis of co-citation, co-occurrence of keywords and bibliographic coupling. Results indicate that Tourism Geographies is a leading journal in the fields where it is indexed, with publications from a wide range of countries, institutions and around the world.

1. Introducción

Tourism Geographies es una revista, publicada por Taylor & Francis, que investiga sobre turismo y áreas relacionadas con el turismo de recreación y esparcimiento desde una perspectiva geográfica. *Tourism Geographies* fue fundada en 1999 por Alan A. Lew (Northern Arizona University, Estados Unidos), quien desde entonces ha ocupado el cargo de editor jefe.

Tal y como ponen de manifiesto las bases de datos de Scopus y de la Web of Science, *Tourism Geographies* es una de las revistas académicas más prestigiosas en los campos de “tourism, geographic and hospitality”. Además, de las bases de datos citadas anteriormente, *Tourism Geographies* también está indexada en otras bases de datos tales como CABI Publishing, Zeller Verlag (IBZ / IBR), Ebsco, Geographical Abstracts, IBSS International Bibliography of the Social Sciences and Tourism Abstracts, etc. Según el Journal Citation Reports (JCR), su factor de impacto en 2017 es de 2,068, ocupando el 24 lugar (de 50 revistas) en el campo de ‘Hospitality, Leisure, Sport & Tourism’. Por su parte, y de acuerdo con Scimago Journal & Country Rank (Scopus), su factor de impacto es 1,202, ocupando la doceava posición (de un total de 101 revistas) en el campo de “Tourism, Leisure and Hospitality Management” y el 60 lugar (de un total de 699 revistas) en el campo de “Geography, Planning and Development”.

Desde sus inicios, *Tourism Geographies* viene publicando un único volumen por año. Hasta el año 2013, cada uno de los volúmenes estaba formado por 4 números, si bien desde el año 2014 el número de números aumentó a 5 por año.

En el año 2018, junto con la publicación del volumen 20 de la revista, *Tourism Geographies* ha celebrado su 20 aniversario. Inspirándonos en este evento, y teniendo en cuenta que hasta la actualidad no existe ningún trabajo con un enfoque eminentemente bibliométrico que analice la estructura académica de la revista, este trabajo se ha marcado tres objetivos principales. El primero de ellos es el de realizar una descripción completa de la estructura académica de la revista. Para ello, se estudia la estructura de citas y la evolución de las publicaciones, así como los documentos más citados publicados en *Tourism Geographies*. El segundo objetivo es el de determinar la importancia y relevancia de la revista analizando los principales autores, instituciones y países que han publicado en *Tourism Geographies*. Finalmente, el tercer objetivo es analizar el impacto de *Tourism Geographies* en el campo de la ‘Tourism, Leisure and Hospitality Management’, analizando para ello los principales temas de investigación abordados por la revista desde su fundación.

Este trabajo utiliza la base de datos de Scopus para recopilar y analizar el material bibliométrico. También utiliza el VOSviewer software (Van Eck y Waltman, 2010) para mapear gráficamente el material bibliométrico, más específicamente, considera técnicas bibliométricas como el acoplamiento bibliográfico, la cocitación y la co-ocurrencia de palabras clave de autor. El motivo de utilizar Scopus como base de datos principal del trabajo se debe a que en dicha base de datos se encuentran disponibles todas las publicaciones realizadas en la revista a lo largo de

su historia, mientras que en la Web of Science tan sólo se tiene información desde el año 2007.

Cuando una revista celebra un evento significativo como éste, es interesante analizar su evolución hasta la fecha y su contribución a la búsqueda. Se pueden observar ejemplos en artículos de Shugan (2006) y Davis (2015) relativos a la organización de una editorial, Meyer y Winer (2014) para un número especial, Starbuck (2016) y Van Fleet et al. (2017), Mulet et al. (2018) y Martorell et al. (2019) cuando una revista celebra un aniversario. El objetivo de estos estudios es el desarrollo de una evaluación retrospectiva que identifique las principales tendencias tanto del pasado, del presente (Schwert, 1993), como del futuro de la revista.

El término bibliometría fue introducido por Pritchard (1969) como 'la aplicación de las matemáticas y los métodos estadísticos a libros y otros medios de comunicación'. Podemos encontrar otras definiciones de este concepto que indican que es un instrumento para analizar la evolución científica de disciplinas basadas en estructuras intelectuales, sociales y conceptuales (Yuan et al., 2015; Zupic y Cater, 2015; Köseoglu et al., 2016) y para identificar tendencias y patrones de búsqueda (Merigó et al., 2017). El método bibliométrico es uno de los enfoques más utilizados para llevar a cabo el desarrollo de una descripción general de una revista científica (Bar-Ilan, 2008).

Actualmente podemos encontrar una amplia gama de trabajos bibliométricos en muchas disciplinas científicas tales como la economía (Coupé, 2003; Bonilla et al., 2015), el marketing (Theubl et al., 2014; Valenzuela et al., 2017; Martínez-López et al., 2018), la gestión de recursos humanos (Gallardo-Gallardo et al., 2015, García-Lillo et al., 2017), etc. En el campo del turismo y la hostelería también existen otros muchos ejemplos de este tipo de estudios (McKercher, 2008; Figueroa-Domecq et al., 2015; Ruhanen et al. (2015); García-Lillo et al., 2016; Omerzel, 2016; Okumus et al. (2018); Mulet-Forteza et al. (2019). Por ejemplo, los documentos escritos por García-Lillo et al. (2016) y Omerzel (2016), examinan las revistas de más renombre; los documentos de McKercher (2008), Figueroa-Domecq et al. (2015) y Mulet-Forteza et al. (2019) estudian el número de publicaciones de los autores más influyentes; Ruhanen et al. (2015) analiza las tendencias y patrones del turismo sostenible; Okumus et al. (2018) analiza la evolución de la búsqueda en hostelería y turismo entre 1990 y 2016 en 16 importantes revistas académicas.

El resto del documento está organizado de la siguiente manera. La segunda sección introduce la metodología bibliométrica utilizada en el trabajo. La tercera sección proporciona una descripción completa de la estructura académica de la revista. La relevancia de la revista se analiza en la cuarta sección, mientras que en la quinta sección se analiza el impacto de *Tourism Geographies* en el campo de la the 'Tourism, Leisure and Hospitality Management'. Por último, en la sexta sección se resumen las principales conclusiones y limitaciones del trabajo.

2. Metodología

El principal objetivo del presente trabajo es desarrollar un estudio bibliométrico de la revista *Tourism Geographies*. Para ello, se recabaron los datos necesarios para realizar dicho estudio en abril de 2019 a partir de la base de datos de Scopus utilizando como palabra clave '*Tourism Geographies*' en la opción del 'nombre de publicación'. Concretamente la búsqueda devolvió 829 documentos, valor que se redujo a 795 una vez refinada la búsqueda limitando la información hasta 31 de diciembre de 2018. Posteriormente, dicho valor volvió a reducir a 707 documentos al considerar en el presente estudio tan sólo aquellos documentos que han pasado un estricto proceso de arbitraje, es decir considerando del total de documentos los artículos, revisiones y notas. Por tanto, el número de trabajos analizados asciende al 89% del total de trabajos disponibles a 31 de diciembre de 2018, considerando que dicho valor es suficientemente representativo para analizar la estructura académica de la revista.

En el presente trabajo hemos considerado varios métodos bibliométricos a la hora de representar los datos obtenidos. El motivo de ello es porque en la literatura no existe un consenso acerca de cuál o cuáles son los mejores métodos bibliométricos. Primero, consideramos el número de publicaciones. De acuerdo con Ding et al. (2014), se considera el método bibliométrico más popular. Aunque el número de publicaciones cuantifica la productividad, el número de citas generalmente mide la influencia (Svensson, 2010), por esta razón, el número total de citas ha sido considerado como el segundo método para representar la información obtenida. Otros indicadores incluidos en este documento son el índice h (Hirsch, 2005; Alonso et al. 2009) y la ratio de 'citas por documento'. El primer indicador mide el impacto de cada artículo, mientras que el segundo mide el número h de documentos que tiene al menos h citas. Estos últimos indicadores combinan publicaciones y citas en el mismo índice. Este documento también incluye varios umbrales de citas (Merigó et al., 2015) para identificar el número de publicaciones que alcanzan cierta influencia, al igual que otras medidas, tales como autores, instituciones y países más productivos; publicaciones y citas por persona; y las Palabras clave más influyentes, entre otros. En algunos casos, este documento también incluye otras medidas para definir mejor el material, tales como las publicaciones y citas por persona para los países más productivos y, el análisis de instituciones, el ranking general de universidades, como puede ser 'Shanghai Academic Ranking of World Universities (ARWU) y Quacquarelli Symonds (QS).

A excepción de la tabla 14, que está ordenada por el factor de impacto de las revistas analizadas, generalmente los resultados se han ordenado en base al número total de publicaciones. En caso de empate, el criterio utilizado para desempatar ha sido el total de citas obtenidas.

Este artículo ha desarrollado también una representación gráfica de los datos bibliográficos (Sinkovics, 2016) usando VOSviewer software (Van Eck y Waltman, 2010) en términos de co-ocurrencia de palabras clave de autores, co-citas y acoplamientos bibliográficos (Kessler, 1963). La co-ocurrencia de palabras clave de autores mide las palabras clave más comunes usadas en artículos. Las co-

citaciones se producen cuando dos documentos reciben citas de un tercer documento a la vez (Small, 1973), mientras que los acoplamientos bibliográficos ocurren cuando dos documentos hacen referencia a un mismo tercer documento en sus bibliografías y es un indicador de la probabilidad que existe de que los dos documentos se refieran a material del tema relacionado (Martyn, 1964). Esta última técnica puede aplicarse al análisis de revistas, instituciones y países, si bien en este trabajo este enfoque no se puede aplicar al análisis de revistas, pues para ello es necesario analizar más de una revista y, como hemos mencionado anteriormente, dicho trabajo tan sólo considera las publicaciones realizadas en *Tourism Geographies*.

La combinación de metodologías utilizadas en el presente trabajo, es decir, la recolección de la información a partir de la base de datos de Scopus y la utilización del VOSviewer software, permite recopilar información bajo el denominado 'full counting' (conteo total de datos) y 'fractional counting' (conteo fraccional de datos), respectivamente. La principal diferencia entre los dos análisis es que, a la hora de cuantificar la información, el 'fractional counting' tiene en cuenta la coautoría realizada en un documento, mientras que el 'full counting' considera como una unidad cada uno de los firmantes de un trabajo (Mulet-Forteza et al, 2019). Así, por ejemplo, si un trabajo está formado por dos autores, el 'fractional counting', reparte la autoría del mismo, considerando que cada autor ha realizado medio trabajo, mientras que el 'full counting' consideraría que cada co-autor ha realizado un trabajo completo.

3. Estructura académica de la revista *Tourism Geographies*

Esta sección presenta la evolución de la estructura académica de *Tourism Geographies* a lo largo de toda su historia. Entre 1999 y 2018 se han publicado un total de 707 documentos, considerando tan sólo artículos, revisiones y notas. Dichas publicaciones, a abril de 2019, han obtenido un total de 12.657 citas siendo, por tanto, la ratio de citas por documento de 18. A abril de 2019, según la base de datos de Scopus, el índice *h* de la revista es de 52, indicando que existen 52 documentos que han alcanzado el umbral de 52 o más citas.

3.1. Publicaciones y estructura de citas de *Tourism Geographies*

Tal y como se pone de manifiesto en la figura 1, y salvo alguna excepción, *Tourism Geographies* ha ido incrementado el número de documentos publicados desde su aparición.

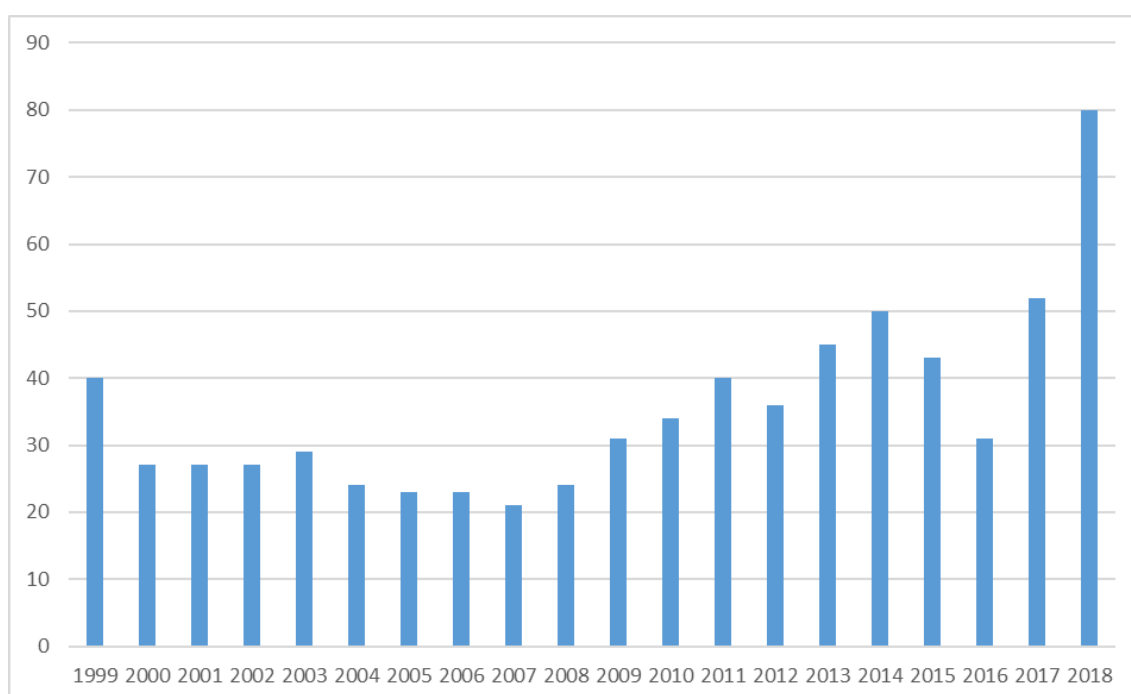


Figura 1. Número de documentos publicados por año por *Tourism Geographies* desde 1999.

En 1999 se publicaron 40 documentos, reduciéndose este número a 27 documentos durante los siguientes 3 años, incluso reduciendo aún más el número de publicaciones en el período comprendido entre 2004 y 2008. Desde entonces, se han ido incrementando el número de publicaciones paulatinamente hasta llegar a las 52 del año 2017, con la excepción del año 2016 en que tan solo se publicaron 31 documentos. Precisamente en 2017, *Tourism Geographies* aumentó el número de capítulos por volumen, pasando de 7 a 8, lo cual permitió en 2018 que el número de documentos publicados aumentase considerablemente, hasta situarse en los 80 documentos al año.

A continuación, la tabla 1 muestra la evolución de la estructura de citas de *Tourism Geographies* con 8 umbrales de citas, lo cual permite analizar la calidad de los artículos publicados en la revista.

Tabla 1. Evolución anual de la estructura de citas de *Tourism Geographies*.

Año	TP	TC	≥ 100	≥ 50	≥ 25	≥ 10	≥ 5	≥ 1
1999	40	769	1	2	7	14	21	28
2000	27	1,397	5	7	18	21	21	22
2001	27	831	2	4	10	21	23	25
2002	27	697	-	7	11	16	21	22
2003	29	977	1	6	13	19	22	26
2004	24	609	-	3	8	18	20	22
2005	23	682	2	4	10	18	20	20
2006	23	658	-	4	11	16	20	21
2007	21	781	-	5	13	20	20	21
2008	24	710	1	2	11	23	24	24
2009	31	678	1	4	10	20	23	29
2010	34	509	-	-	8	20	26	28
2011	40	540	-	1	8	20	23	33
2012	36	598	-	1	10	20	24	29
2013	45	732	-	1	14	24	30	34
2014	50	705	-	1	7	27	45	50
2015	43	358	-	-	2	13	29	43
2016	31	205	-	-	1	5	18	31
2017	52	144	-	-	-	1	9	40
2018	80	77	-	-	-	-	2	36
TOTAL	707	12,657	13	52	172	336	441	584
%			1.8%	7.4%	24.3%	47.5%	62.4%	82.6%

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones: TP y TC = Total documentos y citas; ≥100, ≥50, ≥25, ≥10, ≥5, ≥1 = Numero de documentos con al menos 100, 50, 25, 10, 5 y 1 citas, respectivamente.

Tanto los documentos publicados en 1999, como en el período comprendido entre 2001 y 2009 y los años 2013 y 2014, el número de citas por año es parecido, oscilando entre las 600 y las 800 citas. Estos números decaen ligeramente entre los años 2010 a 2012, situándose en torno a las 500 o 600 citas. Los documentos publicados en el año 2000 son los que obtienen, en general, un número mayor de citas, así como la mayor ratio de citas por documento. Ello se debe a que en este año se publicaron 5 documentos que superaron el umbral de las 100 citas por documento, destacamos los dos más citados titulados “*Tourism and migration: New relationships between production and consumption*” realizado por A.M. Williams y Colin Michael Hall, con 278 citas y “*Comparing temporary mobility with permanent migration*” realizado por M. Bell y G. Ward con 162 citas. En este mismo año destacamos hasta 7 documentos con más de 50 citas y 18 con más de 25. El segundo año con más citas es 2003 con 977 citas, en este año destacamos el trabajo de Olivia H. Jenkins “*Photography and travel brochures: The circle of representation*” con 247 citas. El descenso de citas a partir de 2015 es lógico puesto

que las publicaciones más recientes todavía no han tenido tiempo para alcanzar su mayor potencial de citación debido a que ha pasado muy poco tiempo desde que fueron publicadas, por lo que se espera que las citas de estas publicaciones vayan en aumento a lo largo de los próximos años. Cabe destacar que el 96,2% del total de artículos publicados en *Tourism Geographies* tiene al menos una o más citas, y que el 1% de los trabajos publicados alcanzan un umbral de al menos 100 citas. Todo ello pone de manifiesto como *Tourism Geographies* es una revista de gran impacto que es consultada y citada por un gran número de investigadores.

3.2. Artículos más citados y consultados de *Tourism Geographies*

En la siguiente tabla se muestra el ranking de los 50 artículos más citados. Adicionalmente al número de citas, la tabla también muestra el año de publicación del trabajo y la ratio de citas por año.

Tabla 2. Los 50 documentos más citados en *Tourism Geographies*.

R	Autores	Título	Año	TC	C/Y	Visitas	V/Y	R*
1	Butler R.W.	Sustainable tourism: A state-of-the-art review	1999	384	19.2	23,354	1,946	1
2	Williams A.M., Hall C.M.	Tourism and migration: New relationships between production and consumption	2000	270	14.2	406	45	436
3	Jenkins O.H.	Photography and travel brochures: The circle of representation	2003	243	15.2	5,179	575	12
4	Milne S., Ateljevic I.	Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity	2001	220	12.2	11,960	1,329	2
5	Bell M., Ward G.	Comparing temporary mobility with permanent migration	2000	158	8.3	264	29	549
6	Williams A.M., King R., Warnes A., Patterson G.	Tourism and international retirement migration: New forms of an old relationship in southern Europe	2000	131	6.9	3,442	382	21
7	De Bres K., Davis J.	Celebrating group and place identity: A case study of a new regional festival	2001	121	6.7	2,051	228	50
8	Scheyvens R., Momsen J.H.	Tourism and poverty reduction: Issues for small island states	2008	109	9.9	4,082	408	13
9	Carmichael B.A.	Understanding the wine tourism experience for winery visitors in the Niagara region, Ontario, Canada	2005	107	7.6	1,782	198	65
10	Bianchi R.V.	The 'critical turn' in tourism studies: A radical critique	2009	106	10.6	9,321	1,165	3
11	Smith A.	Conceptualizing city image change: The 're-imaging' of Barcelona	2005	104	7.4	3,618	302	19
12	Light D.	Gazing on communism: Heritage tourism and post-communist identities in Alemania, Hungary and Romania	2000	104	5.5	1,604	178	75
13	Telfer D.J., Wall G.	Strengthening backward economic linkages: Local food purchasing by three Indonesian hotels	2000	101	5.3	680	76	268
14	Pritchard A., Morgan N.J.	Constructing tourism landscapes - gender, sexuality and space	2000	101	5.3	1,638	182	73
15	McKercher B., Lau G.	Movement patterns of tourists within a destination	2008	97	8.8	1,942	194	53
16	Torres R.	Toward a better understanding of tourism and agriculture linkages in the Yucatan: Tourist food consumption and preferences	2002	97	5.7	951	106	163
17	Zhang J., Inbakaran R.J., Jackson M.S.	Understanding community attitudes towards tourism and host-guest interaction in the urban - Rural border region	2006	96	7.4	1,935	161	55
18	Ateljevic I.	Circuits of tourism: Stepping beyond the 'production/consumption' dichotomy	2000	96	5.1	751	83	241
19	Saxena G., Clark G., Oliver T., Ilbery B.	Conceptualizing integrated rural tourism	2007	95	7.9	1,417	129	88
20	Sørensen F.	The geographies of social networks and innovation in tourism	2007	94	7.8	1,296	118	105
21	Haldrup M.	Laid-back mobilities: Second-home holidays in time and space	2004	86	5.7	534	59	343
22	Wang D.	Tourist Behaviour and Repeat Visitation to Hong Kong	2004	85	5.7	1,392	155	93
23	McKercher B., Shoval N., Ng E., Birenboim A.	First and Repeat Visitor Behaviour: GPS Tracking and GIS Analysis in Hong Kong	2012	81	11.6	2,138	305	44
24	Hashimoto A., Telfer D.J.	Selling Canadian culinary tourism: Branding the global and the regional product	2006	80	6.2	7,667	639	5
25	Dredge D., Jenkins J.	Destination place identity and regional tourism policy	2003	78	4.9	2,034	226	51
26	Dann G.M.S., Steen Jacobsen J.K.	Tourism smellscapes	2003	78	4.9	724	80	249
27	Carl D., Kindon S., Smith K.	Tourists' experiences of film locations: Nueva Zelanda as 'Middle-Earth'	2007	74	6.2	3,273	298	24
28	Hernández-Lobato L., Solís-Radilla M.M., Moliner-Tena M.A., Sánchez-García J.	Tourism destination image, satisfaction and loyalty: A study in Ixtapa-Zihuatanejo, Mexico	2006	71	5.5	1,377	115	96
29	Waite G.	The Olympic spirit and civic boosterism: The Sydney 2000 Olympics	2001	71	3.9	1,111	123	134
30	Ioannides D., Petersen T.	Tourism 'non-entrepreneurship' in peripheral destinations: A case study of small and medium tourism enterprises on Bornholm, Denmark	2003	70	4.4	702	78	258
31	Nepal S.K., Chipeniuk R.	Mountain tourism: Toward a conceptual framework	2005	65	4.6	2,326	194	36
32	Nyaupane G.P., Chhetri N.	Vulnerability to climate change of nature-based tourism in the Nepalese Himalayas	2009	64	6.4	1,464	163	84
33	Preston-Whyte R.	Constructions of surfing space at Durban, Sudáfrica	2002	64	3.8	398	44	444
34	Fletcher R.	Sustaining tourism, sustaining capitalism? The tourism industry's role in global capitalist expansion	2011	63	7.9	1,962	280	52
35	Weaver A.	Spaces of containment and revenue capture: 'Super-sized' cruise ships as mobile tourism enclaves	2005	63	4.5	717	80	252
36	Truly D.	International retirement migration and tourism along the Lake Chapala Riviera: Developing a matrix of retirement migration behaviour	2002	63	3.7	403	45	438
37	Paniagua A.	Urban-rural migration, tourism entrepreneurs and rural restructuring in España	2002	60	3.5	620	69	294
38	Terkenli T.S.	Landscape of tourism: ¿Towards a global cultural economy of space?	2002	60	3.5	713	79	254
39	Marjavaara R.	The displacement myth: Second home tourism in the Stockholm archipelago	2007	59	4.9	551	50	332
40	Mostafanezhad M.	The Geography of Compassion in Volunteer Tourism	2013	58	9.7	3,095	516	27
41	Awaritefe O.D.	Motivation and other considerations in tourist destination choice: A case study of Nigeria	2004	58	3.9	1,395	155	92
42	Visser G.	Gay men, tourism and urban space: Reflections on Africa's 'gay capital'	2003	57	3.6	791	88	222
43	Musa G.	Sipadan: A SCUBA-diving paradise: An analysis of tourism impact, diver satisfaction and tourism management	2002	57	3.4	848	94	202
44	Lew A.A.	Scale, change and resilience in community tourism planning	2014	56	11.2	2,064	344	47
45	Weaver D.	Asian ecotourism: Patterns and themes	2002	56	3.3	1,019	113	151
46	Boers B., Cottrell S.	Sustainable tourism infrastructure planning: A GIS-supported approach	2007	55	4.6	7,284	662	6
47	Rodriguez V.	Tourism as a recruiting post for retirement migration	2001	54	3.0	582	65	312
48	Quinn B.	Symbols, practices and myth-making: Cultural perspectives on the Wexford Festival Opera	2003	53	3.3	649	72	281
49	Wilkinson P.F.	Caribbean cruise tourism: Delusion? Illusion?	1999	53	2.7	934	104	171
50	Tucker H.	Recognizing emotion and its postcolonial potentialities: Discomfort and shame in a tourism encounter in Turkey	2009	52	5.2	1,632	204	74

Fuente: Scopus base de datos. Abreviaturas disponibles en la Tabla 1 excepto por: C/Y = citas por año; V/Y = Visitas por año (teniendo en cuenta que las visitas solo se cuentan desde 2010); R* = Posición del documento en el ranking de los documentos más citados.

El promedio de citas por documento de los 50 trabajos más citados asciende a 95 citas. Los 3 documentos más citados superan ampliamente las 200 citas. Concretamente nos referimos a los trabajos titulados “*Sustainable tourism: A state-of-the-art review [Le tourisme durable: Un état de la question]*” publicado por Richard W. Butler “*Tourism and migration: New relationships between production and consumption*” de Allan M. Williams y Colin Michael Hall y “*Photography and travel brochures: The circle of representation*” de Olivia H. Jenkins. El primer trabajo ha analizado la confusión que surge de las definiciones imprecisas de Turismo sostenible, la necesidad de distinguir entre turismo sostenible y turismo desarrollado sobre los principios de sostenibilidad y ha revisado el enfoque ambiental de las discusiones sobre turismo sostenible, problemas de capacidad de carga, control del desarrollo del turismo y la relevancia del término para el turismo tanto de masas como convencional; el segundo documento examina la relación entre turismo y migración dividiéndolas en dos categorías interrelacionadas: trayectorias social y económica; y el tercer documento explora la relevancia del concepto “círculo de representación” para comprender al grupo de turistas “mochileros”, las fotografías de folletos y sus propias fotografías durante el viaje forman un círculo de representación para perpetuar imágenes icónicas de un lugar. Los 10 siguientes documentos de la tabla también superan el umbral de las 100 citas.

Si analizamos el ranking de citas por año, podemos observar cómo los tres documentos más citados también ocupan las tres primeras posiciones en este ranking, si bien no ocurre lo mismo con el resto de trabajos, puesto que los trabajos que ocupan las posiciones prominentes en el ranking de citas por año son distintos a los que ocupan dichas posiciones atendiendo exclusivamente al número de citas recibidas. En este caso, observamos que no hay documentos publicados más tarde de 2014 en este ranking, evidentemente, los trabajos publicados entre 2015 y 2018 tienen el potencial para ir aglutinando un mayor número de citas que les pueda permitir entrar e ir mejorando sus posiciones en el ranking de trabajos más citados. Entre éstos podemos destacar en 2015 “*Word of mouth and satisfaction in cruise port destinations*” realizado por Giovanni Satta, Francesco Parola, Lara Penco y Luca Persico, en 2016 “*The use of tracking technologies in tourism research: the first decade*” elaborado por Noam Shoval y Rein Ahas en 2017 “*Tourism planning and place making: place-making or placemaking?*” realizado por Alan A. Lew y en 2018 “*Inclusive tourism development*” realizado por Regina A. Scheyvens y Robin Biddulph. El primer trabajo contribuye al tema del impacto del turismo de cruceros en la comunidad local, asumiendo una perspectiva a largo plazo, e investiga el efecto de la satisfacción general del destino en la actitud boca a boca del crucero en tres puertos italianos. El segundo trabajo analiza la última década de publicaciones en revistas científicas y cómo se relacionan con el uso de nuevas tecnologías, implementación del uso de GPS, posicionamiento móvil, redes sociales, etc. El trabajo que destacamos en 2017 versa sobre la creación de lugares como un comportamiento innato humano que se puede dar de dos maneras: acciones orgánicas y no planificadas de los individuos o como acción global planificada e intencional por parte de los gobiernos y las autoridades de turismo, definidas como “placemaking”. Por último, el trabajo que destacamos de 2018

analiza la creciente desigualdad a nivel mundial y considera como hacer que el turismo, una de las industrias más grandes del mundo, sea más inclusiva.

Según se desprende de la tabla anterior, siete documentos tienen más de 10 citas por año, sobresaliendo el primero con 19,5 citas por año, otros 22 documentos tienen entre 5 y 10 citas por año. Aproximadamente el 14% de documentos consigue más de 10 citas por año, un 44% de los documentos tiene entre 5 y 10 citas por año, mientras que aproximadamente el 30% consigue más de 3 citas por año y finalmente el 12% restante obtiene entre 1 y tres citas por año. Adicionalmente, encontramos que la mayoría, el 92% de los documentos, fueron escritos entre 1999 y 2009. En total encontramos 81 autores en la tabla 2, de los cuales ninguno tiene más de un documento recogido en esta tabla.

Las consultas o visitas de los artículos pueden ser otro elemento para analizar la influencia y el potencial futuro de los documentos publicados en una revista. Normalmente, los documentos más visitados son también los artículos más citados. A continuación, la tabla 3, completa el ranking de los 50 artículos más visitados. Note que, en dicha tabla, por no ser repetitivos, no aparecen los trabajos que sí aparecen en la tabla 2.

Tabla 3. Los 50 artículos más consultados en *Tourism Geographies*.

R*	R	Autores	Título	Año	TC	C/Y	Visita	V/Y
4	116	Swain M.B.	The cosmopolitan hope of tourism: Critical action and worldmaking vistas	2009	33	3.3	7,783	973
7	63	Sangkyun K., Long P., Robinson M.	Small screen, big tourism: The role of popular Korean television dramas in South Korean tourism	2009	48	4.8	6,231	779
8	104	Dyson P.	Slum Tourism: Representing and Interpreting 'Reality' in Dharavi, Mumbai	2012	36	5.1	5,664	809
9	76	Frenzel F., Koens K.	Slum Tourism: Developments in a Young Field of Interdisciplinary Tourism Research	2012	44	6.3	5,341	763
10	56	Lacher R.G., Nepal S.K.	From leakages to linkages: Local-level strategies for capturing tourism revenue in northern Thailand	2010	49	5.4	5,281	660
11	93	Markwell K., Waitt G.	Festivals, space and sexuality: Gay pride in Australia	2009	38	3.8	5,231	581
14	62	Graci S.	Collaboration and Partnership Development for Sustainable Tourism	2013	48	8.0	4,070	678
15	66	Steinbrink M.	'We did the Slum!' - Urban Poverty Tourism in Historical Perspective	2012	47	6.7	3,890	556
16	101	Park K., Reisinger Y.	Differences in the perceived influence of natural disasters and travel risk on international travel	2010	37	4.1	3,778	472
17	134	Torres-Delgado A., Saarinen J.	Using indicators to assess sustainable tourism development: a review	2014	28	5.6	3,705	618
18	91	Dovey K., King R.	Informal Urbanism and the Taste for Slums	2012	38	5.4	3,668	524
20	92	Keese J.R.	The geography of volunteer tourism: Place matters	2011	38	4.8	3,581	512
22	239	Frisch T.	Glimpses of Another World: The Favela as a Tourist Attraction	2012	17	2.4	3,440	491
23	163	Popp M.	Positive and Negative Urban Tourist Crowding: Florence, Italy	2012	25	3.6	3,279	468
25	90	Duval D.T.	Critical Issues in Air Transport and Tourism	2013	38	6.3	3,267	545
26	620	Johnson P.A.	A Quantitative Methods Primer for Tourism Research	2012	0	0.0	3,260	543
28	254	Lew A.A.	Tourism planning and place making: place-making or placemaking?	2017	15	7.5	2,974	1,487
29	98	Shaw G., Agarwal S., Bull P.	Tourism consumption and tourist behaviour: A British perspective	2000	38	2.0	2,834	315
30	174	Lew A.A., Ng P.T., Ni C.-C., Wu T.-C.	Community sustainability and resilience: similarities, differences and indicators	2016	24	8.0	2,752	688
31	155	Scheyvens R., Russell M.	Tourism, Land Tenure and Poverty Alleviation in Fiji	2012	26	3.7	2,510	359
32	381	Jeuring J.H.G., Haartsen T.	The challenge of proximity: the (un)attractiveness of near-home tourism destinations	2017	7	3.5	2,432	811
33	479	Muzaini H.	Informal heritage-making at the Sarawak Cultural Village, East Malaysia	2017	3	1.5	2,409	803
34	220	Ward S., O'Regan Y.	The film producer as the long-stay business tourist: Rethinking film and tourism from a gold coast perspective	2009	19	1.9	2,343	260
35	644	Cleave P.	Food and wine tourism: Integrating food, travel and territory: Erica croce ... giovanni perri, wallingford, oxfordshire, cabi tourism texts, 2010. 208	2011	0	0.0	2,334	333
37	68	Hollinshead K., Ateljevic I., Ali N.	Worldmaking agency-worldmaking authority: The sovereign constitutive role of tourism	2009	46	4.6	2,321	290
38	263	Ben-Dalia S., Collins-Kreiner N., Churchman A.	Evaluation of an Urban Tourism Destination	2013	14	2.3	2,310	385
39	123	Everett S.	Production Places or Consumption Spaces? The Place-making Agency of Food Tourism in Ireland and Scotland	2012	31	4.4	2,260	377
40	208	Lew A.A.	Tourism's role in the global economy	2011	20	2.5	2,250	321
41	185	Avraham E., Ketter E.	Marketing Destinations with Prolonged Negative Images: Towards a Theoretical Model	2013	23	3.8	2,169	362
42	87	Rickly-Boyd J.M.	Existential Authenticity: Place Matters	2013	39	6.5	2,168	361
43	161	Duffy R.	Nature-based tourism and neoliberalism: concealing contradictions	2015	25	6.3	2,166	542
45	72	Crossley E.	Poor but Happy: Volunteer Tourists' Encounters with Poverty	2012	45	6.4	2,132	305
46	121	Gibson C., Connell J.	Music, tourism and the transformation of Memphis	2007	32	2.7	2,092	190
47	44	Lew A.A.	Scale, change and resilience in community tourism planning	2014	56	11.2	2,064	344
48	490	Clavè S.A., Salamanca O.R., Rebollo J.F.V.	Tourism place: A discussion forum: Mass tourism development on the mediterranean coast	2011	3	0.4	2,064	295
49	290	Ong L.T.J., Storey D., Minnerly J.	Beyond the Beach: Balancing Environmental and Sociocultural Sustainability in Boracay, the Philippines	2011	12	1.5	2,056	294

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2.

Hay 6 documentos con más de 5000 visitas. Entre los documentos más visitados destacan los temas relacionados con la sostenibilidad, la pobreza turística (turismo en zonas pobres, voluntariados, turismo sostenible y medio ambiente) y la planificación (planificación de turismo sostenible, nuevas rutas turísticas y nuevas localizaciones para explotar turísticamente). Si se analizan las visualizaciones por año vemos como aumenta la importancia de las redes sociales en la valoración de elección de destino, además de temáticas como los nuevos modelos de negocio e internacionalización y cultura.

A todo lo anterior, queremos indicar que posiblemente el trabajo realizado por Alan A. Lew titulado “*Tourism planning and place making: ¿Place-making or placemaking?*” presenta un potencial importante de aglutinar visitas durante los próximos años ya que, a pesar de haber sido publicado en 2017, ya cuenta con casi 3000 visionados, más de 1400 visionados por año. El trabajo analiza la creación de lugares como un comportamiento innato humano que se puede dar de dos maneras: acciones orgánicas y no planificadas de los individuos o como acción global planificada e intencional por parte de los gobiernos y las autoridades de turismo, definidas como “placemaking”, tal y como mencionamos en la tabla anterior, donde también destaca por sus citas en otros documentos.

En la tabla 3 encontramos un total de 59 autores. Cabe destacar que solamente un autor tiene más de una publicación en dicha tabla, Alan A. Lew tiene 4 publicaciones en la tabla 3 mientras que el resto de autores tienen un solo documento.

3.3. Análisis de las citas recibidas por *Tourism Geographies*

Para determinar la influencia de la revista, hemos considerado interesante realizar un análisis de los autores, las instituciones, los países y las revistas que más han publicado en *Tourism Geographies*. La siguiente tabla presenta los 50 autores que han publicado más frecuentemente documentos en *Tourism Geographies*.

Tabla 4. Publicaciones en *Tourism Geographies*: Autores.

R	AUTOR	TP
1	Hall, C.M.	40
2	Saarinen, J.	36
3	Saayman, M.	36
4	Rogerson, C.M.	35
5	McKercher, B.	31
6	Wall, G.	23
7	Butler, R.W.	23
8	Lee, C.K.	22
9	Hoogendoorn, G.	21
10	Coles, T.	20
11	Kim, S.	20
12	Woosnam, K.M.	20
13	Xu, H.	20
14	Becken, S.	19
15	Timothy, D.J.	19
16	Visser, G.	19
17	Gössling, S.	17
18	Rogerson, J.M.	17
19	Shoval, N.	17
20	Vanneste, D.	17
21	Yang, Y.	17
22	Eusébio, C.	16
23	Law, R.	16

R	AUTOR	TP
24	Nunkoo, R.	16
25	Ryan, C.	16
26	Boley, B.B.	15
27	Dredge, D.	15
28	Hannam, K.	15
29	Kline, C.	15
30	Poria, Y.	15
31	Waitt, G.	15
32	Williams, A.M.	15
33	Cohen, S.A.	14
34	Kastenholz, E.	14
35	Lew, A.A.	14
36	Sheng, L.	14
37	Weiler, B.	14
38	Carson, D.B.	14
39	Andriotis, K.	13
40	Bao, J.	13
41	Carneiro, M.J.	13
42	Gursoy, D.	13
43	Jamal, T.	13
44	Prideaux, B.	13
45	Ramkissoon, H.	13
46	Scott, D.	13
47	Scott, N.	13
48	Thapa, B.	13
49	Wearing, S.	13
50	Bruwer, J.	12

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en la Tabla 1.

Colin Michael Hall (*Universidad de Canterbury*, Nueva Zelanda) es el autor que más ha publicado documentos en *Tourism Geographies*. Le siguen Jarkko Saarinen (*universidad de Oulu*, Finlandia) y Melville Saayman (*North-West University, Potchefstroom*, Sudáfrica). Como se puede observar en la tabla 4, los trece autores que encabezan el ranking tienen 20 o más publicaciones en *Tourism Geographies*, mientras que todos los autores superan las 10 publicaciones en la revista.

La siguiente tabla presenta las 50 universidades que más han publicado en *Tourism Geographies*.

Tabla 5. Publicaciones en *Tourism Geographies*: Instituciones.

R	Universidad	TP
1	Hong Kong Polytechnic University	171
2	University of Johannesburg	142
3	Griffith University	126
4	University of Queensland	98
5	University of Waterloo	93
6	University of Oulu	89
7	University of Surrey	88
8	Sun Yat-Sen University	86
9	University of Otago	81
10	Texas A and M University	75
11	Southern Cross University	67
12	Bournemouth University	60
13	University of Florida	59
14	University of Canterbury	58
15	James Cook University	56
16	Kyung Hee University	54
17	Umeå University	52
18	University of Central Florida	52
19	University of Waikato	49
20	University of South Australia	49
21	North-West University	48
22	Wageningen University and Research Centre	43
23	Clemson University	43
24	University of Aveiro	40
25	University of Exeter	40
26	Temple University	40
27	Victoria University of Wellington	39
28	University of Alicante	38
29	Monash University	38
30	Flinders University	38
31	University of Girona	37
32	Ben-Gurion University of the Negev	37
33	Lund University	37
34	University of Witwatersrand	36
35	University of Technology Sydney	36
36	Edith Cowan University	36
37	Auckland University of Technology	35
38	Virginia Polytechnic Institute and State University	35
39	Leeds Beckett University	35
40	University of Iceland	35
41	University of Wollongong	34
42	University of Barcelona	33
43	Arizona State University at the Downtown Phoenix Campus	33
44	Curtin University	33
45	Stellenbosch University	32
46	University of Tasmania	32
47	Pennsylvania State University	31
48	Hebrew University of Jerusalem	31
49	University of New South Wales UNSW Australia	31
50	Lincoln University	30

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en la Tabla 1

La *Hong Kong Polytechnic University* (China) es la institución que lidera el ranking de la tabla 5, seguida por la *University of Johannesburg* (Sudáfrica). Estas dos

universidades y la *University of Griffith* (Australia) son las únicas que superan las 100 publicaciones en *Tourism Geographies*. Como podemos observar, en la tabla anterior 7 de las universidades pertenecen a Estados Unidos, 5 a Australia y otras 5 a Nueva Zelanda. La tabla 5 también pone de manifiesto como las 18 primeras instituciones han publicado más de 50 documentos en *Tourism Geographies*.

La siguiente tabla presenta los 50 países que más han publicado documentos en *Tourism Geographies*.

Tabla 6. Publicaciones en *Tourism Geographies*: Países.

R	País	TP
1	Estados Unidos	1,163
2	Reino Unido	924
3	Australia	817
4	China	587
5	España	447
6	Canadá	371
7	Nueva Zelanda	338
8	Sudáfrica	328
9	Italia	204
10	Suecia	201
11	Finlandia	166
12	Holanda	149
13	Corea del Sur	148
14	Portugal	147
15	Alemania	137
16	Taiwán	127
17	Noruega	125
18	Turquía	109
19	Israel	104
20	Malaysia	102
21	Grecia	80
22	Polonia	77
23	Dinamarca	74
24	Francia	71
25	Japón	65
26	Suiza	53
27	India	51
28	Austria	48
29	Islandia	48
30	Bélgica	44
31	Irlanda	44
32	Singapur	42
33	México	41
34	Irán	40
35	Republica Checa	39
36	Tailandia	38
37	Croacia	36
38	Hungría	35
39	Rumania	35
40	Chipre	34
41	Macao	34
42	Federación de Rusia	32
43	Eslovenia	30
44	Brasil	28
45	Chile	27
46	Ghana	24
47	Indonesia	24

R	País	TP
48	Vietnam	22
49	Estonia	20
50	Serbia	19

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en la Tabla 1.

Como podemos ver en la tabla 6, Estados Unidos lidera ampliamente este ranking, muy por delante del resto de países en importancia. Un dato a tener en cuenta es que 20 países superan las 100 publicaciones en *Tourism Geographies*. También es interesante observar cómo países pequeños en tamaño y/o número de habitantes, como España, Suecia o Taiwán son muy productivos en documentos, al estar situados entre los 25 países con más documentos publicados en *Tourism Geographies*. El continente con mayor representación es Europa, con aproximadamente el 50% del total de países representados en la tabla 6. El segundo lugar lo ocupa Asia, seguido de América, África y Oceanía.

A continuación, la tabla 7 presenta las 50 revistas que más han citado a *Tourism Geographies*.

Tabla 7. Citaciones de *Tourism Geographies*: Revistas.

R	Revista	TP
1	Tourism Geographies	348
2	Tourism Management	317
3	Annals of Tourism Research	247
4	Journal of Sustainable Tourism	237
5	Current Issues in Tourism	171
6	Sustainability Switzerland	111
7	Journal of Travel Research	107
8	Asia Pacific Journal of Tourism Research	105
9	Journal of Travel and Tourism Marketing	105
10	International Journal of Tourism Research	104
11	Tourism Analysis	104
12	Tourism Recreation Research	99
13	Tourism Management Perspectives	98
14	Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism	84
15	Tourism Planning and Development	79
16	Journal of Destination Marketing and Management	77
17	Journal of Heritage Tourism	72
18	Tourist Studies	71
19	Journal of Tourism and Cultural Change	69
20	Tourism	63
21	Anatolia	59
22	International Journal of Contemporary Hospitality Management	51
23	Tourism Economics	47
24	International Journal of Hospitality Management	43
25	Tourismos	43
26	European Journal of Tourism Research	40
27	Journal of Hospitality and Tourism Management	40
28	Journal of Ecotourism	39
29	Tourism Culture and Communication	37
30	African Journal of Hospitality Tourism and Leisure	36
31	International Journal of Culture Tourism and Hospitality Research	36
32	Tourism and Hospitality Research	36
33	Geoforum	35
34	Journal of China Tourism Research	35
35	Journal of Vacation Marketing	34

R	Revista	TP
36	Urban Forum	31
37	Journal of Policy Research in Tourism Leisure and Events	30
38	Leisure Studies	30
39	Event Management	29
40	Journal of Sport and Tourism	29
41	Social and Cultural Geography	28
42	Journal of Hospitality and Tourism Research	27
43	Tourism Review	26
44	Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	24
45	Development Southern Africa	24
46	Mobilities	22
47	Journal of Outdoor Recreation and Tourism	21
48	Journal of Rural Studies	21
49	Bulletin of Geography	20
50	Worldwide Hospitality and Tourism Themes	20

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en la Tabla 1.

Como podemos observar en la tabla, la propia '*Tourism Geographies*' es la revista que más cita documentos publicados en la propia revista, lo cual, a su vez, suele ser muy frecuente (Mulet et al., 2018). A continuación, se sitúan las revistas '*Tourism Management*', '*Annals of Tourism Research*' y '*Journal of Sustainable Tourism*' lo cual está en línea con los resultados de la sección 5 del presente trabajo. La tabla 7 también pone de manifiesto como hay 11 revistas que superan los 100 documentos citados, 22 que superan el umbral de los 50 documentos citados, mientras que todas las revistas de dicha tabla citan al menos 20 documentos publicados en *Tourism Geographies*.

4. Relevancia de Tourism Geographies

En esta sección analizamos la relevancia de *Tourism Geographies*. Para ello, a continuación, analizamos los autores más productivos, las principales instituciones y países que han publicado en esta revista.

4.1. Autores más productivos e influyentes en Tourism Geographies.

La Tabla 8 indica los autores más prolíficos de la revista. La clasificación se ha preparado en función del número de publicaciones. En caso de empate, la clasificación considera el número total de citas recibidas. Además, se han tenido en cuenta otros indicadores bibliométricos con respecto a los autores analizados, como el *h-index*, el número de artículos que han recibido un umbral de 100, 50, 10 y 1 citas respectivamente, y el número promedio de citas por documento. Además, la tabla 8 también indica un perfil completo de los documentos y citas obtenidas por los autores, su afiliación, el país donde se encuentra su institución, así como el primer y último año en que los autores publicaron en una revista indexada en la base de datos Scopus.

Tabla 8. Autores más productivos en *Tourism Geographies*.

R	Autor	Universidad	País	TP	TC	H	C/P	≥100	≥50	≥10	≥1	TP*	TC*	H*	C/P*	Y*	Y**
1	Lew, A.A.	Northern Arizona University	Estados Unidos	32	187	8	5,8	-	1	8	15	95	1.472	18	15,5	1984	2018
2	Hall, C.M.	University of Canterbury	Nueva Zelanda	10	345	5	34,5	1	1	4	8	405	9.569	49	23,6	1984	2019
3	Saarinen, J.	University of Johannesburg	Sudáfrica	9	126	5	14,-	-	-	4	8	92	1.402	19	15,2	1995	2019
4	D'Hauteserre, A.M.	University of Waikato	Nueva Zelanda	9	52	5	5,8	-	-	3	5	34	430	9	12,6	1978	2017
5	Ioannides, D.	Mid Suecia University	Suecia	8	183	4	22,9	-	1	4	6	38	712	14	18,7	1992	2018
6	Shoval, N.	Hebrew University of Jerusalem	Israel	7	223	6	31,9	-	1	6	6	64	1.659	24	25,9	2001	2018
7	Wall, G.	University of Waterloo	Canadá	7	140	4	20,-	-	1	2	4	199	3.373	35	16,9	1972	2018
8	Brouder, P.	Vancouver Island University	Canadá	7	99	4	14,1	-	-	3	4	23	334	4	14,5	2010	2018
9	McKercher, B.	Hong Kong Polytechnic University	China	6	215	4	35,8	-	2	4	6	141	4.882	38	34,6	1992	2018
10	Nepal, S.K.	University of Waterloo	Canadá	6	197	5	32,8	-	1	5	5	56	1.855	24	33,1	1994	2019
11	Scheyvens, R.	Massey University	Nueva Zelanda	6	150	4	25,-	1	1	2	5	45	1.512	16	33,6	1995	2018
12	Meyer-Arendt, K.J.	University of West Florida	Estados Unidos	6	55	4	9,2	-	-	3	4	32	353	11	11,-	1982	2018
13	Butler, R.W.	Strathclyde Business School	Reino Unido	5	510	5	102,-	1	1	4	5	112	5.607	31	50,1	1974	2018
14	Ateljevic, I.	Institute for Tourism	Croacia	5	404	5	80,8	1	2	5	5	44	1.613	17	36,7	2000	2018
15	Lee, C.K.	Kyung Hee University	Corea del Sur	5	92	5	18,4	-	-	4	5	166	5.023	35	30,3	1995	2019
16	Williams, A.M.	University of Surrey	Reino Unido	4	453	4	113,3	2	2	4	4	143	3.858	32	27,-	1980	2019
17	Coles, T.	University of Exeter	Reino Unido	4	63	3	15,8	-	-	3	3	73	184	17	2,5	1995	2018
18	Collins-Kreiner, N.	University of Haifa	Israel	4	34	3	8,5	-	-	2	4	48	660	12	13,8	1997	2019
19	Che, D.	Southern Cross University	Australia	4	11	2	2,8	-	-	3	18	128	5	7,1	2003	2018	
20	Biddulph, R.	University of Gothenburg	Suecia	4	9	1	2,3	-	-	3	11	47	4	4,3	2011	2018	
21	Ong, C.E.	National University of Singapore	Singapur	4	9	2	2,3	-	-	4	16	195	7	12,2	2007	2017	
22	Milne, S.	Auckland University of Technology	Nueva Zelanda	3	250	3	83,3	1	1	2	3	55	832	12	15,1	1987	2018
23	Telfer, D.J.	Brock University	Canadá	3	212	3	70,7	-	2	3	3	31	1.056	15	34,1	1996	2018
24	Waitt, G.	University of Wollongong	Australia	3	157	3	52,3	-	1	3	3	118	2.802	29	23,7	1987	2018
25	Birenboim, A.	Hebrew University of Jerusalem	Israel	3	122	3	40,7	-	1	3	3	12	265	7	22,1	2009	2018
26	Hashimoto, A.	Brock University	Canadá	3	113	2	37,7	-	1	2	2	25	390	11	15,6	2000	2018
27	Carmichael, B.A.	Wilfrid Laurier University	Canadá	3	111	2	37,-	1	1	1	2	33	500	11	15,2	1991	2018
28	Agarwal, S.	University of Plymouth	Reino Unido	3	94	3	31,3	-	-	3	3	20	638	11	31,9	1997	2018
29	Weaver, A.	Niagara College	Canadá	3	91	2	30,3	-	1	2	2	24	276	7	11,5	2005	2018
30	Tucker, H.	University of Otago	Nueva Zelanda	3	78	3	26,-	-	1	2	3	42	743	16	17,7	2001	2019
31	Visser, G.	Stellenbosch University	Sudáfrica	3	78	2	26,-	-	1	2	3	63	1.044	20	16,6	2000	2017
32	Hollinshead, K.	University of Bedfordshire	Reino Unido	3	77	3	25,7	-	-	3	3	42	850	16	20,2	1988	2018
33	Timothy, D.J.	University of Johannesburg	Sudáfrica	3	66	2	22,-	-	-	2	2	142	3.438	32	24,2	1995	2019
34	Mostafanezhad, M.	University of Hawaii at Manoa	Estados Unidos	3	63	2	21,-	-	1	1	3	41	276	9	6,7	2013	2019
35	Reisinger, Y.	Gulf University for Science and Technology Kuwait	Kuwait	3	59	3	19,7	-	-	2	3	65	2.601	26	40,-	1994	2019
36	Gursoy, D.	University of Johannesburg	Sudáfrica	3	58	3	19,3	-	-	1	3	108	5.624	36	52,1	1999	2019
37	Chhetri, P.	RMIT University	Australia	3	48	2	16,-	-	-	1	3	61	453	11	7,4	2002	2019
38	Arrowsmith, C.	RMIT University	Australia	3	46	2	15,3	-	-	1	3	47	430	8	9,1	1990	2018
39	Church, A.	University of Brighton	Reino Unido	3	46	2	15,3	-	-	2	2	55	1.142	18	20,8	1986	2019
40	Duval, D.T.	University of New South Wales	Australia	3	45	2	15,-	-	-	1	2	46	780	14	17,-	1998	2017
41	Michalkó, G.	Hungarian Academy of Sciences	Hungría	3	38	2	12,7	-	-	2	3	34	157	7	4,6	2002	2018
42	Bao, J.	Sun Yat-Sen University	China	3	36	3	12,-	-	-	1	3	51	419	12	8,2	1997	2019
43	Gelbman, A.	Kinneret College on the Sea of Galilee	Israel	3	36	2	12,-	-	-	1	2	17	170	6	10,-	2006	2019
44	King, R.	University of Melbourne	Australia	3	34	2	11,3	-	-	1	3	23	202	8	8,8	1987	2019
45	Ferreira, S.L.A.	Stellenbosch University	Sudáfrica	3	32	3	10,7	-	-	2	3	34	306	11	9,-	1995	2018
46	Macbeth, J.	Murdoch University	Australia	3	29	3	9,7	-	-	1	3	19	515	9	27,1	1992	2016
47	Alderman, D.H.	University of Tennessee	Estados Unidos	3	17	2	5,7	-	-	1	2	86	1.702	20	19,8	1996	2018
48	Korstanje, M.E.	Universidad de Palermo	Argentina	3	3	1	1,-	-	-	-	1	125	350	11	2,8	2007	2018

Hay 101 autores con 2 documentos. **Fuente:** Scopus base de datos. Abreviaciones disponibles en la Tabla 1 y 2 excepto por: TP* = total documentos en cualquier revista indexada; TC* = total citaciones por autor in cualquier revista indexada; H* = índice h por el total de publicaciones del autor; C/P* = citaciones por documento considerando todos los documentos del autor; Y* = Año de la primera publicación en Scopus; Y** = Año de la última publicación en Scopus.

Alan A. Lew (*Northern Arizona University*, Estados Unidos) es el autor más productivo de la revista en términos de cantidad de documentos e índice *h*. Sin embargo, encontramos 9 autores que recibieron más citas. Según este criterio, el autor principal es Richard W. Butler (*Strathclyde Business School*, Reino Unido), seguido de Allan M. Williams (*Universidad de Surrey*, Reino Unido) con más de 450 citas. Además, estos dos últimos autores también son los que obtienen una mayor proporción de citas por documento, con un promedio de más de 100 citas por artículo. La Tabla 8 también muestra que 25 de los 48 autores han recibido al menos una cita por cada documento publicado. La mayoría de los autores en el ranking se localizan en Australia (7), Canadá (7) y el Reino Unido (6). La Universidad de Johannesburgo es la institución con más autores en la Tabla 8, en concreto 3 autores, seguida por la *Brock University*, *Hebrew University of Jerusalem*, la *RMIT University*, *Stellenbosch University* y *University of Waterloo*, todas ellas con autores mencionados en la tabla.

Colin M. Hall (*University of Canterbury*, Nueva Zelanda) es el autor más productivo en todas las revistas en términos de número de documentos, citas e índice *h*, seguido de Geoffrey Wall (*University of Waterloo*, Canadá), Choong Ki Lee (*Kyung Hee University*, Corea del Sur) y Allan M. Williams (*University of Surrey*, Reino Unido) en términos de número de documentos. Dogan Gursoy (*University of Johannesburg*, Sudáfrica) y Richard W. Butler (*Strathclyde Business School*, Reino Unido) lideran el número promedio de citas por publicación, con valores superiores a 50 citas por documento. Hemos completado el ranking anterior según el año en que los autores comenzaron su carrera como investigadores. Como esto es prácticamente imposible de saber, partimos de la presunción de que esta carrera comenzó cuando el autor publicó su primer artículo en una revista indexada. También hemos considerado el año en que publicó su último artículo en revistas indexadas, para tratar de determinar si ese autor continúa o no, todavía activo (Martorell et al., 2018). Geoffrey Wall (*University of Waterloo*, Canadá) es el autor con una carrera investigadora más larga (46 años), mientras que Mary Mostafanezhad (*University of Hawaii at Manoa*; Estados Unidos) es la autora con una carrera más corta (6). De los 48 autores de la Tabla 8, solo 1 habría terminado su carrera como investigador (Jim Macbeth) ya que no ha publicado ningún artículo durante los últimos 3 años, y actualmente es profesor emérito en su universidad (*Murdoch University*, Australia). 31 de los autores de la Tabla 8 han estado publicando durante más de 20 años, mientras que 13 autores han estado publicando entre 10 y 19 años. Atendiendo a este último parámetro, años de carrera investigadora, Colin M. Hall tiene la mejor proporción de documentos por año (11.57), seguido por Geoffrey Wall y Allan M. Williams, con una proporción de prácticamente 4 documentos por año. De acuerdo con los criterios para las citas por año, Dogan Gursoy, Colin M. Hall y Choong Ki Lee son los únicos tres autores que obtienen más de 200 citas por año. Otros cuatro autores, Bob Mckercher, Dallen J. Timothy, Richard William Butler e Yvette Reisinger obtienen más de 100 citas por año. Diez autores obtienen entre 50 y 100 citas por año, mientras que los 31 autores restantes obtienen menos de 50 citas por año de carrera investigadora.

La Tabla 8 también indica que las citaciones de 13 autores se concentran, en mayor medida, en *Tourism Geographies*. Específicamente nos referimos a Amit Bireboim

(46%), Tim Coles (34%), Adam Weaver (33%), Simon Milne (30%), Patrick Brouder (30%), Atsuko Hashimoto (29%), Dimitri Ioannides (26 %), Irena Ateljevic (25%), Gábor Michalkó (24%), Mary Mostafanezhad (23%), Barbara A. Carmichael (22%), Alon Gelbman (21%) y David J. Telfer (20%). De estos autores, solo Simon Milne, Irena Ateljevic y Barbara A. Carmichael tienen algunos de sus documentos entre los 10 documentos más citados en *Tourism Geographies*. Por el contrario, la mayoría de los autores no se encuentran en esa situación, lo que demuestra que la mayoría de los autores que publicaron en *Tourism Geographies* han diversificado sus publicaciones en diferentes revistas.

En cuanto a los principales temas de investigación tratados por los autores más productivos en *Tourism Geographies*, podemos destacar que los 5 trabajos más citados de Alan A. Lew se centran en analizar cuestiones relacionadas con la planificación y la sostenibilidad del turismo. Esos documentos recibieron el 83% del total de citas de este autor. Por su parte, los documentos más citados de C.M Hall hablan sobre migración y cambio climático, acumulando, en concreto, su trabajo más citado, "*Tourism and migration: New relationships between production and consumption*" escrito junto a Allan M. Williams el 81% de las citas recibidas por este autor. Los artículos más citados de Jarkko Saarinen están relacionados con el cambio climático, y el desarrollo del turismo sostenible (55% del total de citas). Los dos artículos más citados de Anne M. D'Hautesserre están dedicados a turismo global y a la calidad de vida de los nativos respecto al casino Foxwoods en Connecticut, habiendo logrado esos documentos el 48% del número total de citas de este autor. El documento "*Tourism 'non-entrepreneurship' in peripheral destinations: A case study of small and medium tourism enterprises on Bornholm, Denmark*" de Dimitri Ioannides el no emprendimiento en las zonas periféricas en Bornholm, Dinamarca obtuvo el 38% de las citas totales recibidas por dicho autor, si bien dicho autor también ha realizado publicaciones relacionadas con la geografía económica de la industria del turismo (20%). Podemos observar que entre los artículos más citados destacan los que versan sobre sostenibilidad, cambio climático y desarrollo y planificación del turismo, de manera que sabemos que estos son temas candentes y que llaman la atención.

Completamos el estudio con respecto a los autores más productivos a través de un análisis gráfico sobre autores más influyentes que han publicado en *Tourism Geographies*. Este análisis se ha llevado a cabo mediante un análisis de cocitación. La figura 2 muestra los resultados obtenidos.

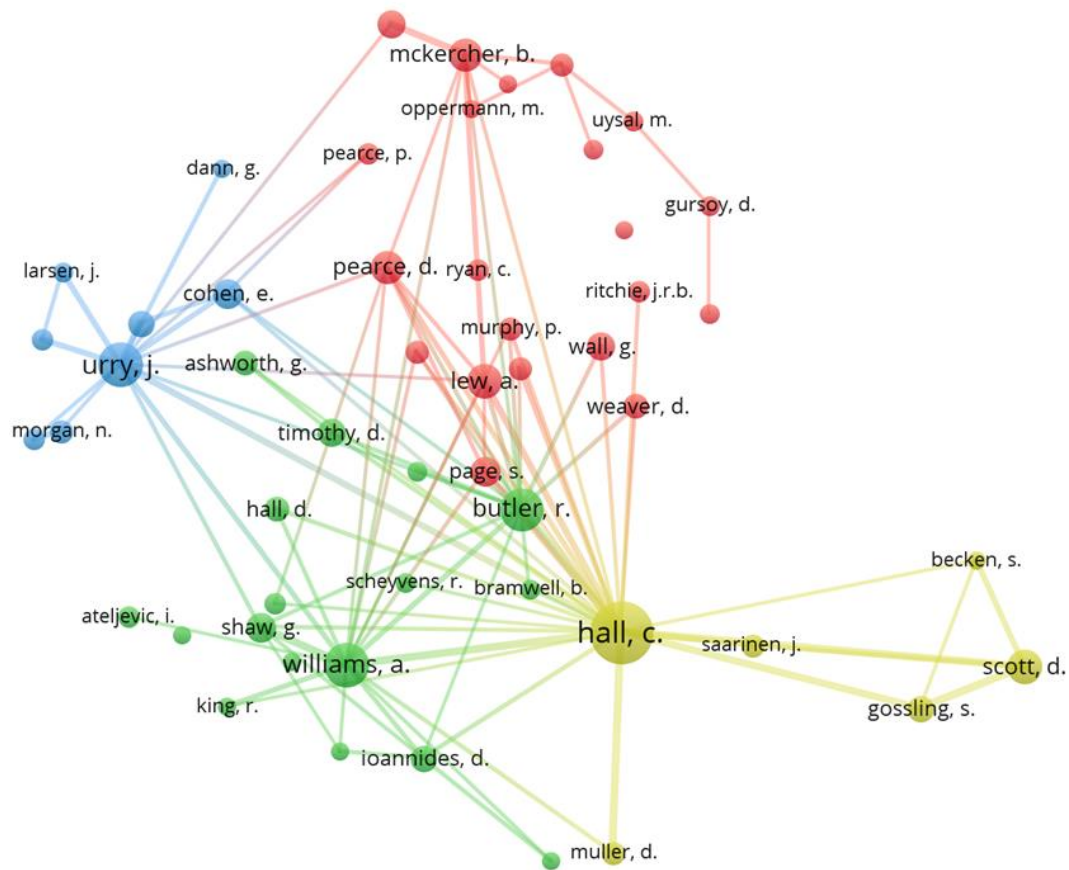


Figura 2. Co-citación de autores en *Tourism Geographies* con un umbral de 50 documentos, y las 100 conexiones de co-citaciones más representativas. Figura realizada usando VOSviewer Software.

Muestra cuatro grupos claramente diferenciados que representan el grado de relación entre los autores. El primero de ellos, en color rojo, es el más grande, tiene 21 autores, mientras que el segundo, en verde, tiene 17 autores. El tercer grupo, en azul, tiene 8 autores, mientras que el cuarto grupo, en amarillo, tiene solo 6 autores. En el primer grupo podemos ver cómo algunos de los autores más importantes son Alan A. Lew, Noam Shoval, Geoffrey Wall y Bob Mckercher, quienes, además de ocupar puestos destacados en el ranking de la tabla 8, mantienen relaciones importantes entre ellos. También es importante tener en cuenta que la mayoría de los autores del primer grupo (específicamente 13 de 21) se encuentran entre los autores más productivos en el campo del turismo, el ocio y la hospitalidad (Mulet et al., 2019), lo que destaca la calidad de la mayoría de las publicaciones realizadas en *Tourism Geographies*. Del segundo grupo destacaríamos a Dimitri Ioannides, Patrick Brouder, Regina A. Scheyvens, Richard W. Butler e Irena Ateljevic, entre otros. Estos autores tienen la mayor red de conexiones, tanto entre ellos como con el resto de los autores del mismo grupo. El tercer grupo está dirigido por John Urry, mientras que el cuarto es el segundo autor más productivo en *Tourism Geographies* (Colin M. Hall). Tenga en cuenta que existen conexiones entre autores que pertenecen a diferentes grupos. Lógicamente, todas estas redes de conexiones se relacionan con autores que trabajan en temas similares. Finalmente, con algunas

excepciones, se puede ver cómo la mayoría de los autores en la Figura 2 están representados en la Tabla 8, por lo que no hay diferencias significativas entre el análisis realizado por la base de datos Scopus (conteo completo) y el software VOSviewer (conteo fraccional).

En la tabla 9, hemos resumido la evolución temporal por períodos de cinco años de las publicaciones realizadas por los autores más prolíficos en *Tourism Geographies*.

Tabla 9. Los autores más productivos en períodos de cinco años en *Tourism Geographies*.

R	Autor	1999-2003	2004-2008	2009-2013	2014-2018	TP
1	Lew, A.A.	18	2	5	7	32
2	Hall, C.M.	4	-	1	5	10
3	Saarinen, J.	1	1	1	6	9
4	D'Hautesserre, A.M.	3	4	2	-	9
5	Ioannides, D.	2	2	1	3	8
6	Shoval, N.	-	2	2	3	7
7	Wall, G.	2	2	-	3	7
8	Brouder, P.	-	-	3	4	7
9	McKercher, B.	-	1	1	4	6
10	Nepal, S.K.	-	3	2	1	6
11	Scheyvens, R.	-	1	1	4	6
12	Meyer-Arendt, K.J.	4	-	2	-	6
13	Butler, R.W.	3	1	1	-	5
14	Ateljevic, I.	3	-	2	-	5
15	Lee, C.K.	-	-	5	-	5
16	Williams, A.M.	4	-	-	-	4
17	Coles, T.	1	-	1	2	4
18	Collins-Kreiner, N.	-	-	2	2	4
19	Che, D.	-	2	2	-	4
20	Biddulph, R.	-	-	-	4	4
21	Ong, C.E.	-	-	-	4	4
22	Milne, S.	1	1	-	1	3
23	Telfer, D.J.	1	2	-	-	3
24	Waite, G.	2	-	1	-	3
25	Birenboim, A.	-	-	2	1	3
26	Hashimoto, A.	-	3	-	-	3
27	Carmichael, B.A.	1	2	-	-	3
28	Agarwal, S.	2	1	-	-	3
29	Weaver, A.	-	2	-	1	3
30	Tucker, H.	-	1	1	1	3
31	Visser, G.	1	-	2	-	3
32	Hollinshead, K.	-	-	3	-	3
33	Timothy, D.J.	1	1	1	-	3
34	Mostafanezhad, M.	-	-	1	2	3
35	Reisinger, Y.	-	-	3	-	3
36	Gursoy, D.	-	-	1	2	3
37	Chhetri, P.	-	1	-	2	3
38	Arrowsmith, C.	-	1	1	1	3
39	Church, A.	2	1	-	-	3
40	Duval, D.T.	1	1	1	-	3
41	Michalkó, G.	-	2	-	1	3
42	Bao, J.	1	-	1	1	3
43	Gelbman, A.	-	2	1	-	3
44	King, R.	-	-	1	2	3
45	Ferreira, S.L.A.	2	-	-	1	3
46	Macbeth, J.	-	1	2	-	3
47	Alderman, D.H.	-	-	1	2	3

R	Autor	1999-2003	2004-2008	2009-2013	2014-2018	TP
48	Korstanje, M.E.	-	-	3	-	3

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2.

El análisis temporal revela cómo solo Alan A. Lew, Jarkko Saarinen y Dimitri Ioannides han publicado durante todos los períodos analizados. Además, esta progresión temporal revela que Alan A. Lew ha sido y sigue siendo el autor más influyente de los últimos años, mientras que se espera que Jarkko Saarinen y Colin M. Hall consoliden sus posiciones entre los autores más productivos, ya que la mayoría de sus publicaciones en *Tourims Geographies* se han realizado durante los últimos 5 años. Otros autores con una buena proyección en los últimos años son Robin Biddulph y Chin Ee Ong, por lo que se espera que durante los próximos años estos autores asuman posiciones entre los autores más influyentes de *Tourism Geographies*.

4.2. Instituciones más productivas e influyentes en *Tourism Geographies*.

A continuación, las instituciones más productivas se analizan en la Tabla 10. Esta tabla, entre otros indicadores bibliométricos, también muestra las posiciones que estas universidades ocupan actualmente de acuerdo con el Ranking Académico de Universidades Mundiales (ARWU 2019) y el Ranking Quacquarelli Symonds World University (QS 2019), así como el número de investigadores que tiene cada universidad y el porcentaje de estos dedicados al campo de los negocios.

Tabla 10. Las instituciones más productivas e influyentes *Tourism Geographies*.

R	Universidad	País	TP	TC	H	C/P	≥100	≥50	≥10	≥1	ARWU	QS	INVESTIGADORES	%BUSINESS
1	Northern Arizona University	Estados Unidos	22	221	10	10.0	-	1	10	14	501-600	-	3,385	24.6
2	University of Johannesburg	Sudáfrica	18	219	9	12.2	-	-	6	16	601-700	601-650	4,285	15.3
3	University of Otago	Nueva Zelanda	15	539	10	35.9	1	3	10	13	-	-	10,043	34.0
4	University of Oulu	Finlandia	15	168	7	11.2	-	-	6	14	301-400	151	7,463	38.8
5	University of Exeter	Reino Unido	14	558	8	39.9	2	2	8	9	151-200	152	7,721	29.0
6	University of Waterloo	Canadá	14	275	8	19.6	1	2	7	11	151-200	158	17,449	38.2
7	Sun Yat-Sen University	China	13	74	5	5.7	-	-	3	9	101-150	319	48,088	67.7
8	Kyung Hee University	Corea del Sur	12	172	8	14.3	-	-	6	12	-	256	14,133	45.4
9	National University of Singapore	Singapur	11	29	3	2.6	-	-	1	8	85	15	30,912	32.3
10	Hong Kong Polytechnic University	China	10	272	6	27.2	-	2	5	9	201-300	95	14,211	9.6
11	Wageningen University and Research Centre	Países Bajos	10	112	4	11.2	-	-	4	10	101-150	124	18,228	49.8
12	Umeå University	Suecia	9	143	3	15.9	-	1	3	5	701-800	292	8,720	57.4
13	University of Waikato	Nueva Zelanda	9	44	4	4.9	-	-	3	4	401-500	338	3,006	8.8
14	University of Surrey	Reino Unido	8	572	8	71.5	1	1	7	8	601-700	601-650	8,714	4.9
15	University of Queensland	Australia	8	395	7	49.4	1	1	6	8	95	145	27,964	34.5
16	Hebrew University of Jerusalem	Israel	8	238	7	29.8	-	1	7	7	501-600	316	17,189	69.9
17	Massey University	Nueva Zelanda	8	165	6	20.6	1	1	2	7	401-500	214	5,735	23.8
18	Clemson University	Estados Unidos	8	106	5	13.3	-	-	3	6	301-400	264	11,819	20.4
19	Mid Sweden University	Suecia	8	86	3	10.8	-	-	2	6	55	47	286	6.0
20	University of Haifa	Israel	8	77	6	9.6	-	-	4	8	-	-	4,610	21.4
21	University of Canterbury	Nueva Zelanda	8	62	5	7.8	-	-	2	8	601-700	701-750	6,299	21.8
22	Texas A and M University	Estados Unidos	7	221	7	31.6	-	1	6	7	101-150	209	36,059	29.3
23	Leeds Beckett University	Reino Unido	7	185	4	26.4	-	1	4	6	91	60	1,712	6.0
24	Arizona State University	Estados Unidos	7	146	5	20.9	-	1	4	5	-	195	20,042	21.5
25	University of West Florida	Estados Unidos	7	56	4	8.0	-	-	3	4	-	-	1,397	9.9
26	Monash University	Australia	7	31	4	4.4	-	-	2	4	-	-	23,258	30.4
27	Victoria University of Wellington	Nueva Zelanda	6	490	6	81.7	1	4	6	6	-	-	4,821	13.9
28	Auckland University of Technology	Nueva Zelanda	6	336	5	56.0	1	1	5	6	-	-	2,617	7.0
29	Brock University	Canadá	6	235	4	39.2	1	2	4	5	301-400	219	297	10.7
30	RMIT University	Australia	6	174	5	29.0	-	1	3	6	201-300	224	7,378	12.4
31	Griffith University	Australia	6	166	4	27.7	-	1	3	4	301-400	247	8,186	10.4
32	Wilfrid Laurier University	Canadá	6	115	2	19.2	1	1	1	4	-	441-450	2,025	10.0
33	University of Newcastle	Australia	6	108	4	18.0	-	1	2	5	401-500	352	6,411	28.3
34	Ben-Gurion University of the Negev	Israel	6	58	4	9.7	-	-	3	5	301-400	325	13,057	43.1
35	Missouri State University	Estados Unidos	5	221	5	44.2	-	1	5	5	151-200	156	1,769	9.3
36	University of Wollongong	Australia	5	189	4	37.8	-	1	4	4	501-600	-	6,849	4.3
37	University of Bedfordshire	Reino Unido	5	186	5	37.2	-	1	5	5	201-300	232	6	4.0
38	University of the West of England	Reino Unido	5	74	4	14.8	-	-	3	5	-	-	2,979	9.7
39	University of Barcelona	España	5	65	3	13.0	-	-	2	5	101-150	283	20,784	3.9
40	Kinneret College on the Sea of Galilee	Israel	5	45	2	9.0	-	-	1	4	-	-	36	6.2
41	Manchester Metropolitan University	Reino Unido	5	30	3	6.0	-	-	1	4	-	801-1000	3,484	8.7
42	University of the Balearic Islands	España	5	25	3	5.0	-	-	-	5	-	-	2,711	47.2
43	University of Gothenburg	Suecia	5	22	3	4.4	-	-	1	4	101-150	149	9,494	58.3
44	Michigan State University	Estados Unidos	5	21	4	4.2	-	-	-	5	151-200	114	30,933	26.3
45	Nanjing University	China	5	18	3	3.6	-	-	-	3	-	-	37,155	2.3

Hay 18 universidades con 4 documentos.

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2 excepto por ARWU = Academic Ranking of World Universities; QS = Quacquarelli Symonds (QS) World University Rankings; % Business = porcentaje de investigadores en el campo de los negocios.

La institución líder en *Tourism Geographies* en términos de número de documentos e índice *h* es la *Northern Arizona University* (Estados Unidos), seguida de la *University of Johannesburg* (Sudáfrica) y la *University of Otago* (Nueva Zelanda). Sin embargo, la *University of Surrey* y la *University of Exeter*, ambas en Reino Unido, recibieron más citas. De la misma manera, otras instituciones recibieron más citas por publicación, como la *Victoria University of Wellington* (Nueva Zelanda) y la *Auckland University of Technology* (Nueva Zelanda), todas ellas con más de 50 citas por documento. La mayoría de las principales instituciones tienen su sede en Estados Unidos (7), Australia (6), Nueva Zelanda (6) y el Reino Unido (6). Solo cuatro universidades en la Tabla 10 aparecen en el top 100 de ARWU, siendo la mejor la *Mid Sweden University* en la decimonovena posición. Algo similar ocurre con el ranking QS. En este caso, cuatro universidades aparecen en el top 100 de QS, donde la *National University of Singapore* es la institución más valorada según el ranking QS.

Hemos completado el ranking anterior de acuerdo al número total de investigadores de las diferentes instituciones, así como el número de investigadores de cada una de estas instituciones que publican en el campo 'Business' (es el campo disponible más cercano al analizado en este documento). En este caso, la *University of Bedfordshire* es la institución que publica más documentos por cada 100 investigadores en el campo de los negocios, seguida por *Kinneret College on the Sea of Galilee*, siendo estas dos instituciones las únicas con más de 10 documentos publicados por cada 100 investigadores. Se puede ver que la institución más productiva, en números absolutos, desciende a la quinta posición de este nuevo ranking, mientras que la segunda más productiva se ubicaría en la posición 7 de la nueva clasificación. Lo contrario ocurre con las dos primeras instituciones en este nuevo ranking, ya que ocuparon los puestos 37 y 40 del ranking general, respectivamente. La situación es casi similar si analizamos la clasificación por número de citas por cada 100 investigadores en el campo de los negocios, ya que las instituciones que liderarían la clasificación serían la *University of Bedfordshire* y el *Kinneret College on the Sea of Galilee*.

Finalmente, también se ha llevado a cabo un análisis de los principales temas de investigación llevados a cabo por las principales instituciones de la tabla 10. Tanto el cambio climático como el turismo sostenible y las migraciones han sido los principales temas de investigación realizados por parte de las instituciones más productivas. La *Northern Arizona University*, la *University of Johannesburg* y la *University of Oulu* lideran la investigación realizada en temas relacionados con la sostenibilidad, tales como el rol del turismo en la economía global, sus impactos y los cambios climáticos que se están produciendo, habiendo recibido estos temas una media del 70% de las citas de los documentos más citados. Por su parte, la *University of Otago* lidera el número de citas en temas relacionados con la relación turismo-migración, obteniendo el 51% de las citas los dos artículos más citados por parte de esta universidad, que son: "*Tourism and migration: New relationships between production and consumption*" de Allan M. Williams y Colin Michael Hall y "*Tourism and international retirement migration: New forms of an old relationship in southern europe*" de Allan M. Williams Russell King, Anthony Warnes y Guy

Patterson Otros temas tratados por esta institución están relacionados con los impactos turísticos en la naturaleza y la relación entre el transporte aéreo y el turismo. La *Exeter University* obtiene el 74% de sus documentos más citados en temáticas sobre turismo y migración.

Hemos completado el estudio realizando un análisis gráfico de las principales instituciones que han publicado en *Tourism Geographies* para identificar aquellas instituciones que citan documentos similares. Hemos llevado a cabo un análisis del acoplamiento bibliográfico (Kessler, 1963). La Figura 3 presenta los resultados considerando un umbral de 3 documentos y las 100 conexiones principales. Tenga en cuenta que este análisis se ha realizado a partir de los datos disponibles en la base de datos de Web of Science solo para el período 2007-2018, que es el único disponible en esta base de datos.

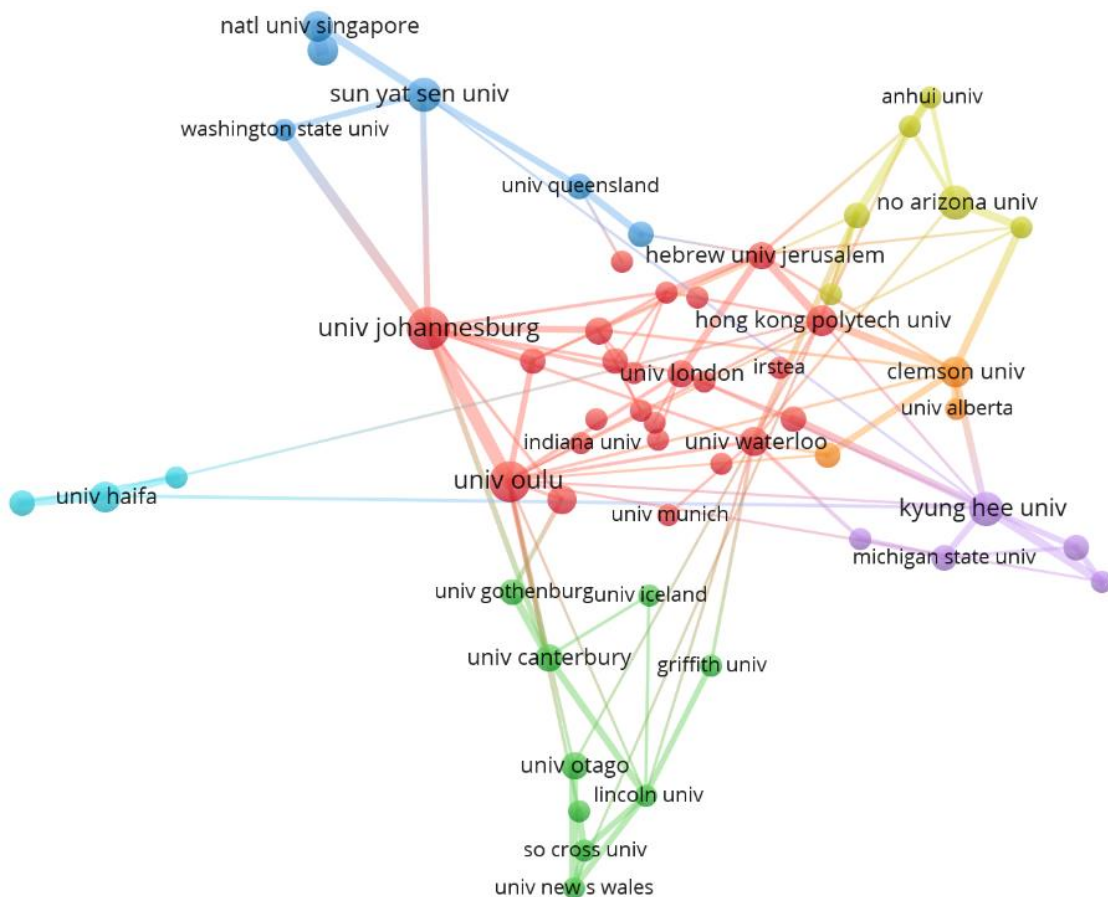


Figura 3. Acoplamiento bibliográfico de instituciones que publican en *Toursim Geographies* con un umbral de citación de 3 documentos, y las 100 conexiones más representativas. Figura realizada usando VOSviewer Software.

La Figura 3 muestra 7 grupos. El grupo principal consta de 24 instituciones principalmente de Reino Unido (*London University, Manchester Metropolitan University, University of the West England y Newcastle University*), Australia (*Flinders University, University of Melbourne y University of Technology Sydney*), España (*University of Barcelona, Rovira y Virgili University y University of the*

Balearic Islands), y Suecia (*Mid Sweden University* y *Umea University*). En este grupo, también encontramos instituciones de Canadá, China, Alemania, Finlandia, Francia, Hungría, Israel, Países Bajos, Nueva Zelanda, Sudáfrica, Turquía y Estados Unidos, todos ellos con una universidad representada. El segundo grupo también está formado por seis instituciones de Australia, China, Países Bajos, Singapur, España y Estados Unidos, todas ellas con una universidad representada. En contraste, el cuarto grupo está compuesto por instituciones básicamente de China y Estados Unidos, mientras que el quinto está compuesto por instituciones de Estados Unidos. El sexto grupo está formado por tres instituciones de Israel, mientras que el séptimo está formado por 3 instituciones de América del Norte. Como se observó, las instituciones principales en la Figura 3 son las mismas que las instituciones en la Tabla 10, por lo que no hay diferencias significativas entre el análisis realizado desde la base de datos Scopus y el software VOSviewer. Finalmente, debe notarse que la Figura 3 muestra cómo las instituciones de la misma manera tienden a relacionarse principalmente entre ellas.

A continuación, en la tabla 11, hemos resumido la evolución temporal por períodos de cinco años de las publicaciones realizadas por las instituciones más prolíficas en *Tourism Geographies*.

Tabla 11. Las universidades más productivas en períodos de cinco años en *Tourism Geographies*.

R	Universidad	1999-2003	2004-2008	2009-2013	2014-2018	TP
1	Northern Arizona University	5	3	6	8	22
2	University of Johannesburg	-	-	1	17	18
3	University of Otago	5	5	3	2	15
4	University of Oulu	-	1	3	11	15
5	University of Exeter	7	-	5	2	14
6	University of Waterloo	3	4	2	5	14
7	Sun Yat-Sen University	1	-	2	10	13
8	Kyung Hee University	-	-	8	4	12
9	National University of Singapore	2	1	-	8	11
10	Hong Kong Polytechnic University	-	1	2	7	10
11	Wageningen University and Research Centre	1	-	2	7	10
12	Umeå University	-	2	3	4	9
13	University of Waikato	3	4	2	-	9
14	University of Surrey	5	2	-	1	8
15	University of Queensland	2	2	3	1	8
16	Hebrew University of Jerusalem	-	2	3	3	8
17	Massey University	1	1	1	5	8
18	Clemson University	-	-	3	5	8
19	Mid Suecia University	-	-	2	6	8
20	University of Haifa	1	-	3	4	8
21	University of Canterbury	1	-	1	6	8
22	Texas A and M University	-	4	2	1	7
23	Leeds Beckett University	1	2	2	2	7
24	Arizona State University	4	1	2	-	7
25	University of West Florida	4	-	2	1	7
26	Monash University	-	2	2	3	7
27	Victoria University of Wellington	3	3	-	-	6
28	Auckland University of Technology	4	1	-	1	6
29	Brock University	2	3	-	1	6
30	RMIT University	1	2	1	2	6
31	Griffith University	2	-	3	1	6
32	Wilfrid Laurier University	2	2	-	2	6

R	Universidad	1999-2003	2004-2008	2009-2013	2014-2018	TP
33	University of Newcastle	2	-	2	2	6
34	Ben-Gurion University of the Negev	1	1	1	3	6
35	Missouri State University	3	2	-	-	5
36	University of Wollongong	2	1	2	-	5
37	University of Bedfordshire	1	-	4	-	5
38	University of the West of England	-	1	1	3	5
39	University of Barcelona	-	1	-	4	5
40	Kinneret College on the Sea of Galilee	-	2	2	1	5
41	Manchester Metropolitan University	-	-	-	5	5
42	University of the Balearic Islands	-	1	1	3	5
43	University of Gothenburg	-	-	1	4	5
44	Michigan State University	-	1	2	2	5
45	Nanjing University	-	1	1	3	5

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2.

Como se muestra en la tabla 11, solo 8 de las 45 instituciones principales en *Tourism Geographies* han publicado documentos en todos los períodos analizados. La *University of Exeter* dirigió las publicaciones durante el período 1999-2003, la *University of Otago* dirigió las publicaciones durante el período 2004-2008, la *Kyung Hee University* durante el período 2009-2013, mientras que, durante el último período analizado, la Universidad de Johannesburgo ha sido la institución que más ha publicado en *Tourism Geographies*, lo que le ha permitido ocupar el segundo lugar entre las instituciones más productivas de la revista. En este sentido, cabe señalar que Jarkko Saarinen, investigador afiliado a la *University of Johannesburg* (y también a la *University of Oulu*, Finlandia), ha publicado 7 de los 10 documentos publicados por esta institución en el último período analizado. Este investigador se ha especializado en temas relacionados con el turismo sostenible y el desarrollo del turismo, temas ampliamente discutidos en *Tourism Geographies*, como se muestra en la figura 6.

4.3. Países más productivos e influyentes en *Tourism Geographies*.

Finalmente, es interesante analizar los países que más han publicado en *Tourism Geographies*. La Tabla 12 muestra los resultados de los 50 países más influyentes. Además de los indicadores bibliométricos, se incorporó la población del país analizado para analizar la productividad por millón de habitantes, así como el número de investigadores en el país analizados por millón de habitantes y el gasto en I + D en millones de dólares. realizado por ese país en las universidades.

Tabla 12. Los países más productivos e influyentes en *Tourism Geographies*.

R	País	TP	TC	H	C/P	≥100	≥50	≥10	≥1	Pop (en Millones)	TP/Pop	TC/Pop	Universidades (en Millones)	Recursos Humanos
1	Estados Unidos	169	2,741	30	16.2	2	12	81	137	325.70	0.52	8.42	62.354	4,255
2	Reino Unido	108	3,165	28	29.3	8	11	67	91	66.64	1.62	47.49	11.294	4,254
3	Australia	75	1,677	23	22.4	2	6	37	62	24.13	3.11	69.50	6.984	4,539
4	Nueva Zelanda	57	1,566	21	27.5	3	8	32	49	4.88	11.68	320.90	565.015	3,962
5	Canadá	55	1,124	17	20.4	3	6	24	41	36.29	1.52	30.97	10.478	4,552
6	China	50	693	14	13.9	-	3	17	39	1,386.35	0.04	0.50	25.573	1,096
7	Sudáfrica	32	467	12	14.6	-	2	13	29	55.91	0.57	8.35	1.567	432
8	España	31	444	10	14.3	-	3	10	27	46.56	0.67	9.54	5.444	2,627
9	Suecia	30	376	11	12.5	-	2	11	21	10.15	2.96	37.04	4.111	6,877
10	Israel	26	431	12	16.6	-	1	15	23	8.72	2.98	49.43	1.468	8,250
11	Finlandia	21	281	9	13.4	-	-	8	19	5.50	3.82	51.06	1.648	7,011
12	Países Bajos	21	219	7	10.4	-	1	7	21	17.02	1.23	12.87	5.269	4,513
13	Alemania	16	249	11	15.6	-	-	11	14	82.79	0.19	3.01	19.416	4,318
14	Corea del Sur	16	230	9	14.4	-	-	8	16	51.25	0.31	4.49	N/A	N/A
15	Taiwán	14	166	7	11.9	-	-	3	13	23.57	0.59	7.04	N/A	N/A
16	Singapur	13	67	4	5.2	-	-	1	10	5.61	2.32	11.94	2.761	6,729
17	Francia	12	99	5	8.3	-	-	4	12	66.90	0.18	1.48	13.402	4,233
18	Dinamarca	10	328	7	32.8	-	3	5	8	5.77	1.73	56.85	2.641	7,311
19	Turquía	10	78	5	7.8	-	-	3	8	80.81	0.12	0.97	6.457	1,163
20	Italia	9	160	7	17.8	-	-	6	7	60.48	0.15	2.65	7.863	1,983
21	Portugal	8	59	5	7.4	-	-	1	7	10.46	0.76	5.64	1.758	3,643
22	Polonia	8	36	3	4.5	-	-	2	4	37.97	0.21	0.95	2.668	2,053
23	Noruega	7	212	6	30.3	-	2	5	7	5.23	1.34	40.54	1.802	5,687
24	Hungría	6	66	3	11.0	-	-	3	5	9.78	0.61	6.75	0.460	2,671
25	México	5	122	4	24.4	-	1	4	5	129.20	0.04	0.94	3.069	244
26	Islandia	4	103	4	25.8	-	-	3	4	0.34	11.83	304.73	0.957	5,651
27	Bélgica	4	90	4	22.5	-	-	4	4	11.35	0.35	7.93	2.464	4,529
28	Austria	4	51	3	12.8	-	-	3	3	8.77	0.46	5.81	3.037	4,937
29	Japón	4	34	3	8.5	-	-	2	3	126.80	0.03	0.27	21.326	5,328
30	Grecia	3	101	3	33.7	-	1	3	3	10.75	0.28	9.40	0.905	2,652
31	Irlanda	3	99	3	33.0	-	1	3	3	9.27	0.32	10.68	0.893	4,422
32	Chipre	3	68	3	22.7	-	-	2	3	1.18	2.54	57.63	0.064	1,064
33	Estonia	3	61	3	20.3	-	-	3	3	1.32	2.28	46.35	0.241	3,279
34	Malaysia	3	48	3	16.0	-	-	3	3	31.19	0.10	1.54	4.488	2,029
35	Tailandia	3	33	3	11.0	-	-	1	3	69.04	0.04	0.48	1.280	964
36	Suiza	3	27	3	9.0	-	-	1	3	8.40	0.36	3.21	4.415	4,455
37	Argentina	3	3	1	1.0	-	-	-	1	44.27	0.07	0.07	0.976	1,202
38	Mauricio	2	35	2	17.5	-	-	1	2	1.27	1.58	27.67	9.620	181
39	Republica Checa	2	33	2	16.5	-	-	2	2	10.58	0.19	3.12	N/A	N/A
40	Macao	2	18	1	9.0	-	-	1	1	0.66	3.02	27.19	N/A	N/A
41	Federación Rusia	2	10	1	5.0	-	-	1	1	144.50	0.01	0.07	3.944	3,094
42	Serbia	2	6	1	3.0	-	-	-	2	7.02	0.28	0.85	0.346	1,830
43	Costa Rica	1	63	1	63.0	-	1	1	1	4.91	0.20	12.84	0.147	572
44	Fiji	1	34	1	34.0	-	-	1	1	0.91	1.10	37.57	N/A	N/A
45	Colombia	1	30	1	30.0	-	-	1	1	49.07	0.02	0.61	0.612	57
46	Ghana	1	19	1	19.0	-	-	1	1	28.83	0.03	0.66	0.010	38
47	Bulgaria	1	18	1	18.0	-	-	1	1	7.10	0.14	2.53	0.088	1,827
48	Bostwana	1	2	1	2.0	-	-	-	1	2.29	0.44	0.87	0.093	179
49	Irán	1	2	1	2.0	-	-	-	1	81.16	0.01	0.02	2.590	671
50	Jamaica	1	0	0	0.0	-	-	-	-	2.89	0.35	0.00	N/A	N/A

Fuente: Scopus base de datos. Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2 excepto por POP = población; TP/Pop: total publicaciones por millones de habitantes; TC/Pop = total citaciones por millón de habitantes; Universidades = R&D gasto en paridad de poder adquisitivo en millones de dólares en universidades; Recursos Humanos = Número de investigadores por millón de habitantes

Aunque *Tourism Geographies* es una revista del Reino Unido, publica estudios de muchos países. Estados Unidos es claramente el país líder en número de documentos e índice *h*, mientras que Reino Unido es el país líder en términos de número de citas. Sin embargo, hay otros países que recibieron más citas por artículo, como Costa Rica, Fiji, Grecia, Irlanda, Dinamarca, Noruega y Colombia, todos con más de 30 citas por publicación. La Tabla 12 también muestra cómo los documentos de 24 de los 50 países han recibido al menos una cita. El Reino Unido ha publicado el mayor número de artículos con al menos 100 citas, mientras que Estados Unidos ha publicado el mayor número de artículos con al menos 50, 10 y 1 citas. Reino Unido es también el país con el documento más citado. El país por habitante más productivo es Islandia, seguido de Nueva Zelanda y Finlandia, mientras que Nueva Zelanda, Islandia y Australia son los países por habitante más citados. Hemos completado la Tabla 12 con 2 nuevos indicadores. El primero indica el gasto en I + D en paridad de poder adquisitivo en millones de dólares en universidades. Con algunas excepciones, los países que más han invertido en I + D en universidades suelen ocupar puestos destacados en la Tabla 12. Según el segundo indicador, número de investigadores por millón de habitantes, podemos ver cómo las principales posiciones en este ranking coinciden con la clasificación del país más productivo por habitantes.

También hemos analizado los principales temas publicados en *Tourism Geographies* por parte de los países más productivos. Con respecto a los documentos más citados publicados por autores afiliados a instituciones estadounidenses, podemos concluir que los principales temas de investigación se centran en analizar temas relacionados con la sostenibilidad turística y cambio climático, seguidos de temas relacionados con la evolución de la economía geográfica relacionada con el turismo. Si nos centramos en el segundo país más productivo, Inglaterra, podemos ver como los principales temas abarcados son los antes citados, destacando la sostenibilidad en espacios turísticos, de manera que con 50 publicaciones menos que Estados Unidos, líder del ranking en publicaciones, obtiene casi 400 citas más, lo que nos dice lo relevante de estos temas tratados en las publicaciones. Los trabajos más citados de autores afiliados a instituciones con sede en los Estados Unidos están relacionados principalmente con la reducción de la pobreza mediante el turismo y un estudio de un festival regional. En cuanto a Australia, los temas más analizados se centran en los círculos de representación ya tratados en la tabla 1 y en la comparación entre migraciones temporales y permanentes. Los principales temas analizados por autores afiliados a instituciones neozelandesas están relacionados con el turismo y la migración y el turismo y la pobreza, al igual que podemos ver en Estados Unidos y Australia, lo que demuestra la importancia de las coautorías. Finalmente, los principales temas abordados por autores del continente africano, con Sudáfrica a la cabeza, abordan temas relacionados con la economía, el turismo sostenible y el turismo gay en la capital gay en África.

Completamos el estudio realizando un análisis gráfico de los principales países que han publicado en *Tourism Geographies* con el fin de identificar aquellos países que citan documentos similares, a través de un análisis de acoplamiento bibliográfico. La Figura 4 presenta los resultados considerando un umbral de 2 documentos y las 100 conexiones principales.

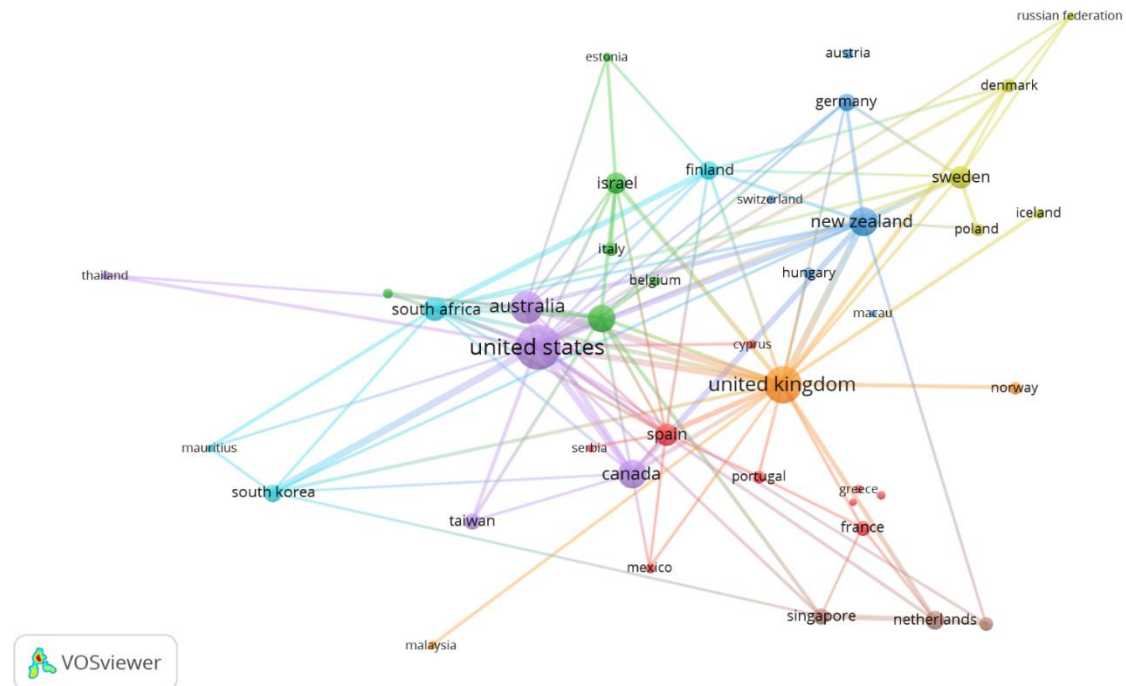


Figura 4. Acoplamiento Bibliográfico de países que publican en *Tourism Geographies*, con un umbral de 2 documentos, y las 100 conexiones más representativas.

La Figura 4 muestra tres ocho grupos. El primer grupo, por número de países, en color rojo, está liderado por España. Este grupo, con la excepción de México, está compuesto por países europeos. Estados Unidos lidera el segundo grupo y es el país más productivo y tiene la red más amplia de conexiones en *Tourism Geographies*. El tercer grupo, en color rojo, está liderado por China y, a excepción de las contribuciones de este país e Israel, la presencia del resto de los países que componen este grupo es bastante escasa, tanto con el número de documentos como con las conexiones de red. El cuarto grupo, en azul marino, está liderado por Nueva Zelanda, mientras que el quinto, en amarillo, está liderado por Suecia. El sexto grupo, en azul oscuro, está liderado por Sudáfrica, mientras que el séptimo grupo en importancia, en naranja, está liderado por el Reino Unido, este país tiene la segunda red de conexiones más grande. Finalmente, el último grupo, en gris, está liderado por Holanda. En general, se puede observar que los resultados obtenidos con el sistema de conteo completo (Scopus) son muy similares a los obtenidos con el sistema de conteo fraccionado (software VOSviewer). La Figura 4 muestra una red muy diversa de conexiones, en la que podemos encontrar conexiones culturales entre diferentes países como Turquía y Singapur, o Japón e Italia.

Finalmente, en la tabla 13, hemos resumido la evolución temporal por períodos de cinco años de las publicaciones realizadas por los países más prolíficos en *Tourism Geographies*.

Tabla 13. Los países más productivos en períodos de cinco años en *Tourism Geographies*.

R	País	1999-2003	2004-2008	2009-2013	2014-2018	TP
1	Estados Unidos	45	29	53	42	169
2	Reino Unido	27	21	30	30	108
3	Australia	19	10	25	21	75
4	Nueva Zelanda	17	17	9	14	57
5	Canadá	15	11	11	18	55
6	China	3	5	11	31	50
7	Sudáfrica	7	-	4	21	32
8	España	3	4	4	20	31
9	Suecia	1	4	9	16	30
10	Israel	2	6	9	9	26
11	Finlandia	1	3	3	14	21
12	Países Bajos	2	1	5	13	21
13	Alemania	2	4	4	6	16
14	Corea del Sur	1	-	10	5	16
15	Taiwán	-	-	3	11	14
16	Singapur	3	1	1	8	13
17	France	3	2	1	6	12
18	Dinamarca	2	3	2	3	10
19	Turquía	1	1	3	5	10
20	Italia	2	1	2	4	9
21	Portugal	-	-	3	5	8
22	Polonia	1	-	-	7	8
23	Noruega	1	2	3	1	7
24	Hungría	-	2	1	3	6
25	México	-	3	-	2	5
26	Islandia	-	-	3	1	4
27	Bélgica	2	-	1	1	4
28	Austria	-	-	2	2	4
29	Japón	-	1	-	3	4
30	Grecia	1	2	-	-	3
31	Irlanda	1	1	1	-	3
32	Chipre	-	1	1	1	3
33	Estonia	-	2	-	1	3
34	Malaysia	-	-	2	1	3
35	Tailandia	-	1	-	2	3
36	Suiza	-	-	-	3	3
37	Argentina	-	-	3	-	3
38	Mauricio	-	-	-	2	2
39	República Checa	-	1	1	-	2
40	Macao	-	-	1	1	2
41	Federación Rusia	-	1	-	1	2
42	Serbia	-	-	-	2	2
43	Costa Rica	-	-	1	-	1
44	Fiji	-	1	-	-	1
45	Colombia	-	-	1	-	1
46	Ghana	-	-	-	1	1
47	Bulgaria	1	-	-	-	1
48	Bostwana	-	-	-	1	1
49	Irán	-	-	-	1	1
50	Jamaica	-	-	1	-	1

Fuente: Scopus base de datos.
Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2.

18 países en la tabla 13 han publicado en *Tourism Geographies* durante todos los períodos analizados. Estados Unidos y Reino Unido han liderado la publicación en todos los períodos analizados, excepto el último, en el que China expulsó a Reino Unido de la segunda posición. En cualquier caso, con la excepción de Israel, los 10 países más productivos son los que también han publicado más durante el último período, por lo que no se esperan cambios significativos entre los países más productivos en *Tourism Geographies* en los próximos años.

5. Posicionamiento de *Tourism Geographies* en el campo del turismo, el ocio y la gestión hotelera.

A continuación, analizaremos el impacto y la relevancia de *Tourism Geographies* en el campo de “tourism, leisure and hospitality management”. Específicamente, en la base de datos Scopus, encontramos 88 revistas indexadas en esa categoría. La Tabla 14 muestra los resultados de estas revistas.

Tabla 14. Revistas indexadas en el campo “tourism, leisure and hospitality management” de la base de datos Scopus.

Revista	SJR IF	H	TP	TC	C/P	≥ 1000	≥ 500	≥ 250	≥ 100	≥ 50	≥ 25	≥ 10	≥ 5	≥ 1	Y	
1	Tourism Management	3,027	154	3.135	130.824	41,7	-	9	51	335	780	1.412	2.123	2.509	2.937	1982
2	Journal of Travel Research	2,820	124	1.571	66.435	42,3	-	3	30	168	411	729	1.079	1.252	1.452	1969
3	Annals of Tourism Research	2,262	161	2.592	121.659	46,9	3	13	69	345	748	1.170	1.606	1.867	2.267	1973
4	Journal of Hospitality and Tourism Research	2,150	54	1.102	15.367	13,9	-	-	-	20	65	183	410	593	860	1976
5	International Journal of Hospitality Management	2,027	91	1.996	44.591	22,3	-	-	3	79	223	556	1.148	1.472	1.851	1982
6	Journal of Sustainable Tourism	1,543	84	1.051	31.256	29,7	-	-	4	66	189	401	671	832	1.005	1993
7	Journal of Service Management	1,488	95	744	36.015	48,4	-	2	20	93	226	366	534	608	701	1990
8	Current Issues in Tourism	1,474	53	789	13.214	16,7	-	-	1	12	58	154	370	559	751	1998
9	International Journal of Contemporary Hospitality Management	1,452	64	1.601	28.739	18,0	-	-	3	23	123	356	817	1.121	1.481	1989
10	Applied Geography	1,319	74	1.958	35.036	17,9	-	-	4	39	153	414	973	1.373	1.833	1981
11	International Journal of Tourism Research	1,315	39	518	7.352	14,2	-	-	-	1	23	96	244	348	483	2008
12	Tourism Geographies	1,202	48	634	11.227	17,7	-	-	2	8	45	143	315	419	542	1999
13	Cornell Hospitality Quarterly	1,198	69	2.713	27.751	10,2	-	-	3	38	126	308	686	1.051	1.751	1960
14	Journal of Hospitality Marketing and Management	1,160	27	342	3.671	10,7	-	-	-	1	9	29	126	212	320	2010
15	Sport Management Review	1,159	41	487	7.599	15,6	-	-	1	6	30	98	229	311	423	1998
16	Cities	1,110	67	1.884	28.059	14,9	-	1	2	30	123	333	748	1.123	1.657	1983
17	Journal of Hospitality and Tourism Management	0,949	23	265	1.908	7,2	-	-	-	3	16	61	111	227	2006	
18	Journal of Travel and Tourism Marketing	0,940	58	1.198	19.997	16,7	-	1	1	11	77	244	593	817	1.107	1992
19	Journal of Vacation Marketing	0,875	52	662	12.608	19,0	-	-	1	17	62	178	323	427	567	1994
20	Leisure Studies	0,865	60	929	16.168	17,4	-	-	-	20	83	202	434	609	845	1981
21	Tourism Management Perspectives	0,842	24	370	2.835	7,7	-	-	-	1	6	24	76	176	314	2012
22	European Sport Management Quarterly	0,797	22	217	1.920	8,8	-	-	-	-	1	17	74	114	189	2010
23	Space and Culture	0,776	29	554	4.247	7,7	-	-	-	2	10	42	135	218	412	1997
24	Research in Transportation Business and Management	0,776	19	280	1.825	6,5	-	-	-	-	-	11	66	139	248	2011
25	International Journal of Retail and Distribution Management	0,742	64	1.427	25.531	17,9	-	-	3	24	103	333	702	944	1.228	1990
26	International Journal of Sport Policy	0,708	20	249	1.781	7,2	-	-	-	-	12	61	114	206	2010	
27	Tourism Economics	0,665	48	985	11.033	11,2	-	-	1	9	46	112	301	508	866	1995
28	Asia Pacific Journal of Tourism Research	0,636	27	656	4.808	7,3	-	-	-	-	3	37	169	319	561	2003
29	Leisure Sciences	0,607	72	1.024	24.983	24,4	-	-	7	45	130	310	571	724	920	1977
30	Tourist Studies	0,603	41	283	6.155	21,7	-	1	2	8	31	61	137	187	248	2001
31	Journal of Tourism and Cultural Change	0,572	20	257	1.876	7,3	-	-	-	-	5	17	60	107	219	2003
32	Journal of China Tourism Research	0,572	15	247	1.226	5,0	-	-	-	-	-	3	39	101	199	2008
33	Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education	0,571	19	238	1.499	6,3	-	-	-	-	3	8	50	98	198	2008
34	Journal of Ecotourism	0,563	30	243	3.239	13,3	-	-	-	1	13	37	101	151	222	2002
35	Tourism Planning and Development	0,553	22	361	2.578	7,1	-	-	-	-	4	20	81	164	306	2004
36	Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism	0,528	34	388	4.753	12,3	-	-	-	2	13	54	152	232	341	2001
37	Annals of Leisure Research	0,528	15	273	1.235	4,5	-	-	-	-	-	5	29	94	233	2008
38	Tourism and Hospitality Research	0,527	31	313	3.380	10,8	-	-	-	-	12	36	104	173	268	2004
39	Journal of Hospitality and Tourism Technology	0,520	18	148	1.165	7,9	-	-	-	-	1	10	41	70	123	2010
40	International Journal of Tourism Cities	0,502	3	51	42	0,8	-	-	-	-	-	-	1	2	16	2015
41	Journal of Human Resources in Hospitality and Tourism	0,495	19	292	1.676	5,7	-	-	-	-	8	51	118	261	2002	
42	International Journal of Hospitality and Tourism Administration	0,493	23	385	2.830	7,4	-	-	-	1	5	20	96	182	321	2000
43	Journal of Leisure Research	0,476	67	762	20.789	27,3	-	-	2	32	116	288	490	600	724	1978
44	Tourism Analysis	0,474	28	790	4.727	6,0	-	-	-	2	8	33	137	309	620	2001
45	Journal of Outdoor Recreation and Tourism	0,469	12	172	569	3,3	-	-	-	-	-	1	15	50	114	2013
46	Tourism Review	0,459	22	369	2.526	6,8	-	-	-	1	9	17	81	150	274	2001
47	Journal of Quality Assurance in Hospitality and Tourism	0,455	22	343	2.186	6,4	-	-	-	-	1	20	63	151	292	2000
48	International Journal of Heritage Studies	0,448	34	745	6.708	9,0	-	-	1	5	14	56	204	337	626	1994

49	Journal of Heritage Tourism	0,428	20	274	2.000	7,3	-	-	-	1	2	14	66	126	232	2006
50	Journal of Hospitality and Tourism Education	0,406	23	540	3.738	6,9	-	-	-	-	1	9	61	161	419	1997
51	International Journal of Event and Festival Management	0,388	19	156	1.100	7,1	-	-	-	-	2	10	38	68	109	2010
52	Event Management	0,383	30	526	3.908	7,4	-	-	-	2	12	37	118	213	393	2006
53	Visitor Studies	0,358	16	253	1.145	4,5	-	-	-	1	2	4	36	73	170	1988
54	Journal of Sport and Tourism	0,357	35	330	4.524	13,7	-	-	1	4	22	51	115	158	244	1993
55	Tourism in Marine Environments	0,354	17	174	1.120	6,4	-	-	-	-	1	7	42	70	136	2006
56	Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events	0,353	19	190	1.325	7,0	-	-	-	-	3	10	39	80	155	2009
57	Journal of Place Management and Development	0,347	20	194	1.748	9,0	-	-	-	2	9	18	41	72	156	2008
58	Property Management	0,342	22	1.331	3.703	2,8	-	-	-	1	6	17	98	245	549	1983
59	International Journal of Culture, Tourism, and Hospitality Research	0,339	22	347	2.283	6,6	-	-	-	-	3	16	75	148	274	2007
60	Journal of Hospitality Financial Management	0,322	8	265	407	1,5	-	-	-	-	-	1	5	26	121	1997
61	Hospitality and Society	0,310	4	40	54	1,4	-	-	-	-	-	-	-	2	24	2015
62	Managing Sport and Leisure	0,303	3	56	55	1,0	-	-	-	-	-	-	1	2	26	2015
63	World Leisure Journal	0,291	19	570	1.973	3,5	-	-	-	-	1	13	51	136	325	2000
64	Worldwide Hospitality and Tourism Themes	0,290	4	41	71	1,7	-	-	-	-	-	-	-	2	29	2014
65	Geographica Pannonica	0,286	6	119	186	1,6	-	-	-	-	-	1	3	9	59	2012
66	Museum Management and Curatorship	0,266	28	1.439	3.937	2,7	-	-	-	1	6	32	117	214	560	1982
67	Rural Society	0,264	18	481	2.109	4,4	-	-	-	1	2	9	62	144	336	1991
68	Tourism, Culture and Communication	0,264	13	179	667	3,7	-	-	-	-	-	4	20	41	116	2006
69	European Journal of Tourism Research	0,262	10	242	637	2,6	-	-	-	-	-	3	12	43	150	2008
70	e-Review of Tourism Research	0,262	7	109	213	2,0	-	-	-	-	1	2	3	8	43	2011
71	Tourism and Hospitality Management	0,262	6	77	138	1,8	-	-	-	-	-	-	2	9	46	2013
72	Journal of Teaching in Travel and Tourism	0,248	18	349	1.753	5,0	-	-	-	-	2	13	51	119	267	2001
73	Sports, Business and Management	0,233	10	130	395	3,0	-	-	-	-	-	-	11	30	91	2011
74	Tourism	0,206	17	419	2.050	4,9	-	-	-	1	2	9	51	137	313	2002
75	Cuadernos de Turismo	0,194	5	167	124	0,7	-	-	-	-	-	-	1	5	59	2013
76	Journal of Convention and Event Tourism	0,188	22	243	1.844	7,6	-	-	-	1	4	17	58	100	192	2005
77	New Space	0,186	6	133	175	1,3	-	-	-	-	-	-	2	8	66	2013
78	Leisure/ Loisir	0,165	19	382	2.031	5,3	-	-	-	-	-	9	69	140	292	1999
79	Organizacija	0,154	2	49	24	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	15	2005
80	International Journal of Tourism Policy	0,143	8	105	311	3,0	-	-	-	-	-	1	7	19	78	2007
81	Physical Culture and Sport, Studies and Research	0,138	1	54	11	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2016
82	International Journal of Tourism Anthropology	0,125	1	20	4	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2016
83	Journal of Tourism History	0,120	7	115	214	1,9	-	-	-	-	-	-	3	15	67	2009
84	International Journal of Services, Economics and Management	0,118	7	139	274	2,0	-	-	-	-	-	-	3	20	87	2007
85	Tourismos	0,109	15	371	1.460	3,9	-	-	-	-	1	6	46	112	241	2006
86	Sport Management Education Journal	0,102	2	24	16	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	10	2015
87	Hotel Management	0,100	3	1.907	87	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	60	2005
88	Restaurant Business	0,100	2	1.032	33	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-	24	2005

Fuente: Scopus base de datos

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2 excepto por SJR IF = impact factor Scimago Journal Ranking in 2017; Y = Año en que fue introducida en Scopus.

A diferencia de las tablas anteriores, la tabla 14 está ordenada por el factor de impacto obtenido por las revistas en 2017. Como se observó, *Tourism Geographies* ocupa la duodécima posición en el ranking. Si tenemos en cuenta el número total de citas recibidas por la revista, *Tourism Geographies* ocupa la decimonovena posición, aunque debe tenerse en cuenta que estas citas se han obtenido con menos documentos publicados. Eso hace que *Tourism Geographies* se ubique en el decimocuarto lugar en el ranking considerando las citas por documento. También es interesante analizar el número anual de citas recibidas por las revistas teniendo en cuenta el momento en que se incorporaron a la base de datos Scopus. En este caso, *Tourism Geographies* ocupa la decimoquinta posición con un promedio de 624 citas por año. Considerando el índice *h*, *Tourism Geographies* ocupa la decimonovena posición en el ranking. El 85% de los documentos publicados por *Tourism Geographies* reciben al menos una cita. Ese hecho representa el interés de la revista para los investigadores que publican en el área de estrategia y gestión.

La Tabla 14 también muestra que “*Tourism Management*” tiene el mayor factor de impacto en 2017, además de liderar el número de publicaciones realizadas y el número de citas recibidas. Por otro lado, *Annals of Tourism Research* es la revista con el índice *h* más alto, y el *Journal of Service Management* es la revista con la mayor proporción de citas por documento, mientras que *Cornell Hospitality Quarterly* es la revista más antigua indexada en Scopus. *Annals of Tourism Research* es la única revista que tiene documentos que han alcanzado el umbral de 1000 citas, liderando esta revista también los documentos que han obtenido al menos 100, 250 y 500 citas.

Finalmente, también hemos analizado el desarrollo del campo “tourism, leisure and hospitality management” durante los últimos años. Primero, este campo está experimentando un crecimiento en el número de revistas indexadas. Mientras que en 2010 había 75 revistas que estaban indexadas en Scopus en ese campo, en 2017 había 88 revistas. En términos del número de citas recibidas, en 2010, el campo obtuvo 109,098 citas, aumentando a 855,445 citas en 2017. Aunque el número de revistas indexadas en este campo ha aumentado, estos aumentos ocurrieron principalmente en revistas ubicadas específicamente en el primer cuartil del campo. Por lo tanto, mientras que en 2010 las citas recibidas por revistas ubicadas en el primer cuartil representaron el 44% de todas las citas recibidas por el campo, en 2017 este porcentaje alcanza el 78%. Además, también ha habido un aumento considerable en la proporción de citas por documento. En conclusión, los datos antes mencionados revelan un desarrollo importante en el campo de ‘tourism, leisure and hospitality management’, aunque la mayor parte del crecimiento en los indicadores en este campo están directamente relacionados con las revistas indexadas en su primer cuartil, lo que se debe en parte a El creciente interés de los académicos en publicar sus resultados de investigación en revistas de impacto.

A continuación, completaremos el estudio realizado sobre el impacto y la relevancia de las *Tourism Geographies* en el campo de la ‘tourism, leisure and hospitality management’, con un análisis gráfico de las principales revistas relacionadas con *Tourism Geographies*. Este análisis se ha llevado a cabo mediante un análisis de las citas compartidas de la revista. Esta situación ocurre cuando dos documentos

de dos revistas diferentes reciben una cita en el mismo tercer documento (Merigó et al., 2018). La Figura 5 presenta los resultados de *Tourism Geographies* con un umbral mínimo de 50 citas y las 100 conexiones más representativas.

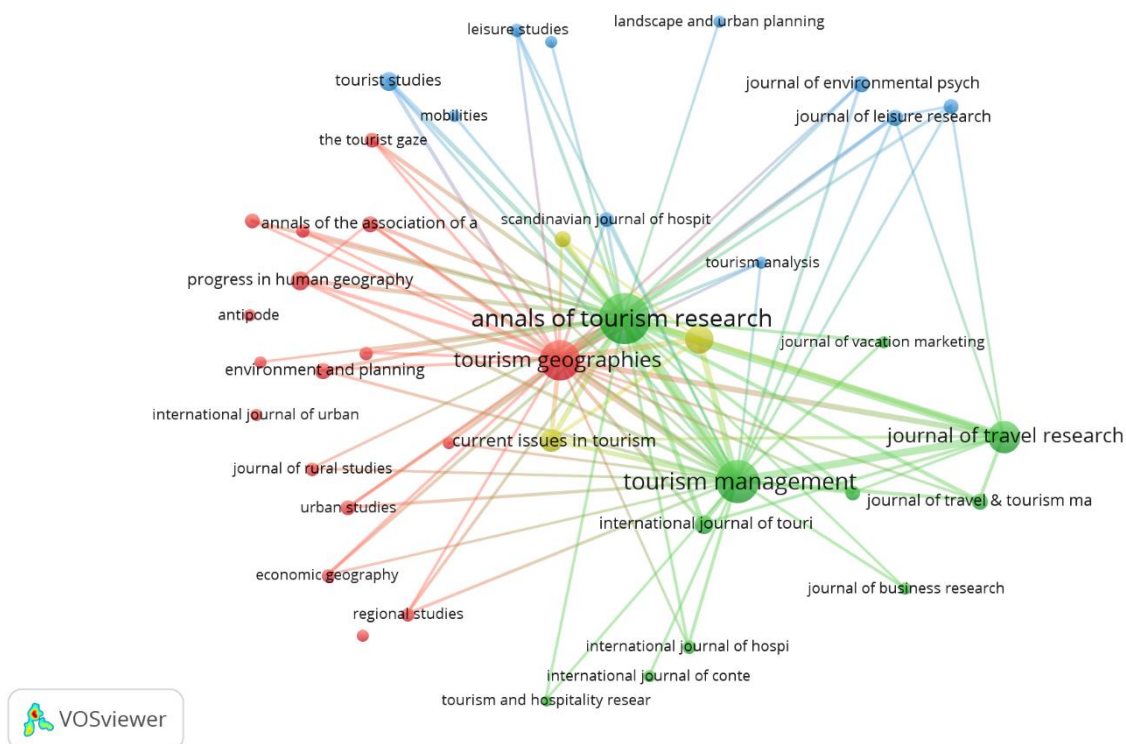


Figura 5. Co-citación de publicaciones en *Tourism Geographies* con un umbral de citación de 50, y las 100 conexiones de co-citación más representativas. El tamaño de los nodos es proporcional al número de citaciones recibidas por una publicación.

La Figura 5 muestra tres grupos principales y uno secundario. El primero, en color rojo, está formado por 17 revistas. El segundo, en verde, está formado por 11, y el tercero, en azul, está formado por 11 revistas, mientras que el grupo secundario está formado solo por 3 revistas. El primer grupo, liderado por *Tourism Geographies*, se compone principalmente de revistas indexadas en el campo “*Geography, Planning and Development*”, ya que 12 de estas 17 revistas están indexadas en este campo. En menor medida, las revistas de este grupo también están indexadas en los campos ‘*Earth-Surface Processes*’ y ‘*Environmental Science (miscellaneous)*’, con una representación de cada campo de 4 revistas. Con respecto al segundo grupo, *Annals of Tourism Research* lo lidera, seguido de otras revistas importantes indexadas en el ‘*Tourism, Leisure and Hospitality Management*’. De hecho, todas las revistas, excepto *Journal of Business Research*, están indexadas en este campo. Como en el grupo anterior, en menor medida las revistas de este grupo también están indexadas en el campo ‘*Geography, Planning and Development*’, con una representación de 4 revistas. Por su parte, el tercer nodo, liderado por “*Tourist Studies*”, también está compuesto por revistas indexadas en los campos ‘*Tourism, Leisure and Hospitality Management*’ (6 revistas) y ‘*Geography, Planning and Development*’ (3 revistas), una situación muy similar al del cuarto grupo, liderado por el *Journal of Sustainable Tourism*. Por lo tanto, se

puede ver cómo *Tourism Geographies* se relaciona básicamente con revistas indexadas en los campos en los que se indexa. En cualquier caso, la figura anterior también muestra el carácter multidisciplinario de *Tourism Geographies* ya que recibe citas de 19 campos, además de los dos mencionados anteriormente. En orden de importancia, las revistas de los campos '*Environmental Science (miscellaneous)*', '*Sociology and Political Science*', '*Earth-Surface Processes*' y '*Demography*' son las que más citan los documentos de *Tourism Geographies*. Otro hecho interesante es cómo se relaciona *Tourism Geographies* con las principales revistas, ya que todas, excepto *Geojournal*, *Canadian Geographer*, *Tourism and Hospitality Research*, *Tourist Studies Journal of Leisure Research*, *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, y *Tourism Analysis*, se encuentran en el primer cuartil de los campos en los que están indexados.

La Tabla 15 resume e indica la información sobre las 30 revistas principales que más citaron *Tourism Geographies*.

Tabla 15. Citas de revistas en *Tourism Geographies*.

R	Revista	TC	TLS
1	Annals of Tourism Research	1,961	1,359.28
2	Tourism Management	1,308	1,026.88
3	Tourism Geographies	1,072	835.95
4	Journal of Travel Research	648	530.56
5	Journal of Sustainable Tourism	472	390.61
6	Current Issues in Tourism	257	236.50
7	Progress in Human Geography	181	164.86
8	International Journal of Tourism Research	171	162.43
9	Tourist Studies	156	144.16
10	Annals of The Association of American Geographers	127	117.79
11	Journal of Leisure Research	119	102.11
12	Journal of Environmental Psychology	116	85.63
13	Tourism Recreation Research	114	107.53
14	Journal of Travel & Tourism Marketing	112	106.15
15	Environment and Planning	111	105.70
16	Urban Studies	105	89.61
17	The Tourist Gaze	96	93.34
18	Environment and Planning D	94	88.94
19	Tourism Economics	92	82.05
20	Leisure Sciences	91	78.24
21	Scandinavian Journal of Hospitality And Tourism	88	82.14
22	International Journal of Hospitality Management	78	73.75
23	Economic Geography	77	71.96
24	Leisure Studies	74	72.58
25	Regional Studies	74	69.34
26	Geojournal	69	64.53
27	Geoforum	68	65.62
28	Journal of Rural Studies	68	52.95
29	Tourism Analysis	66	64.78
30	Journal of Vacation Marketing	64	62.23

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2 excepto por TLS = Total Link Strength.

Finalmente, hemos realizado un análisis gráfico de los principales temas de investigación tratados en *Tourism Geographies* a través de un análisis de ocurrencia de palabras clave (Laengle et al., 2017). La Figura 6 muestra, además, el año

promedio de publicación de los artículos en los que aparece la palabra clave. Este análisis se ha llevado a cabo utilizando el software VOSviewer considerando un mínimo de 5 ocurrencias y las 100 conexiones más representativas.

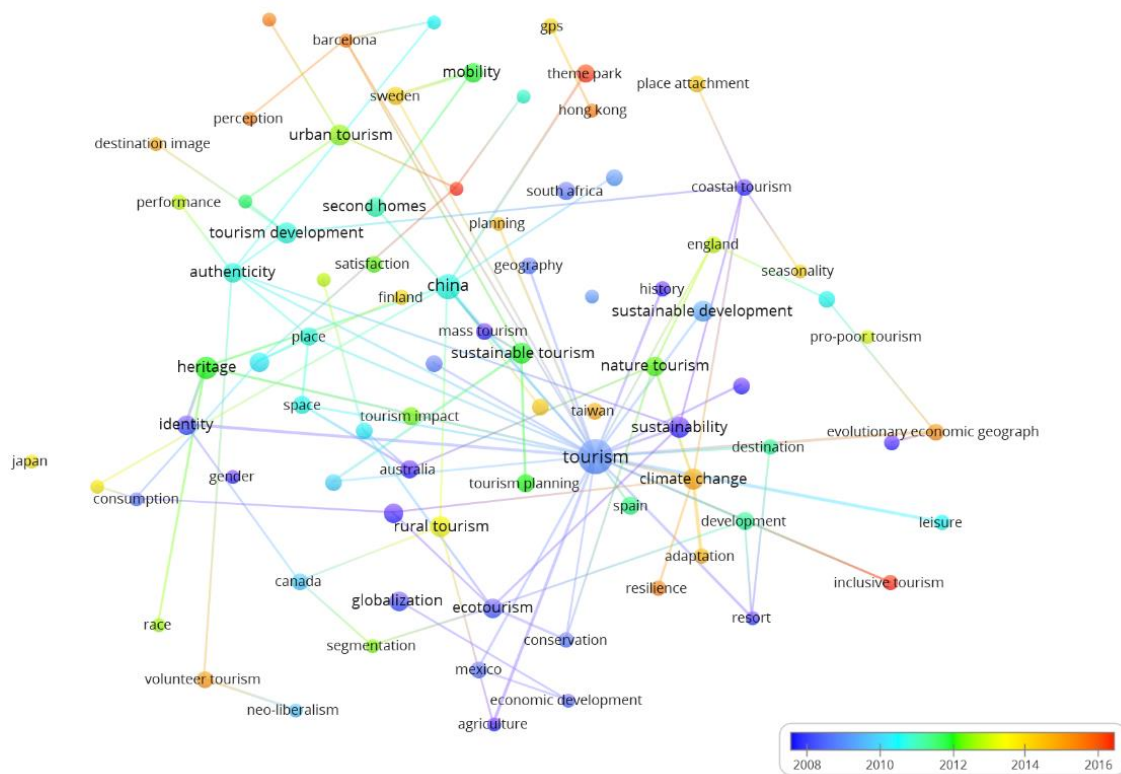


Figura 6. Co-ocurrencia de palabras clave de por autor, con un umbral de citas de 5, y las 100 conexiones más representativas. El tamaño de los nodos es proporcional al número de apariciones de una palabra clave. Figura realizada usando VOSviewer Software.

La Figura 6 ilustra que la mayoría de las palabras clave se originaron entre 2009 y 2014. El análisis muestra cómo la palabra clave más utilizada ha sido "Tourism", seguida de "China" y "Heritage". Otras palabras clave utilizadas en las *Tourism Geographies* son "Climate Change", "Sustainability", "Sustainable Development", "Sustainable Tourism", "Nature Tourism" and "Ecotourism". Cabe señalar que estas palabras clave están estrechamente relacionadas con ciertos documentos publicados en la revista que han recibido un número considerable de citas, como los documentos de Richard W. Butler (*Sustainable tourism: A state-of-the-art review*), Simon Milne e Irena Ateljevic (*Tourism, economic development and the global-local nexus: Theory embracing complexity*) y Barbara A. Carmichael (*Understanding the wine tourism experience for winery visitors in the Niagara region, Ontario, Canada*), todos clasificados entre los 10 documentos que han recibido la mayor cantidad de citas, lo que resalta la importancia de este tema en *Tourism Geographies*. A continuación, encontramos palabras clave como "Rural Tourism" "Urban Tourism" y "Regional Development" todas analizadas principalmente durante los años 2010 y 2014. A continuación, encontramos palabras clave como "Theme Park", "Inclusive Tourism" y "Content Analysis" se generó, principalmente, durante los últimos 2 años, lo que podría marcar una tendencia futura en la línea de publicación de *Tourism Geographies*. Finalmente, también destacamos la

publicación de palabras clave como “China”, “New Zealand”, “Australia”, “Sweden”, “South Africa”, “Mexico”, “Taiwan”, “England”, “Finland”, “Hong Kong” y “Japan”, destacando la importancia de la realización de algunos estudios de caso en ciertos países en la revista.

La Tabla 16 resume con más detalle las 50 palabras clave principales en *Tourism Geographies*.

Tabla 16. Las cincuenta palabras clave más influyentes en *Tourism Geographies*.

R	Palabras clave	TP	TC	H	C/P	≥100	≥50	≥10	≥1
1	Tourism Development	181	2,899	29	16.02	1	10	96	166
2	Tourism	177	3,631	34	20.51	4	16	97	163
3	Tourist Destination	169	3,622	35	21.43	2	18	89	162
4	Tourism Management	100	1,770	25	17.70	-	5	64	94
5	Tourist Behavior	75	1,641	26	21.88	1	7	44	74
6	Tourism Market	66	1,070	19	16.21	1	4	29	64
7	Tourist Attraction	63	1,452	23	23.05	1	8	38	61
8	Eurasia	59	1,595	24	27.03	1	7	50	59
9	Tourism Economics	55	969	20	17.62	1	2	32	53
10	China	55	858	18	15.60	-	2	25	51
11	Ecotourism	51	880	16	17.25	-	5	28	47
12	Heritage Tourism	50	769	16	15.38	1	1	23	48
13	Perception	48	1,031	16	21.48	1	5	23	48
14	Europe	43	1,066	19	24.79	2	4	33	41
15	Estados Unidos	39	486	12	12.46	-	-	15	38
16	Sustainability	34	793	17	23.32	1	3	26	33
17	Australia	30	945	15	31.50	2	3	18	29
18	Travel Behavior	29	499	11	17.21	-	2	11	26
19	Recreational Activity	28	630	12	22.50	1	1	13	28
20	International Tourism	27	653	17	24.19	-	2	20	27
21	Sustainable Development	27	446	12	16.52	-	2	17	27
22	Asia	26	729	16	28.04	-	4	20	26
23	Sense Of Place	25	697	13	27.88	1	5	15	25
24	Urban Area	25	535	13	21.40	-	2	14	25
25	Rural Area	24	510	13	21.25	-	3	15	22
26	España	24	486	10	20.25	1	3	10	23
27	Reino Unido	23	412	15	17.91	-	-	17	22
28	Conceptual Framework	21	522	11	24.86	1	4	11	18
29	Landscape	21	438	11	20.86	1	3	11	18
30	Nueva Zelanda	21	383	11	18.24	-	1	13	21
31	Climate Change	21	318	9	15.14	-	1	9	20
32	Globalization	20	843	13	42.15	3	4	15	20
33	Mobility	20	378	11	18.90	-	2	11	19
34	GIS	19	504	11	26.53	1	3	12	16
35	Marketing	19	446	12	23.47	1	2	12	16
36	Canada	19	439	11	23.11	1	2	11	19
37	North America	18	480	12	26.67	1	2	15	18
38	Western Europe	17	295	11	17.35	-	-	13	17
39	Stakeholder	17	222	8	13.06	-	1	7	14
40	World	16	474	12	29.63	1	2	14	16
41	Urban Tourism	16	264	9	16.50	-	-	9	14
42	Rural Tourism	16	220	9	13.75	-	1	9	14
43	National Park	16	131	6	8.19	-	-	3	15
44	Cultural Heritage	16	127	6	7.94	-	-	6	15
45	Sustainable Tourism	15	637	9	42.47	1	2	9	15
46	Australasia	15	371	11	24.73	-	1	13	15
47	Entrepreneur	15	363	10	24.20	-	2	10	15
48	Community Development	15	235	8	15.67	-	1	7	15

R	Palabras clave	TP	TC	H	C/P	≥100	≥50	≥10	≥1
49	Authenticity	14	264	9	18.86	-	1	9	13
50	Coastal Zone	14	205	7	14.64	-	1	6	13

Fuente: Scopus base de datos.

Abreviaciones disponibles en las Tablas 1 y 2.

Con respecto a la tabla 16, la clasificación se preparó a partir de los datos de la base de datos Scopus (conteo completo), mientras que los datos de la figura 6 se obtuvieron a través del software VOSviewer (conteo fraccionado). A pesar de esto, se puede ver cómo los resultados en ambos análisis son similares. Por lo tanto, "Tourism", "Tourist Destination", "Eurasia", "China", "Perception", "Europe", "Sustainability" y "Australia" han sido las palabras clave más utilizadas en ambos análisis. Por otro lado, la palabra "Tourism Development" es la primera en número de citas en *Tourism Geographies*, ocupando un lugar significativo en la figura 6, así como las palabras clave "Ecotourism" y "Heritage Tourism". Finalmente, el conjunto de palabras clave en la Tabla 16 muestra la relación de *Tourism Geographies* con las áreas en las que se indexa, como el *tourism and geographic fields*.

6. Conclusiones

En este artículo presentamos una descripción de la estructura académica de las *Tourism Geographies* desde su inicio a través de indicadores bibliométricos, que incluyen entre otros, la estructura de citas, los documentos más citados, los países, instituciones y autores más productivos, las palabras clave más utilizadas etc.

Los resultados indican que *Tourism Geographies* es una revista líder en las categorías que está indexada, es decir, el campo 'Tourism, Leisure and Hospitality Management', y el campo 'Geography, Planning and Development', que destaca la naturaleza interdisciplinaria de la revista. Más del 80% de los documentos publicados en *Tourism Geographies* han recibido citas. Los documentos más citados han obtenido todos ellos más de 50 citas. El artículo más citado fue escrito por Richard W. Butler en 1999 y se titula "*Turismo sostenible: una revisión de vanguardia*". Alan A. Lew (*Northern Arizona University*, Estados Unidos), Colin M. Hall (*University of Canterbury*, Nueva Zelanda) y Jarkko Saarinen (*University of Johannesburg*, Sudáfrica) son los autores más productivos en términos de número de publicaciones, mientras que Richard W. Butler (*Strathclyde Business School*, Reino Unido), Allan M. Williams (*University of Surrey*, Reino Unido) e Irena Ateljevic (*Institute for Tourism*, Croacia) son las más influyentes en términos de citas. Los resultados también indican que Estados Unidos y el Reino Unido son los países líderes, reuniendo más del 31% y más del 36% del total de publicaciones y citas, respectivamente, recibidas en la revista. Aunque estos países lideran el ranking sobre otros países, también hay muchos países que han contribuido a las publicaciones en *Tourism Geographies*. A diferencia de otras revistas, como *Journal of Travel & Tourism Marketing* y *International Journal of Hospitality Management*, la *Hong Kong Polytechnic University* no lidera el ranking de las instituciones más productivas (Mulet et al.2018; Martorell et al, 2019). En este caso, la *Northern Arizona University* (Estados Unidos) es la institución más productiva, mientras que la *University of Surrey* (Reino Unido) es la más influyente en términos de citas.

Tourism Geographies está estrechamente relacionada con otras revistas líderes indexadas en los campos de 'Tourism, Leisure and Hospitality Management' y 'Geography, Planning and Development'. En este sentido, los documentos más citados en *Tourism Geographies* no pertenecen a la misma revista, ya que han sido publicados en revistas como *Annals of Tourism Research* y *Tourism Management*. La revista también está conectada a otras revistas importantes indexadas en los campos 'Earth-Surface Processes', 'Environmental Science (miscellaneous)', 'Sociology and Political Science', y 'Demography'. Todo esto también es claramente evidente al analizar las palabras clave más destacadas, como, entre otras, *Tourism Development*, *Tourist Destination*, *Tourist Attraction*, *Heritage Tourism*, *Perception*, *Sustainability or Travel Behavior*. Entre los documentos más visitados se encuentran temas relacionados con la sostenibilidad, la pobreza turística (turismo en áreas pobres, voluntariado, turismo sostenible y medio ambiente) y planificación (planificación turística sostenible, nuevas rutas turísticas y nuevas ubicaciones para explotar el turismo).

Este artículo presenta algunas limitaciones. Primero, los datos se recopilaron de la base de datos Scopus para que las restricciones de esta base de datos, especialmente con respecto al sistema de conteo completo, también se apliquen a este análisis. Para superar esta limitación, este documento también ha utilizado el recuento fraccional, utilizando el software VOSviewer. Los resultados de estos dos análisis son muy similares y, en consecuencia, no hay una desviación significativa entre los sistemas de conteo completo y fraccional. También debemos considerar que no todos los documentos publicados en *Tourism Geographies* han sido analizados, ya que solo se han analizado artículos, reseñas y notas. A pesar de esto, se analizó el 89% del total de documentos disponibles a diciembre de 2018. Podríamos haber considerado otras limitaciones. Sin embargo, como el objetivo principal del documento era presentar una visión general de las principales tendencias de investigación en *Tourism Geographies* durante los 20 años desde su inicio, creo que este estudio es lo suficientemente riguroso y completo, y presenta una visión general de los datos más significativos relacionado con la revista.

Fuentes

- Alonso, S., Cabrerizo, F.J., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2009). H-index: A review focused on its variants, computation, and standardization for different scientific fields. *Journal of Informetrics*, 3(4), 273-289.
- Bar-Ilan, J. (2008). Informetrics at the beginning of the 21 century- a review. *Journal of Informetrics*, 2(1), 1-52.
- Bonilla, C., Merigó, J.M., & Torres-Abad, C. (2015). Economics in Latin America: A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105(2), 1239-1252.
- Cheng, M. (2016). Sharing economy: a review and agenda for future research. *International Journal of Hospitality Management*, 57, 60-70.
- Coupé, T. (2003). Revealed performances: Worldwide rankings of economists and economics departments, 1990–2000. *Journal of the European Economic Association*, 1(6), 1309-1345.
- Craighead, C.W., Hanna, J.B., Gibson, B.J., & Meredith, J.R. (2007). Research approaches in logistics: trends and alternative future directions. *International Journal of Logistics Management*, 18(1), 22-40.
- Danell, R. (2000). Stratification among journals in management research: a bibliometric study of interaction between European and American journals. *Scientometrics*, 49(1), 23-38.
- Davis, G.F. (2015). Editorial essay: What is organizational research for? *Administrative Science Quarterly*, 60, 179-188.
- Ding, Y., Rousseau, R., & Wolfram, D., (2014). *Measuring Scholarly Impact: Methods and Practice*. Springer, Switzerland.
- Ferreira, M., Ribeiro Serra, F.A., & Frías Pinto, C.S. (2014). Culture and Hofstede (1980) in international business studies: a bibliometric study in top management journals. *REGE-Revista de Gestao*, 21(3), 379-399
- Ferreira, J., Fernandes, C., & Ratten, V. (2016). A co-citation bibliometric analysis of strategic management research. *Scientometrics*, 109(1), 1-32.
- Figuroa-Domecq, C., Pritchard, A., & Segovia-Pérez, M. (2015). Tourism gender research: A critical accounting. *Annals of Tourism Research*, 52, 87-103.
- Gallardo-Gallardo, E., Nijs, S., & Dries, N. et al (2015). Towards an understanding of talent management as a phenomenon-driven field using bibliometric and content analysis. *Human Resource Management Review*, 25(3), 264-279.
- García-Lillo, F., Úbeda-García, M., & Marco-Lajara, B. (2016). The intellectual structure of research in hospitality management: A literature review using bibliometric methods of the journal *International Journal of Hospitality Management*. *International Journal of Hospitality Management*, 52, 121-130.

- García-Lillo, F., Úbeda-García, M., & Marco-Lajara, B. (2017). The intellectual structure of human resource management research. *International Journal of Human Resource Management*, 28(13), 1786-1815.
- Gmür, M. (2003). Co-citacion analysis and the search for invisible colleges: a methodological evaluation. *Scientometrics*, 57(1), 27-57.
- Hirsch, J.E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the Estados Unidos of America*, 102(46), 16569-16572.
- Kessler, M.M. (1963). Bibliographic coupling between scientific papers. *American Documentation*, 14(1), 10-25.
- Kim, J., & McMillan, S.J. (2008). Evaluation of internet advertising research. A Bibliometric Analysis of Citations from Key Sources. *Journal of Advertising*, 37(1), 99-112.
- Köseoglu, M.A., Sehitoglu, Y., Ross, G., & Parnell, J.A. (2016). The evolution of business ethics research in the realm of tourism and hospitality. A bibliometric analysis. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(8), 1598-1621.
- Laengle, S., Merigó, J.M., Miranda, J., Slowinski, R., Bomze, I., Borgonovo, E., Dyson, R.G., Oliveira, J.F., & Teunter, R. (2017). Forty years of the European Journal of Operational Research: A bibliometric overview. *European Journal of Operational Research*, 262(3), 803-816.
- Martínez-López, F.J., Merigó, J.M., Valenzuela-Fernandez, L., & Nicolas, C., (2018). Fifty years of the European Journal of Marketing: a bibliometric analysis. *European Journal of Marketing*, 52(1-2), 439-468.
- Martyn, J (1964). Bibliographic coupling. *Journal of Documentation*, 20(4), 236.
- Martorell Cunill, O., Socias Salvá, A., Otero González, J., & Mulet-Forteza, C. (2019). Thirty-fifth anniversary of the International Journal of Hospitality Management: A bibliometric overview. *International Journal of Hospitality Management*, 78, 89-101.
- McCain, W.K. (1986). Cocited author mapping as a valid representation of intellectual structure. *Journal of American Society for Information Science*, 37(3), 111-122.
- McCain, W.K. (1990). Mapping authors in intellectual space: a technical overview. *Journal of the American Society for Information Science*, 41(6), 433-443.
- McCain, W.K. (1991). Mapping economics through the journal literature: an experiment in journal co-citation analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(4), 290-296.
- McKercher, B. (2008). A citation analysis of tourism scholars. *Tourism Management*, 29(6), 1226-1232.

- Meyer, R., & Winer, R.S. (2014). Introduction to the JMR 50 anniversary special section. *Journal of Marketing Research*, 51(1), 83-83.
- Merigó, J.M., Mas-Tur, A., Roig-Tierno, N., & Ribeiro-Soriano, D. (2015). A bibliometric overview of the *Journal of Business Research* between 1973 and 2014. *Journal of Business Research*, 68(12), 2645-2653.
- Merigó, J.M., Pedrycz, W., Weber, R., & de la Sotta, C. (2018). Fifty years of *Information Sciences*: A bibliometric overview. *Information Sciences*, 432, 245-268.
- Merigó, J.M., & Yang, J.B. (2017). Accounting research: A bibliometric analysis. *Australian Accounting Review*, 27(1), 71-100.
- Merigó, J.M., Blanco-Mesa, F., Gil-Lafuente, A.M., & Yager, R.R. (2017). Thirty years of the *International Journal of Intelligent Systems*: A bibliometric review. *International Journal of Intelligent Systems*, 32, 526-554.
- Moussa, S., & Touzani, M. (2010). Ranking marketing journals using the Google Scholar-based hg-index. *Journal of Informetrics*, 4(1), 107-117.
- Mulet-Forteza, C., Genovart-Balaguer, J., Mauleon-Mendez, E., & Merigó, J. (2019). A bibliometric research in the tourism, leisure and hospitality fields. *Journal of Business Research*. DOI: 10.1016/j.jbusres.2018.12.002.
- Mulet-Forteza, C., Martorell-Cunill, O., Merigó, J., Genovart-Balaguer, J., & Mauleon- Méndez, E., (2018). Twenty five years of the *Journal of Travel & Tourism Marketing*: a bibliometric ranking. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 35(9), 1201–1221.
- Okumus, F., Köseoglu, M.A., Putra, E.D., Dogan, I.C., & Yildiz, M. (2018). A bibliometric analysis of lodging-context research from 1990 to 2016. *Journal of Hospitality & Tourism Research*. DOI: 10.1177/1096348018765321.
- Omerzel, D. (2016). A systematic review of research on innovation in hospitality and tourism. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 28(3), 516-558.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25, 348-349.
- Ramos-Rodríguez, A.R., & Ruiz-Navarro, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the *Strategic Management Journal*, 1980-2000. *Strategic Management Journal*, 25(10), 981-1004.
- Renaud, A., & Maucuer, R. (2018). 20 years of academic publishing in *Management*: a bibliometric analysis. *Management*, 21(4), 1186-1212.
- Ruhanen, L., Weiler, B., Moyle, B. D., & McLennan, C. J. (2015). Trends and patterns in sustainable tourism research: A 25-year bibliometric analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(4), 517-535.

- Schwert, G.W. (1993). The Journal of Financial Economics: A retrospective evaluation (1974-91). *Journal of Financial Economics*, 33(3), 369-424.
- Shugan, S.M. (2006). Editorial: Fifty years of Marketing Science. *Marketing Science*, 25(6), 551-555.
- Silva, R., Leal, C., Marqués, C., & Ferreira, J. (2017). The strategic knowledge management, innovation and competitiveness: a bibliometric analysis. *Proceedings of the European Conference on Intellectual Capital*, 303-311.
- Sinkovics, N. (2016). Enhancing the foundations for theorizing through bibliometric mapping. *International Marketing Review*, 33(3), 327-350.
- Small, H. (1973). Co-citation in the Scientific Literature: a new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24, 265-269.
- Spens, K.M., & Kovács, G. (2006). A content analysis of research approaches in logistics research. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 36(5), 374-390.
- Strandberg, C., Nath, A., Hemmatdar, H., & Jahwash, M., 2018. Tourism research in the new millennium: a bibliometric review of literature in tourism and hospitality research. *Tourism and Hospitality Research* 18(3), 185–269.
- Svensson, G., & Wood, G. (2007). Research designs and scientific identity in marketing journals: review and evaluation. *European Journal of Marketing*, 41(5-6), 419-458.
- Svensson, G. (2010). SSCI and its impact factors: a 'prisoner's dilemma'? *European Journal of Marketing*, 44(1/2), 23-33.
- Theubl, S., Reutterer, T., & Hornik, K. (2014). How to derive consensus among various marketing journal rankings? *Journal of Business Research*, 67(5), 998-1006.
- Tkocz, A., Munck, J.C., & Wald, A.E. (2018). Innovation management control: bibliometric analysis of its emergence and evolution as a research field. *International Journal of Innovation Management*, 22(3). 1850031. <https://doi.org/10.1142/S1363919618500317>
- Valenzuela, L., Merigó, J.M., Johnston, W., Nicolás, C., & Jaramillo, F. (2017). Thirty years of the Journal of Business & Industrial Marketing: A bibliometric analysis. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 32(1), 1-18.
- Van Eck, N.J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538.
- Van Fleet, D., Ray, D.F., Bedeian, A.G., Downey, H.K., Hunt, J.G., Griffin, R.W., Dalton, D., Vecchio, R.P., Kacmar, K.M., & Feldman, D.C. (2006). The Journal of Management's first 30 years. *Journal of Management*, 32(4), 477-506.

Vogel, R., & Güttel, W.H. (2013). The dynamic capability view in strategic management: a bibliometric review. *International Journal of Management Reviews*, 15(4), 426-446.

White, G., Guldiken, O., & Hemphill, T. et al. (2016). Trends in international strategic management research from 2000 to 2013: text mining and bibliometric analysis. *Management International Review*, 56(1), 35-65

Young, H., & Belanger, T. (1983). *The ALA Glossary of Library and Information Science*. Chicago: American Library Association.

Yuan, Y., Gretzel, U., & Tseng, Y. (2015). Revealing the nature of contemporary tourism research: Extracting common subject areas through bibliographic coupling. *International Journal of Tourism Research*, 17(5), 417-431.

Zhong, S., Geng, Y., Liu, W., Gao, C. & Chen, W. (2016). A bibliometric review on natural resource accounting during 1995-2014. *Journal of Cleaner Production*, 139(15), 122-132.

Zupic, I., & Cater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429-472.