



**Universitat de les  
Illes Balears**

Facultat d'Economia i Empresa

**Memòria del Treball de Fi de Grau**

# Análisis y comparativa de los ingresos y costes salariales de los clubes de LaLiga y la Premier League

Lluís Ponce Tur

**Grau d'Economia**

Any acadèmic 2019-20

DNI de l'alumne: 43214778D

Treball tutelat per Amedeo Spadaro Giardina  
Departament d'Economia Aplicada

S'autoritza la Universitat a incloure aquest treball en el Repositori Institucional per a la seva consulta en accés obert i difusió en línia, amb finalitats exclusivament acadèmiques i d'investigació	Autor		Tutor	
	Sí	No	Sí	No
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Paraules clau del treball:  
Ingresos, Costes de personal, LaLiga, Premier League

## ÍNDICE

Abstract.....	4
Resumen.....	4
Introducción al mercado del fútbol europeo: análisis económico.....	5
Tamaño del mercado del fútbol.....	5
Evolución del mercado.....	5
Reparto del mercado.....	6
Valor de mercado clubes LaLiga y Premier League.....	7
Evolución LaLiga.....	8
Evolución de la Premier League.....	9
Comparativa.....	10
Ingresos cinco grandes ligas y su procedencia.....	11
Ingresos contra coste salarial.....	12
Análisis económico de los ingresos.....	14
Derechos de televisión.....	14
LaLiga.....	14
Premier League.....	15
Comparativa.....	16
Patrocinios, anuncios y comercialización.....	17
LaLiga.....	17
Premier League.....	19
Comparativa.....	20
Matchday.....	20
LaLiga.....	21
Premier League.....	22
Comparativa.....	23
Análisis económico de los costes de personal.....	24
LaLiga.....	24
Premier League.....	25
Comparativa.....	26
Conclusión.....	28
Bibliografía.....	29

## ÍNDICE FIGURAS

### Gráficos<sup>1</sup>

Gráfico 1: Evolución del tamaño del mercado del fútbol .....	5
Gráfico 2: Distribución del mercado europeo temporadas 16/17 y 17/18 .....	6
Gráfico 3: Ingresos desagregados temporada 17/18 .....	11
Gráfico 4: Ingresos contra salarios en las grandes ligas .....	12

### Tablas<sup>2</sup>

Tabla 1: Valor de mercado clubes LaLiga .....	8
Tabla 2: Valor de mercado clubes Premier League .....	9
Tabla 3: Reparto ingresos por derechos TV de LaLiga .....	14
Tabla 4: Reparto ingresos por derechos TV de la Premier League .....	15
Tabla 5: Ingresos por patrocinios, publicidad y comercialización clubes de LaLiga.....	17
Tabla 6: Ingresos por patrocinios, publicidad y comercialización clubes de la Premier League .....	19
Tabla 7: Ingresos por matchday clubes de LaLiga .....	21
Tabla 8: Ingresos por matchday clubes de la Premier League .....	22
Tabla 9: Gastos de personal clubes de LaLiga .....	24
Tabla 10: Gastos de personal clubes de la Premier League .....	25

---

<sup>1</sup> Todos los gráficos están en mil millones de euros

<sup>2</sup> Todas las tablas están en millones de euros

## ABSTRACT

The objective of this paper is to analyze the main sources of income and staff costs of the clubs that were part of LaLiga and Premier League during the 2017/2018 season, in addition to comparing the differences and similarities in this income and staff costs between the clubs that are part of it and between both leagues.

**Keywords:** Income; Staff costs; LaLiga; Premier League.

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar las principales fuentes de ingresos y los costes de personal de los clubes que formaron parte de LaLiga y la Premier League en la temporada 2017/2018, además de comparar las diferencias y similitudes que se puedan producir en estos ingresos y costes entre los clubes que forman parte de estas y entre ambas ligas.

**Palabras clave:** Ingresos; Costes de personal; LaLiga; Premier League.

## INTRODUCCIÓN AL MERCADO DEL FÚTBOL EUROPEO: ANÁLISIS ECONÓMICO

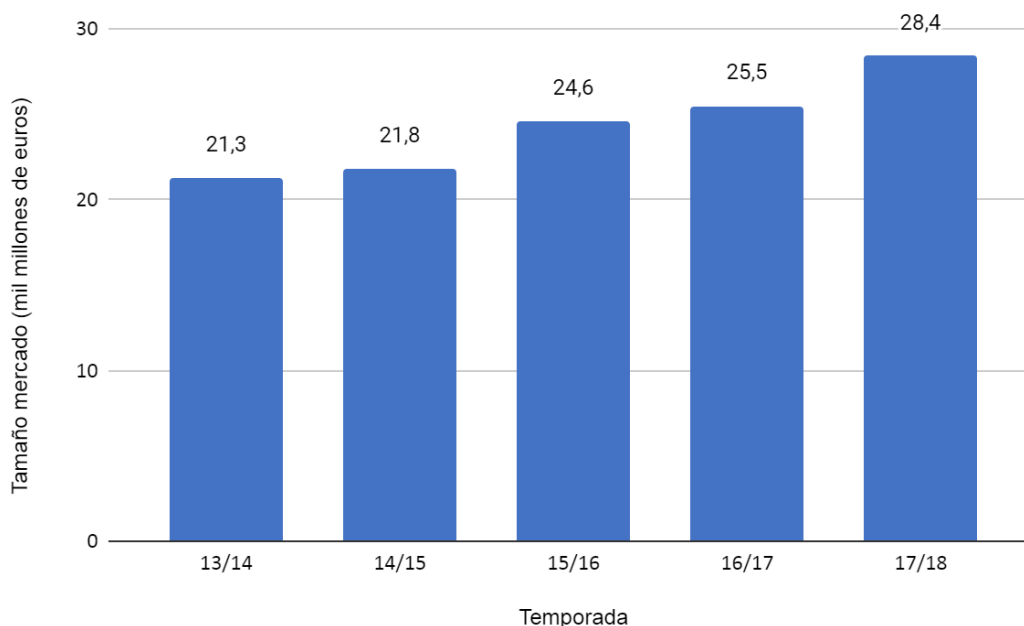
Con el paso de los años, el mundo fútbol se ha transformado en un entretenimiento a nivel global que mueve masas en todos los países del mundo. El momento clave de esta transformación debe situarse en la década de los ochenta y noventa del siglo pasado (**Gay de Liébana, 2016**). En ese momento entraron en la industria del fútbol los contratos millonarios de las televisiones y la publicidad, lo que supuso una gran revolución para este mercado.

En este apartado realizaré un análisis económico del mercado en la actualidad. Para ello, analizaré el tamaño del mercado del fútbol europeo, su evolución en las últimas 5 temporadas y el reparto de este en la campaña 16/17 y 17/18. También examinaré y compararé el valor de mercado de las dos ligas que nos atañen, LaLiga y Premier League, y los principales ingresos y el origen de estos en los equipos de las cinco ligas más importantes de Europa. Finalmente, confrontaré los ingresos que obtienen los clubes con los salarios que pagan a los futbolistas.

### Tamaño del mercado del fútbol

#### Evolución del mercado

*Gráfico 1: Evolución del tamaño del mercado del fútbol*



Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de Deloitte.

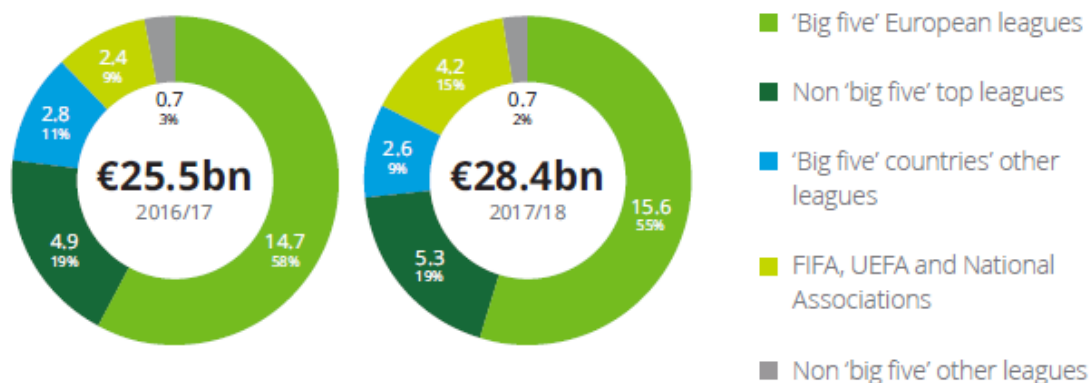
En este gráfico podemos observar la evolución que ha experimentado el mercado del fútbol en Europa en las últimas cinco temporadas.

La temporada 13/14 el tamaño del mercado era de 21,3 mil millones de euros. En las campañas siguientes, el crecimiento respecto al año anterior fue de un 2,35% en la 14/15, un 12,84% en la 15/16, un 3,66% en la 16/17 y un 11,37% en la 17/18, donde el tamaño del mercado se situó en torno a 28,4 mil millones de

euros. Por tanto, la temporada de mayor desarrollo fue la temporada 15/16, y la de menor incremento fue la 14/15. En el gráfico se aprecia una tendencia positiva en cada una de las temporadas analizadas, aunque haya temporadas en las que el crecimiento sea menor, por lo que el mercado del fútbol europeo está en auge.

## Reparto del mercado

Gráfico 2: Distribución del mercado europeo temporadas 16/17 y 17/18



Fuente: Deloitte.

Este gráfico representa la distribución del mercado del fútbol en las campañas 16/17 y 17/18. En ambas temporadas, un poco más de la mitad del dinero generado proviene de la primera división de las cinco grandes ligas europeas, estas son: la liga inglesa, la alemana, la española, la italiana y la francesa. De una temporada a otra aumentó el dinero producido por estas ligas, pasando de 14,7 a 15,6 mil millones de euros. El peso que tienen estas ligas sobre el tamaño total del mercado es muy grande, ya que como he comentado antes, supone un poco más de la mitad del dinero generado por el fútbol en Europa, concretamente del 58% del total en la campaña 16/17 y del 55% en la 17/18.

Sin embargo, las otras divisiones de estas ligas produjeron 2,8 y 2,6 mil millones de euros en las temporadas 16/17 y 17/18 respectivamente. Llama la atención que, en un mercado de crecimiento constante como es el fútbol, estas ligas obtuvieran menos dinero en la campaña siguiente. La primera división de estos países generó 5,25 veces más dinero que el resto de las divisiones en la temporada 16/17 y 6 veces más en la temporada siguiente, por lo que se puede deducir que cada vez hay más diferencias económicas entre el fútbol de primer nivel y el fútbol modesto.

La primera división del resto de ligas europeas (liga rusa, turca, holandesa...) generó 4,9 mil millones de euros en la campaña 16/17 y 5,3 mil millones en la siguiente, esto constituye un 19% del tamaño total. Por tanto, aunque estas ligas crecieran y el peso sobre el mercado total se mantuviera constante, las diferencias respecto a las cinco grandes ligas son enormes si tenemos en cuenta el número de ligas y equipos que hay en ellas. Respecto al resto de divisiones, estas generaron en ambos periodos 700 millones, suponiendo un peso sobre el total del 3% en el primer periodo y del 2% en el segundo.

El mayor crecimiento en estos dos periodos analizados, lo podemos observar en el dinero obtenido por parte de la FIFA, UEFA y las selecciones nacionales, ya que pasa de 2,4 a 4,2 mil millones de euros y una cuota de mercado del 9% al 15%. De una temporada a otra, generó 1,75 veces más que en la anterior. Esto se debe principalmente a que en la temporada 17/18 se celebró el mundial de fútbol en Rusia, un acontecimiento seguido a nivel global. Además, la UEFA implementó una nueva competición a nivel de selecciones europeas conocido como Liga de Naciones en sustitución a los partidos amistosos, aunque el primer partido no se disputó hasta la temporada siguiente.

### **Valor de mercado clubes LaLiga y Premier League**

El valor de mercado de un club, según el criterio de Transfermarkt, es la suma del valor de mercado de todos los jugadores que forman parte de la primera plantilla en dicha temporada, sean propiedad o no del club, es decir que el valor de los jugadores cedidos por otro equipo computa en el club de destino y no de origen.

En cuanto al valor de los jugadores, este depende tanto de rasgos físicos (edad, altura, pierna buena...) como factores estadísticos (número de goles, asistencias, regates...). Obviamente, cuanto mejores sean estos, más valor de mercado tendrá un futbolista. Cabe destacar que uno de los rasgos físicos que más se tiene en cuenta para valorar a un jugador es la edad, pues refleja la capacidad de mejora, ya que, por ejemplo, un futbolista profesional de 18 años tiene más margen de mejora que otro de 25, y los años de carrera que le quedan por delante, por lo que en un futuro el club podría recuperar la inversión realizada. En referencia a los factores estadísticos, el que proporciona un mayor valor es la capacidad goleadora, ligada a las posiciones de ataque. Por ello, los jugadores de ataque tienden a tener un valor de mercado superior a los defensivos.

Por consiguiente, que un club vea incrementado su valor de mercado implica que sus jugadores están rindiendo a un gran nivel. En el caso de que este club sea pequeño y venda a uno de sus jugadores más importantes, entra una gran suma de dinero para reforzar otras posiciones más débiles, generalmente con talento joven. Es en estas situaciones en las que los clubes pequeños suelen crecer, fichando a jugadores jóvenes a buen precio para desarrollarlos y venderlos a un precio muy superior.

La situación contraria, es decir, la caída de valor de un club supone que los jugadores están rindiendo por debajo de lo que se espera de ellos. En tal caso, si un jugador no cumple con las expectativas de forma prolongada, su valor de mercado se reducirá considerablemente, disminuyendo así el valor de mercado de su club.

## Evolución LaLiga

Tabla 1: Valor de mercado clubes LaLiga

Clubes	13/14	14/15	15/16	16/17	17/18
FC Barcelona	620,35	598,45	618,50	787,20	772,50
Real Madrid CF	606,60	647,65	700,50	743,10	716,20
Atlético de Madrid	262,10	289	336	456,9	585
Sevilla FC	147,10	122,85	186,50	236,40	269,45
Valencia CF	180,65	137,30	254,50	286,40	230,90
Villarreal CF	62,80	88,60	115,30	158,70	196,70
Athletic de Bilbao	115,10	110,50	122,90	151,60	188,50
Real Sociedad	116,10	107,30	122,25	110,50	165,10
Celta de Vigo	56	39,40	63,80	95,50	114,65
Málaga CF	64,88	62,35	78,20	73,90	88,43
RCD Espanyol	55,70	55,10	61,70	84,70	85,45
Total	2.287,38	2.258,50	2.660,15	3.184,90	3.412,88

Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de Transfermarkt.

En esta tabla podemos observar el valor de mercado de los once equipos de LaLiga que han permanecido las últimas cinco campañas en primera división. Comparando la temporada 13/14 con la 17/18, se puede observar un aumento considerable del valor de mercado de algunos de estos clubes, sin embargo, entre estas campañas no siempre ha incrementado. De este modo, en el análisis podemos distinguir tres grupos: equipos cuyo valor ha aumentado en todas las temporadas analizadas, equipos cuyo valor ha disminuido solamente en una de las campañas y equipos cuyo valor ha disminuido en dos temporadas.

En el primer grupo se encuentran el Atlético, que ha duplicado su valor desde la campaña 13/14 y el Villarreal, que lo ha multiplicado por tres.

En el segundo observamos al Real Madrid, que tiene un valor de mercado que ha ido aumentando en cada temporada exceptuando la última, y al Sevilla, Bilbao, Celta y Espanyol que en la temporada 14/15 experimentaron una caída.

En el tercer y último grupo se hallan el FC Barcelona y el Valencia, cuyo valor disminuyó respecto a la temporada anterior en la 14/15 y 17/18, y la Real Sociedad y el Málaga, cuya caída se produjo en la 14/15 y 16/17.

Por tanto, Real Madrid y Barcelona se han mantenido en las dos primeras posiciones, intercambiándose entre ellos la primera plaza, y encontrándose muy alejados del resto, especialmente de los últimos puestos. El Atlético se ha mantenido en el tercer lugar, pero se ha acercado considerablemente a la cabeza, ya que en la 13/14 tanto Madrid como Barcelona duplicaban su valor.

El Sevilla y el Valencia ocupan la cuarta y la quinta posición respectivamente, aunque en el primer periodo analizado, el valor de mercado del Valencia era



superior al del Sevilla. En cuanto al Villarreal, ha pasado de ocupar la novena plaza a ocupar la sexta, superando así al Athletic, séptimo, y a la Real Sociedad, octava.

En los tres últimos lugares están el Celta, el Málaga y el Espanyol. Cabe señalar que el Celta obtuvo el valor de mercado más bajo de todos en la temporada 14/15, sin embargo, a partir de la 16/17 se sitúa en el noveno lugar y en la 17/18 consigue doblar su valor de mercado inicial.

## Evolución de la Premier League

*Tabla 2: Valor de mercado clubes Premier League*

<b>Clubes</b>	<b>13/14</b>	<b>14/15</b>	<b>15/16</b>	<b>16/17</b>	<b>17/18</b>
Chelsea FC	582,98	526,10	579,8	603,30	649,65
Manchester United	511,75	522,40	374,15	533,25	645,10
Arsenal FC	332,70	404,35	408,60	522,75	633,90
Manchester City	479	478	452,75	621,40	616,35
Tottenham	296	298,25	253,75	385,50	535,35
Liverpool FC	272,50	285	325	394,15	495
Everton FC	217,50	177,50	204,13	284,35	346,75
West Ham	128,25	123	185,20	240,78	264,85
Southampton	102,50	150,40	187,50	214,25	247,50
Crystal Palace	64,25	89,30	121	215,70	194,43
Stoke City	126	128,85	127,25	193,25	177,80
Swansea City	118,58	107,70	138,20	137,10	171,34
West Bromwich	91,95	100,60	117	115,10	165,50
<b>Total</b>	<b>3.323,96</b>	<b>3.391,45</b>	<b>3.474,33</b>	<b>4.460,88</b>	<b>5.143,52</b>

Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de Transfermarkt.

Esta tabla representa el valor de mercado de los trece equipos de la Premier League que han permanecido las últimas cinco campañas en dicha división. Como en el análisis anterior, el valor de los clubes ha aumentado considerablemente, especialmente en los que el valor inicial era menor, aunque el importe de la mayoría de las plantillas ha disminuido en al menos una temporada.

Los equipos cuyo valor ha incrementado en todos los periodos son el Arsenal, Liverpool y Southampton. Entre estos tres clubes el que más ha crecido ha sido el Southampton, pues ha logrado duplicar su valor inicial.

En el caso del Chelsea, Everton y West Ham, el importe disminuyó en la campaña 14/15. En el Manchester United y el Tottenham, esto se produjo en la

15/16, en el West Bromwich en la 16/17 y en el Crystal Palace en el último periodo.

Por último, nos encontramos al Stoke City cuyo valor se redujo en la 15/16 y 17/18, al Swansea que le ocurrió lo mismo en la 14/15 y 16/17, y al Manchester City, que es el único club de los analizados en experimentar una caída del valor de mercado en tres temporadas, dos de ellas consecutivas, 14/15 y 15/16, y en el último periodo.

En consecuencia, el Chelsea ha mantenido el primer lugar en todas las campañas observadas, mientras que el Manchester United ha conservado la segunda posición en todas las temporadas excepto en la 15/16, cuyo gran descenso lo situó en la cuarta plaza. Le siguen el Arsenal y el Manchester City. Este último se ha mantenido por delante del Arsenal a pesar de los continuos descensos que ha experimentado en su valor de mercado, salvo en la 17/18. Cabe destacar también que el Arsenal casi ha duplicado su valor respecto a la temporada 13/14. Tanto Tottenham como Liverpool se han mantenido en la quinta y sexta posición, intercambiándose la plaza en dos ocasiones. El Everton se ha mantenido en la séptima plaza en los cinco periodos, aunque ha aumentado la diferencia respecto al sexto lugar. Respecto a los demás clubes de la tabla, hay que señalar que el West Ham ha duplicado su valor de mercado, el Southampton lo ha multiplicado por 2,4 y el Crystal Palace por 3, pasando del último lugar al décimo puesto. En los clubes restantes, el valor se ha multiplicado por 1,4 en el caso del Stoke y Swansea City, y por 1,8 en el caso del West Bromwich.

### **Comparativa**

En primer lugar, llama la atención el número de equipos que han formado parte de LaLiga y la Premier League en los cinco periodos analizados. La primera tabla está compuesta por once equipos, mientras que hay trece en la segunda. Esto significa que hay una ligera variedad en los equipos de LaLiga que ascienden y descienden de categoría, es decir, que a los clubes de la liga española les cuesta algo más asentarse en la primera división que en la liga inglesa.

En segundo lugar, observamos que en la liga española se encuentran los dos clubes con mayor valor de mercado, el Barcelona y el Real Madrid, cuyo valor está por encima de los 700 millones. Después vendrían el Chelsea, Manchester United, Arsenal y Manchester City, con un valor de mercado comprendido entre 650 y 600 millones. Los siguientes serían el Atlético de Madrid con 585, Tottenham con 535,35 y Liverpool con 495.

De este modo, en cuanto a la clase alta de ambas competiciones, a los que podemos denominar clubes grandes, se puede apreciar, como he comentado antes, que la liga española tiene el primer y segundo equipo con mayor valor de mercado, pero a estos los siguen cuatro equipos ingleses, un español y de nuevo dos equipos ingleses, por lo que la Premier League tiene más equipos con un valor de mercado superior o cercano a los 500 millones de euros. No hay ningún otro club español cuyo valor de mercado sea superior a los 300 millones, mientras que en la liga inglesa encontramos al Everton. Tanto en una liga como

en otra hay dos clubes que están por encima de los 200 millones; por un lado, Sevilla y Valencia, y por el otro West Ham y Southampton. De estos cuatro equipos, el primero es el Sevilla con 269,45 y el último es el Valencia con 230,90. De nuevo, se puede apreciar un contraste considerable ya que, de estos cuatro, los de LaLiga tienen el valor de mercado más alto, pero también el más bajo.

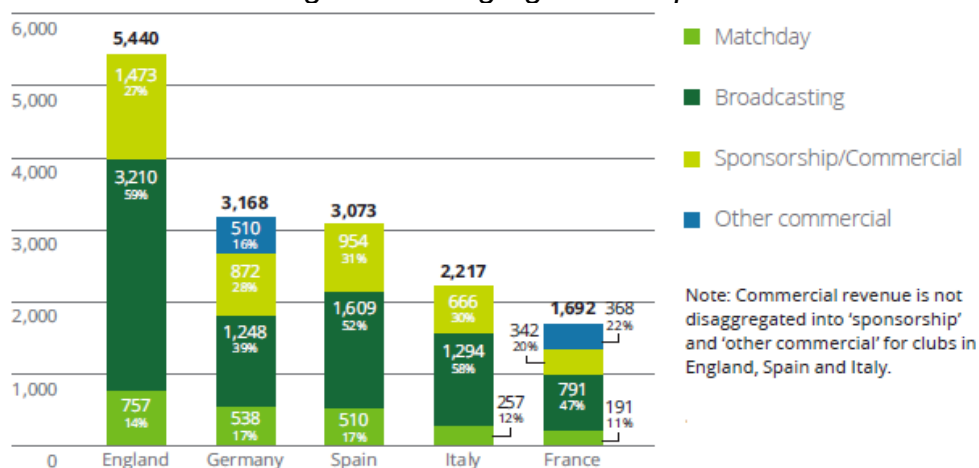
En cuanto a los equipos restantes, el valor mínimo de la liga inglesa es de 165,5 millones, mientras que el de la española es de 85,45. Además, se puede observar que hay cuatro equipos de LaLiga cuyo valor está por debajo del mínimo de la Premier, estos son; la Real Sociedad, que está por debajo por muy poco, el Celta, el Málaga y el Espanyol, que es el club que tiene el importe mínimo. Destaca que el valor de mercado de estos dos últimos esté por debajo de los 100 millones.

En consecuencia, las diferencias entre los clubes grandes y pequeños en LaLiga son mayores que en la Premier, ya que el valor del Barcelona es 9 veces superior al del Espanyol, en cambio, el valor del Chelsea es 4 veces superior al del West Bromwich.

En referencia al valor total, se puede apreciar en la tabla 1 que desde la temporada 13/14 hasta la 17/18, este ha aumentado, pero en la 14/15 se produjo una leve caída, mientras que en la tabla 2 en los cinco periodos analizados, el valor creció. Además, a pesar de la diferencia de dos clubes, el valor total de los equipos de la Premier es muy superior al de LaLiga.

### Ingresos cinco grandes ligas y su procedencia

Gráfico 3: Ingresos desagregados temporada 17/18



Fuente: Deloitte.

Este gráfico representa los ingresos que obtiene cada una de las cinco grandes ligas y de dónde proceden estos según un análisis realizado por Deloitte.

La principal fuente de ingresos en estas ligas son los derechos de retransmisión, en las que se incluyen tanto los derechos que pagan las televisiones como las radios. La Premier es la que más ingresa con 3,210 mil millones de euros, en segundo lugar se encuentra LaLiga con 1,609 y en tercer lugar la Serie A con

1,294. La Ligue 1 es la que menos ingresos obtiene de las cinco grandes ligas por la retransmisión de sus partidos. Esto supone el 59% del total para la liga inglesa, el 58% para la italiana y el 52% para la española. La liga que menos depende de esta fuente es la alemana ya que supone un 39% del total, pero aun así genera bastante más que la francesa. Cabe señalar que las televisiones desarrollaron un papel determinante para convertir el fútbol en un fenómeno global (**Gay de Liébana, 2016**).

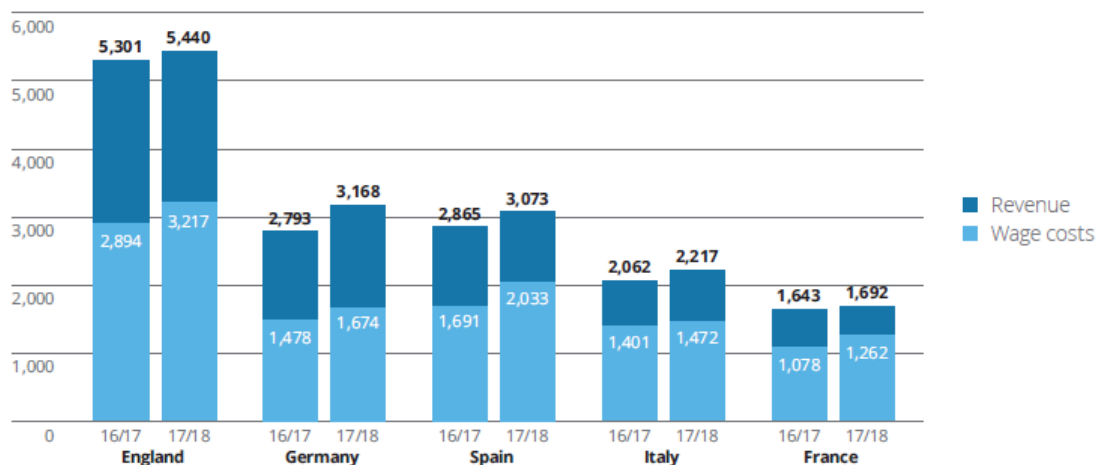
En segunda posición se hallan los patrocinios y los anuncios. De nuevo la Premier es la que más dinero obtiene seguida de LaLiga y la Bundesliga. Sin embargo, si a esto le añadimos las ganancias por otros anuncios, la liga alemana obtiene 1,382 mil millones de euros, lo que hace que se encuentre en la segunda plaza muy cerca de la inglesa. En cuanto al total, la liga alemana y la francesa son las más dependientes a estos ingresos ya que supone el 44% y el 42% del total respectivamente. Esta fuente de ingresos supone el 31% del total para la española y el 27% para la inglesa.

El matchday es la tercera fuente de ingresos de estas ligas. Son las ventas generadas en los días de partido, por las entradas, la comida, la bebida, etc. que venden los equipos en sus estadios. La liga inglesa es la que más ingresa por este motivo, en cambio, tanto para la alemana como para la española tiene un peso mayor sobre el total, ya que para estas es del 17%, mientras que para la primera es del 15%.

En definitiva, las mayores ganancias de las ligas europeas se deben principalmente a los derechos de retransmisión, aunque en cada una de ellas la importancia varía, y la fuente de ingresos cuyo peso es menor es el matchday. La Premier es la liga que más dinero genera seguida de la alemana y la española, aunque hay una diferencia considerable entre la primera y el resto, especialmente con la francesa que ocupa el último lugar obteniendo tres veces menos ingresos que la inglesa.

### Ingresos contra coste salarial

Gráfico 4: Ingresos contra salarios en las grandes ligas



Fuente: Deloitte.

En este gráfico de Deloitte se puede ver el desembolso que suponen los salarios respecto a los ingresos.

El coste salarial más alto se da en la liga inglesa en los dos periodos analizados. Por contra, la liga española, a pesar de ser la tercera en ingresos en la campaña 17/18, es la segunda cuyos costes salariales son más altos. Para esta liga, el 59% de los ingresos se gastó en salarios en la temporada 16/17, mientras que en la siguiente aumentó el porcentaje hasta el 66%. En la Premier el gasto en salarios sobre los ingresos fue del 55 y 59% respectivamente, por lo que también creció el desembolso.

Llama especialmente la atención el caso de la Bundesliga, ya que en ambos periodos el gasto en salarios implica el 53% de lo ingresado, por lo que es la única de las cinco ligas que no experimentó un incremento respecto a lo percibido.

En cuanto a la Serie A y la Ligue 1, pese a ser los que menos ingresan, los sueldos son notablemente altos, ya que para la liga italiana supone el 68% de lo generado en la 16/17 y el 66% en la 17/18. La francesa se encuentra ante una situación aún más llamativa, ya que esto fue del 66% en el primer periodo y del 75% en el segundo. Esto puede tener dos lecturas distintas. La primera es que, como las otras ligas ingresan tanto y, por ende, pueden pagar más a sus trabajadores, estas dos ligas para poder competir a la hora de renovar o cometer un fichaje, ofrecen salarios más altos de lo que deberían. La otra lectura afecta solamente a la liga francesa, porque de las cinco grandes ligas es la de menor calado a nivel internacional. De este modo, como es la que menos éxitos consigue en las competiciones europeas, Champions League y Europa League, en lugar de convencer a los jugadores con títulos, les convencen con dinero y por esta razón pagan unos sueldos tan altos.

En cualquier caso, es lógico pensar que mientras los ingresos sigan aumentando, también lo harán los salarios y si estos cada vez suponen un porcentaje mayor, los clubes sufrirán a la hora de realizar otras inversiones como puede ser la mejora de sus estadios.

## ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS INGRESOS

En este apartado realizaré un análisis y una comparativa de los principales ingresos que percibieron los clubes de LaLiga y la Premier League en la campaña 17/18. Estos son: los derechos de televisión, patrocinios, anuncios y comercialización, y finalmente el matchday.

### Derechos de televisión

Esta es la fuente de ingresos más importante de ambas ligas, ya que es la que más dinero genera en su totalidad. Además, es la que propició lo que actualmente es este negocio, pues las televisiones empezaron a invertir en el negocio del fútbol y, con ellas, llegaron los anunciantes y los contratos millonarios (Gay de Liébana, 2016).

### LaLiga

Tabla 3: Reparto ingresos por derechos TV de LaLiga

Clubes	Ingresos TV	Clubes	Ingresos TV
FC Barcelona	154	Real Betis	52,9
Real Madrid CF	148	RCD Espanyol	52,4
Atlético de Madrid	110,6	UD Las Palmas	46,8
Sevilla FC	74	SD Eibar	46,3
Athletic Club	73,2	Deportivo Alavés	46,1
Valencia CF	65,7	RC Deportivo Coruña	46
Villarreal CF	65,5	Levante UD	45,1
Real Sociedad	61,5	Getafe CF	44,5
Málaga CF	53,5	CD Leganés	43,3
Celta de Vigo	52,9	Girona FC	43,3
Total		1.325,6	

Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de LaLiga.

En esta tabla se puede observar cómo se reparten los ingresos por derechos de televisión los clubes de la liga española en dicha competición.

Los criterios que se siguen a la hora de distribuir los ingresos son, en primer lugar, el 50% del total a partes iguales entre los 20 clubes que se encuentren en primera división. El resto se reparte de forma variable en función de los resultados deportivos cosechados en las últimas cinco temporadas y según la implantación social. Esto último implica que el 33% de este criterio viene designado por la recaudación en abonos y taquilla de cada club y el 67% por el interés que generan sus retransmisiones televisivas. Es decir, que los clubes con más socios, mayor afluencia de espectadores en los estadios y más vistos en televisión son los que más dinero obtienen por esta vía.

De modo que siguiendo estos criterios el que obtiene más ingresos es el Barcelona con 154 millones de euros seguido de cerca por el Real Madrid con 148. El Atlético es el que ocupa la tercera plaza y es, junto con los dos anteriores, uno de los equipos que superan la barrera de los 100 millones en ingresos por derechos de televisión. Hay una diferencia considerable entre los dos primeros y el tercero, pero aún mayor es la diferencia respecto al resto, ya que, por ejemplo, el Sevilla, que es el cuarto que más ingresa por esta vía, recibe dos veces menos dinero que el Barcelona y el Madrid.

Otra cosa que hay que tener en cuenta es que los equipos que juegan competiciones europeas también reciben dinero por la retransmisión de estos partidos. Esta fuente de ingresos no está recogida en la tabla, pues el objetivo de este análisis es ver las diferencias que hay en la distribución de los ingresos generados por los derechos de televisión de la propia liga nacional, por lo que las diferencias entre unos y otros son enormes si añadimos esos ingresos extra.

Hay clubes que no llegan ni a 50 millones, en concreto ocho, por lo que la diferencia entre el que más ingresa y estos ocho clubes es de más de 100 millones. De hecho, son doce clubes en total cuya diferencia respecto al primero es de más de 100 millones. Sin embargo, la diferencia de ingresos entre estos doce clubes es mínima, ya que del noveno clasificado al último tan solo hay unos 10 millones de diferencia.

Los tres equipos que obtienen menos ingresos son el Getafe, el Leganés y el Girona. Llama la atención que tanto el primero como el último, viniendo de la segunda división, obtuvieran igual o más ingresos que el Leganés que forma parte de la máxima categoría española desde la campaña anterior a la analizada.

## Premier League

*Tabla 4: Reparto ingresos por derechos TV de la Premier League*

Clubes	Ingresos TV	Clubes	Ingresos TV
Manchester United	169,072	West Ham	131,059
Manchester City	168,701	Crystal Palace	129,041
Liverpool FC	164,711	Bournemouth	125,586
Tottenham	163,065	Brighton	121,596
Arsenal FC	160,351	Southampton	121,062
Chelsea FC	159,980	Watford FC	119,950
Everton FC	144,510	Huddersfield	115,589
Newcastle United	138,875	Stoke City	111,600
Burnley FC	135,211	Swansea City	111,229
Leicester City	133,402	West Bromwich	106,868
Total		2.731,46	

Fuente: Elaboración propia, datos extraídos de la Premier League.

El criterio de reparto de derechos de televisión que sigue la liga inglesa es, en cierto modo, similar al de LaLiga ya que hay una parte de los ingresos que también se distribuye a partes iguales, concretamente el 66% del total, mientras que el resto se distribuye de forma variable en función de los méritos cosechados en la misma temporada y de las retransmisiones en directo que ha tenido cada equipo. La Premier League tiene una particularidad respecto a la LaLiga y es que hay un horario en el cual está prohibido televisar partidos en directo para inducir a los aficionados a ir al estadio. Por esta razón, hay equipos que al final de la temporada han tenido menos retransmisiones en directo y, por ende, menos ingresos por esta vía.

El equipo que obtiene más ingresos es el Manchester United con 169,072 millones de euros, seguido muy de cerca por el Manchester City. En esta liga hay cinco equipos que superan los 160 millones y hay otro que está muy cerca de ello, por lo que hay bastante igualdad entre los seis primeros equipos que más ingresan. En lo que respecta a los demás, las diferencias entre los ingresos de un clasificado y el siguiente tampoco son muy distintas. Sin embargo, la diferencia entre el primero y el último es de unos 62 millones.

En esta liga, al igual que en la española, los equipos que disputan competiciones europeas también obtienen unos ingresos extras que no están representados en la tabla, por lo que al final las diferencias de ingresos totales por derechos de televisión son más grandes.

### **Comparativa**

Es un hecho que la Premier League ingresa el doble que LaLiga, así, cuanto mayores son los ingresos de una competición, más percibe un club de dicha liga. En consecuencia, es lógico que, si la Premier ingresa más dinero, los clubes de esta competición obtengan retribuciones mayores.

Sin embargo, a simple vista podemos apreciar que el reparto entre ambas ligas es distinto, ya que en la española es mucho más desigual. Por ejemplo, si seleccionamos los tres primeros equipos de cada liga que más ingresan, es decir, Barcelona, Real Madrid y Atlético por un lado y Manchester United, Manchester City y Liverpool por el otro, observamos que estos clubes de LaLiga se llevan el 31% del total de los ingresos por derechos de televisión, mientras que los de la Premier obtienen el 18%. Si hacemos el mismo ejercicio con los tres últimos de ambas competiciones, vemos que los ingresos de los equipos de la liga española suponen el 10% del total y los de la inglesa el 12%. Esto es una diferencia enorme en LaLiga y reducida en la Premier.

Lógicamente, al ser los derechos de televisión una de las fuentes de ingresos más importantes, que el reparto en LaLiga sea tan desigual tiene consecuencias, en cierto modo positivas y negativas.

Las positivas son que, gracias a este reparto, los grandes de la liga española están más cerca de los grandes de la inglesa y de esta manera pueden competir con ellos tanto económicamente (en el tema salarios, fichajes, etc.), como deportivamente en las competiciones europeas, cuya relevancia es cada vez mayor por el impacto global que supone ganar el máximo campeonato del



continente, la Champions League. Además, que los clubes españoles cosechen buenos resultados en Europa supone un mayor seguimiento a estos, que se traslada a la visualización del campeonato doméstico, lo que implica un aumento del total de los ingresos por derechos de televisión y, por ende, más recibe cada club.

Por contra, la poca equidad en el reparto supone que solo tres equipos obtienen a ganar el campeonato, cosa que resta emoción a la competición. Asimismo, el resto de los clubes de la liga española no pueden competir con sus semejantes de la inglesa a nivel económico, lo que propicia que los mejores jugadores de estos equipos o posibles fichajes acaben en Inglaterra.

### Patrocinios, anuncios y comercialización

Con el paso del tiempo, este medio de ingresos se ha convertido en uno de los más importantes, especialmente para los clubes grandes como veremos a continuación. Antiguamente los futbolistas eran ídolos en sus respectivos países o, en su defecto, en el lugar donde despuntaban ejerciendo su profesión, pero con la globalización y la búsqueda continuada de ingresos por parte de los clubes, hoy día se puede ver a los mejores futbolistas del mundo anunciando productos en países con los que no tienen ningún tipo de vínculo. Asimismo, los patrocinadores también han traspasado fronteras y actualmente se pueden ver en las camisetas de los clubes patrocinios de empresas de cualquier parte del mundo.

### LaLiga

*Tabla 5: Ingresos por patrocinios, publicidad y comercialización clubes de LaLiga*

Clubes	Ingresos	Clubes	Ingresos
FC Barcelona	335,079	Levante UD	7,505
Real Madrid CF	295,203	UD Las Palmas	6,820
Atlético de Madrid	72,123	CD Leganés	6,737
Villarreal CF	17,830	RC Deportivo Coruña	6,730
Valencia CF	16,643	Celta de Vigo	6,116
Sevilla FC	16,066	Athletic Club	5,009
RCD Espanyol	9,716	Deportivo Alavés	4,475
Málaga CF	9,149	Girona FC	3,769
Real Betis	8,130	SD Eibar	3,340
Real Sociedad	7,725	Getafe CF	3,308
Total		841,473	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

En este cuadro se pueden apreciar las ganancias por esta vía de ingresos. En él, observamos que tanto Barcelona como Madrid perciben muchísimo más que los otros clubes. Esto se debe a que ambos equipos son dos de los equipos más mediáticos del mundo por lo que es normal que al generar más interés, produzcan mucho más dinero por patrocinios y publicidad al tener como patrocinadores principales a multinacionales extranjeras. En el caso del Barcelona, sus patrocinadores principales son; Nike, que es la marca estadounidense que los viste, Rakuten, la compañía de servicios más importante de Japón cuya publicidad luce en el pecho de las camisetas de partido oficial y Beko, una marca turca de electrodomésticos cuya publicidad luce en las mangas. Por contra, el Madrid viste la alemana Adidas, máxima competidora de Nike en el ámbito de ropa deportiva, y el patrocinador que luce en sus camisetas es el de Emirates una aerolínea de Emiratos Árabes Unidos.

También influye el hecho de que en cada pretemporada, estos dos equipos junto con otros históricos de Europa entre los que también se encuentra el Atlético, participen en una competición disputada en varios continentes llamada International Champions Cup, cuyo propósito principal es que estos clubes tengan más visibilidad en países en los cuales o bien el fútbol no es el deporte principal, caso Estados Unidos, o bien no esté lo suficientemente desarrollado como para competir al nivel europeo, caso China. En consecuencia, esta competición les permite publicitarse para seguir creciendo en contratos y aficionados en esta clase de países y, por ende, aumentar generosamente sus ingresos.

En tercer lugar se encuentra el Atlético con una diferencia considerable respecto a los dos primeros, pero también a una distancia importante con el cuarto clasificado, entre otras cosas, por lo que he comentado anteriormente. Los patrocinadores de este equipo son Nike, Plus500 que es una plataforma británica de trading online y Wanda, una empresa de finanzas que también da nombre al estadio.

A partir de la cuarta posición, la cantidad que generan los clubes en publicidad es bastante parecida. Llama la atención que un club histórico como el Athletic de Bilbao obtenga unos ingresos tan bajos, pero esto se puede explicar porque todos los jugadores que tienen en plantilla son de la tierra por lo que, al no tener a extranjeros, es más difícil que le surjan contratos a nivel internacional tanto de patrocinios como de publicidad.

En las tres últimas posiciones se encuentran el Getafe, el Eibar y el Girona, dos de los cuales provienen de segunda división. Sin embargo, el otro recién ascendido, el Levante, ocupa la décima plaza, lo cual es un hecho llamativo pues no fue hasta el mes de febrero que consiguió el patrocinio de Jawwy, compañía saudí de comunicaciones, que se convirtió en el patrocinador principal hasta el final de la misma campaña.

## Premier League

Tabla 6: Ingresos por patrocinios, publicidad y comercialización clubes de la Premier League

Clubes	Ingresos	Clubes	Ingresos
Manchester United	311,7	West Bromwich	17,3
Manchester City	262,2	Crystal Palace	17,2
Chelsea FC	186,7	Southampton FC	16,8
Liverpool FC	174,2	Swansea City	13,6
Tottenham	123,1	Stoke City	12,5
Arsenal FC	120,7	Watford FC	12,0
Everton FC	48,4	Brighton	10,0
Newcastle United	30,1	Bournemouth	9,1
West Ham	27,2	Huddersfield	8,4
Leicester City	23,4	Burnley FC	8,3
Total		1.432,95	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

El club que más dinero ingresa por esta vía en Inglaterra es el Manchester United con 311,7 millones de euros. Los patrocinadores principales son Adidas y Chevrolet. Este último se convirtió en el año 2012 en el principal patrocinador del club con una cifra récord de 73,2 millones de euros por temporada hasta el año 2021, convirtiéndose así en el contrato más alto jamás firmado por un club de fútbol en este ámbito.

Completan el podio el Manchester City y el Chelsea. Ambos equipos han experimentado un gran crecimiento tanto económico como deportivo desde que fueron comprados respectivamente por un jeque árabe en 2009 y un multimillonario ruso en 2003, lo que les ha favorecido a la hora de conseguir grandes contratos internacionales. De hecho, el principal patrocinador del Manchester City es Etihad Airways, una compañía aérea de Abu Dhabi que además de estar presente en las camisetas, también da nombre al estadio del club. El mayor patrocinador del Chelsea es Yokohama, empresa japonesa dedicada a la venta, entre otras cosas, de neumáticos. Ambos equipos visten la marca deportiva Nike.

En cuanto a la cuarta posición, el Liverpool se encuentra bastante cerca del Chelsea gracias a los patrocinios de la marca deportiva New Balance y al banco Standard Chartered. En el quinto y sexto lugar encontramos respectivamente al Tottenham y al Arsenal, con una diferencia de apenas tres millones de euros.

A partir del undécimo lugar, los ingresos de los clubes en este ámbito son bastante similares ya que la diferencia entre este y el último no llega a los 10 millones. Cabe señalar que, entre los tres equipos recién ascendidos, Newcastle, Brighton y Huddersfield, el primero es el que tiene mayores ingresos por patrocinios y publicidad situándose incluso en la octava posición, mientras que

los otros dos ocupan el decimoséptimo lugar y el decimonoveno respectivamente.

### **Comparativa**

El club que más dinero ingresa si juntamos y comparamos ambas tablas es el Barcelona, seguido por el Manchester United. Son los únicos equipos que sobrepasan los 300 millones de euros en ingresos por patrocinios y publicidad.

Un escalón por debajo se encuentran el Real Madrid y el Manchester City, ya que los ingresos que generan por esta vía son bastante superiores a los 200 millones de euros. Sin embargo, solo hay cuatro equipos que superen los 100 millones y todos ellos son ingleses. Para encontrar a un equipo español hay que ir a la novena posición, es allí donde se encuentra el Atlético. Es decir, que de nuevo observamos una gran desigualdad en el fútbol español en cuanto a los ingresos que perciben. Esta también se da en la Premier, aunque en menor medida, ya que en esta liga si hay un término medio de ingresos. Así, mientras que en LaLiga pasamos de 295 millones de euros a 72 del segundo al tercer clasificado, en la Premier el salto es muchísimo menor, ya que pasa de 262 millones a 186.

Otra cosa para destacar es que, como he comentado antes, el club que más ingresa en este sentido pertenece a LaLiga, pero el que menos ingresa también. La diferencia entre uno y otro es de unos 332 millones, por lo que de nuevo esta liga está más polarizada que la inglesa cuya diferencia entre el que más ingresa y el que menos también es muy grande pero menor que la española. De hecho, el Burnley, que es el club que menos ingresa en la Premier con 8,3 millones de euros, ocuparía la novena plaza si lo metiéramos en la tabla en LaLiga, lo que significa que en la española hay doce equipos cuyos ingresos son inferiores.

En cuanto al total, la Premier genera mucho más dinero que LaLiga por patrocinios, anuncios y comercialización. La diferencia entre una liga y otra es de unos 592 millones de euros.

### **Matchday**

Al contrario que la fuente de ingresos anterior, con los años el matchday ha ido perdiendo importancia, ya que antaño era la principal vía de ingresos. Todo lo que ingresaban los clubes provenía de la venta de entradas en la taquilla, por lo que el club que tenía el estadio más grande era el que más ingresaba. Sin embargo, los contratos millonarios por derechos de televisión y la publicidad le han relegado a la tercera posición en cuanto a importancia, pues esta lluvia de dinero permitió que los equipos dejaran de depender en exclusiva de los socios y aficionados (**Gay de Liébana, 2016**).

## LaLiga

Tabla 7: Ingresos por matchday clubes de LaLiga

Clubes	Ingresos	Clubes	Ingresos
FC Barcelona	182	RC Deportivo Coruña	5,831
Real Madrid CF	174,226	Málaga CF	5,296
Atlético de Madrid	41,312	Celta de Vigo	4,722
Athletic Club	25,009	Deportivo Alavés	3,953
Sevilla FC	14,749	Villarreal CF	3,787
Valencia CF	11,495	Girona FC	2,532
Real Betis	9,514	Getafe CF	1,896
Real Sociedad	8,089	CD Leganés	1,811
RCD Espanyol	7,415	SD Eibar	1,379
UD Las Palmas	6,902	Levante UD	1,259
Total		513,177	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

Una vez más, los equipos que más ingresos obtienen son el Barcelona, el Madrid y el Atlético, en ese orden y de nuevo la diferencia entre los dos primeros y el siguiente es muy grande. Esto se debe principalmente a la capacidad de los estadios porque cuanto mayor es esta, hay más afluencia de gente por lo que se producen más ventas dentro del mismo. Así, el campo del Barcelona tiene capacidad para albergar a 99.354 personas, mientras que el del Madrid y el del Atlético es de 81.044 y 68.456 espectadores respectivamente. Hay que destacar que en la campaña 17/18 el Atleti estrenó estadio, el Wanda Metropolitano, pues antes jugaban en el Vicente Calderón que tenía una capacidad algo menor, de 54.851 espectadores.

Del resto de equipos, el que más destaca en esta clase de ingresos es el Athletic de Bilbao cuyo estadio tiene una capacidad de 53.289 personas. Sin embargo, a parte de los mencionados, hay un estadio con mayor aforo que este y es el del Real Betis, que puede albergar a 59.378 espectadores. Este equipo es el séptimo de LaLiga que más ingresa por el matchday.

Otro hecho a tener en cuenta para entender mejor las diferencias de ingresos entre unos y otros en el matchday es la cantidad de partidos jugados en casa, ya que los equipos que juegan competiciones europeas o superan varias eliminatorias en la copa nacional juegan más partidos y, por ende, venden más entradas, más comida y bebida en los puestos que hay repartidos en el estadio... es decir, generan más ingresos por esta vía. Por ejemplo, el campo del Valencia tiene mayor aforo que el del Sevilla, no obstante, en esta campaña el Sevilla obtuvo mayores ingresos. La diferencia principal entre uno y otro es que el Valencia no jugaba ninguna competición europea, mientras que el Sevilla sí.

También influye en estos ingresos el devenir de la temporada de los clubes, es decir, si un equipo está jugando a un gran nivel y está cumpliendo con los

objetivos fijados a principio de temporada o los está superando, es más probable que el campo se llene de aficionados, mientras que si no están obteniendo buenos resultados ocurre lo contrario.

Llama especialmente la atención que el club cuyos ingresos por matchday son más bajos sea el Levante, puesto que su estadio tiene un aforo de 25.354 personas, mientras que los campos de los clubes que están en antepenúltima y penúltima posición, Leganés y Eibar, son los de menor aforo de toda la liga española con 12.454 y 8.164 espectadores respectivamente, es decir, tiene menos ingresos por esta vía cuando su estadio tiene el doble y el triple de capacidad.

## Premier League

*Tabla 8: Ingresos por matchday clubes de la Premier League*

<b>Clubes</b>	<b>Ingresos</b>	<b>Clubes</b>	<b>Ingresos</b>
Manchester United	123,937	Everton FC	18,419
Arsenal FC	111,654	Leicester City	14,528
Liverpool FC	91,151	Crystal Palace	12,271
Chelsea FC	83,469	Burnley FC	9,278
Tottenham	80,097	Watford FC	8,985
Manchester City	64,009	Stoke City	8,696
West Ham	27,682	West Bromwich	8,392
Newcastle United	27,022	Swansea City	8,314
Southampton FC	21,685	Bournemouth	5,973
Brighton	20,911	Huddersfield	5,444
Total		751,916	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

El club que más ingresos obtiene por matchday en Inglaterra es el Manchester United, seguido por el Arsenal y el Liverpool. La capacidad de los estadios es considerable, ya que la del primero, el más grande de la Premier, pero no el de Inglaterra, es de 74.879 personas, el del segundo es de 60.704 y el del tercero es de 54.074 espectadores.

El estadio más grande de Inglaterra es el de Wembley con un aforo de 90.000 aficionados. Este campo suele ser utilizado por la selección inglesa además de ser la sede de la final de la FA Cup, pero en la temporada que nos atañe, la 17/18, este estadio fue utilizado por el Tottenham debido a que el suyo estaba en obras. A pesar de haber utilizado este histórico campo, el Chelsea obtuvo más ingresos que él con un aforo de 40.853 personas.

Respecto al Manchester City, si bien su estadio con 55.017 asientos es de los más grandes de la liga, se situó en el sexto lugar en la tabla de los equipos que más ingresan en este ámbito.

Las diferencias de ingresos entre los equipos de la zona media de la tabla no son muy grandes, pero a partir de la decimocuarta posición las ganancias de los clubes están por debajo de los 10 millones de euros.

En cuanto a los tres clubes con menores ingresos, el Bournemouth es el que cuenta con el estadio más pequeño con una capacidad para albergar solamente a 11.329 espectadores.

### **Comparativa**

En esta área de ingresos, los clubes que más generan son el Barcelona y el Real Madrid. Ambos se encuentran a una distancia considerable del tercero, que es el Manchester United. Coincide además que tanto el Barcelona como el Manchester United poseen los estadios de mayor capacidad en sus respectivas ligas, puesto que Wembley es un estadio público que fue cedido al Tottenham de forma transitoria.

A los tres anteriores les siguen el Arsenal, Liverpool, Chelsea, Tottenham y Manchester City, por lo que de nuevo los clubes que están más cerca de la cabeza son ingleses, es decir, que la liga inglesa en este tipo de generación de ingresos es más igualitaria que la española, al menos entre los clubes grandes. A unos 23 millones de distancia respecto al City, está el Atlético. Es muy sugerente que el tercer equipo español en cuanto a esta vía de ingresos se encuentre tan alejado del sexto de la Premier.

Otro hecho a destacar es que los clubes de LaLiga que se encuentran en la zona media de la tabla, se encontrarían en la zona baja si juntáramos ambas tablas. Así, equipos tan importantes como el Valencia que es el séptimo con más ingresos por matchday en la liga española, ocuparía la decimocuarta plaza.

En realidad, hay nueve equipos de la liga española que ingresan menos por matchday que el último de la inglesa y hay uno, el Deportivo de la Coruña, que le supera por muy poco. Por tanto, una vez más observamos que LaLiga tiene al club con mayores ingresos, pero también al que menos. De hecho, en este caso la liga española tiene a los dos clubes que más ingresan y a los siete que menos perciben si los comparamos con la inglesa, por lo que es lógico que la Premier ingrese más en su conjunto que LaLiga puesto que hay clubes en esta última que perciben muy poco.

La razón principal de estas diferencias tan grandes podría ser el precio de las entradas, pues en España el precio de estas y el de los abonos es, en general, un poco más elevado que en Inglaterra, pero los salarios son más bajos, hecho que dificulta que se llenen los estadios.

## ANÁLISIS ECONÓMICO DE LOS COSTES DE PERSONAL

Como veremos a continuación, el principal gasto a los que se enfrentan los clubes profesionales tanto de la liga española como de la inglesa es el pago de los salarios. Estos incluyen tanto los gastos de personal deportivo como no deportivo y las cargas sociales que tuvieron que pagar los clubes en la temporada 17/18. A medida que han ido aumentando los ingresos que hemos visto anteriormente, también han crecido los costes salariales.

### LaLiga

Tabla 9: Gastos de personal clubes de LaLiga

Clubes	Gastos de personal	Clubes	Gastos de personal
FC Barcelona	639	Málaga CF	43,790
Real Madrid CF	430,751	UD Las Palmas	36,270
Atlético de Madrid	211,844	RC Deportivo Coruña	35,239
Sevilla FC	117,633	SD Eibar	34,514
Valencia CF	86,961	Celta de Vigo	34,462
Athletic Club	80,623	Deportivo Alavés	33,948
Villarreal CF	66,991	Levante UD	32,425
Real Sociedad	62,935	Girona FC	26,752
Real Betis	57,838	Getafe CF	26,436
RCD Espanyol	55,218	CD Leganés	23,23
Total		2.026,98	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

Los tres clubes cuyos gastos de personal son más altos en la liga española son el Barcelona, el Madrid y el Atlético. Es lógico que si son los clubes que más ingresan, se puedan permitir tener unos salarios tan elevados respecto al resto. Por consiguiente, si pagan más que los otros, tienen más facilidades para firmar a mejores jugadores o renovar al alza a los que más destacan.

Asimismo, hay que tener en cuenta que el Barcelona cuenta con una particularidad que no tienen los otros, y es que, a parte de la sección de fútbol, tiene secciones profesionales y formativas de baloncesto, hockey patines, balonmano y fútbol sala. Además, la sección de fútbol también cuenta con una división profesional y de formación de fútbol femenino. Pero esto no es todo, ya que también cuenta con secciones amateurs de rugby, hockey hielo, patinaje artístico... Todas ellas son una referencia en sus respectivos deportes, por lo que es normal que sea el club que tiene los salarios más altos, pues para destacar en todas estas actividades necesitan a los mejores profesionales, tanto en el cuerpo técnico como en la plantilla. No obstante, la masa salarial del club



se encuentra en el límite del indicador de seguridad, pues esta supone el 70% de los ingresos explotación, mientras que el nivel óptimo es del 55%.

El Barcelona no es el único equipo que tiene una sección de fútbol femenino, pues la mayoría de estos equipos tiene. Otros como por ejemplo el Real Madrid y el Betis, este último con equipo femenino de fútbol, tienen una sección tanto profesional como formativa de baloncesto.

Volviendo a la tabla, en el cuarto lugar encontramos al Sevilla con una masa salarial de 117,633 millones de euros. A unos 30 millones de distancia de este se encuentra el Valencia, seguido por el Athletic. A partir del Villarreal, las distancias entre un clasificado y otro no son muy grandes, dado que en ningún caso superan los 15 millones, de hecho, la diferencia más alta que se puede observar es entre el Espanyol y el Málaga, que es de unos 12 millones.

Hay que destacar que el club que tiene unos costes salariales más bajos es el Leganés. Esto es un hecho llamativo, ya que gasta menos en salarios que los equipos que en esa temporada acababan de ascender a LaLiga.

## Premier League

*Tabla 10: Gastos de personal clubes de la Premier League*

<b>Clubes</b>	<b>Gastos de personal</b>	<b>Clubes</b>	<b>Gastos de personal</b>
Manchester United	334,042	West Ham	120,380
Liverpool FC	297,595	Bournemouth	114,990
Manchester City	293,101	Stoke City	106,372
Chelsea FC	275,546	Newcastle United	105,691
Arsenal FC	271,004	West Bromwich	104,086
Tottenham	166,632	Swansea City	102,440
Everton FC	164,231	Watford FC	96,989
Leicester City	134,354	Burnley FC	92,136
Crystal Palace	132,452	Brighton	87,565
Southampton FC	127,900	Huddersfield	70,684
Total		3.198,190	

Fuente: elaboración propia, datos extraídos de las cuentas oficiales de los clubes.

En la Premier League el equipo que gasta más dinero en personal es el Manchester United a una distancia significativa de los dos siguientes, el Liverpool y el Manchester City, pues esta es de unos 37 y 41 millones de euros respectivamente. Al igual que la LaLiga, la mayoría de los clubes tienen sección de fútbol femenino profesional y formativo, pero los costes salariales que

afrontan estos clubes son mayores que los de la liga española dado que en Inglaterra el fútbol femenino está más desarrollado que en España.

Un escalón por debajo se encuentran el Chelsea y el Arsenal, ambos superando los 270 millones en salarios. Entre estos dos clubes la distancia es mínima, ya que apenas es de cuatro millones y medio. Sin embargo, a partir de estos dos equipos ningún otro supera los 200 millones de euros en estos costes, por lo que la diferencia es de más de 100 millones con el siguiente de la tabla, el Tottenham. A pesar de ello, tanto Tottenham como Everton, que ocupan la sexta y séptima posición respectivamente, desembolsan unos 30 millones de euros más que el octavo. Esto significa que la diferencia entre el Arsenal, quinto, y el Leicester, octavo, es de algo más de 136 millones.

A partir del Leicester, las diferencias entre un club y el anterior no son muy grandes ya que la distancia máxima la encontramos entre el Brighton y el Huddersfield, que es de casi 17 millones de euros.

### **Comparativa**

En el total de los costes de personal se puede apreciar que los clubes de la Premier gastan mucho más que los de LaLiga, a pesar de que esta tiene a los dos clubes que más gastan en salarios, Barcelona y Real Madrid, y que el Manchester United, que ocupa la tercera posición, se encuentra a unos 100 millones de distancia del segundo.

Al ingresar más dinero los clubes de la Premier en todas las áreas que hemos visto antes, es normal que se puedan permitir pagar salarios más elevados que el resto de los equipos de LaLiga y que, de hecho, lo hagan.

En este caso se repite que, si juntáramos ambas tablas, tanto en la parte superior como inferior encontraríamos a un club español. Esto también es lógico ya que, si el Barcelona, Madrid y Atlético ganan más, inviertan en jugadores mejores que tienen nóminas más altas. Igualmente, al haber una diferencia de ingresos tan grande dentro de la propia liga, aunque todos destinaran el mismo porcentaje de los ingresos para sufragar los costes salariales la divergencia seguiría siendo muy alta.

Por otra parte, los jugadores suelen tener primas en caso de cumplir ciertos objetivos como ganar títulos importantes. Cuanto más importante es el título, mayor es la paga extra. De modo que ganar la máxima competición nacional o la máxima europea, o incluso ambas a la vez, supone un aumento del gasto para los clubes en materia de salarios. En las últimas temporadas, desde la 13/14 hasta la 17/18, los campeones de la Copa de Europa han sido en una ocasión el Barcelona y en cuatro el Real Madrid. Además de haber conseguido este importante trofeo, en alguna campaña han conquistado simultáneamente otros, como por ejemplo el Barcelona que en la 13/14 ganó también LaLiga y la Copa, y el Madrid que en la 16/17 hizo doblete al ganar también LaLiga. Todo esto repercute en los salarios pues, además de pagar la prima correspondiente, los clubes se ven obligados a realizar renovaciones al alza para mantener a los

futbolistas que más han contribuido en la obtención de los títulos. De este modo, el éxito deportivo cosechado por estos dos equipos les ha repercutido negativamente en la masa salarial.

Sin embargo, la razón por la que el Manchester United es el tercer equipo cuyos gastos salariales son más altos no tiene nada ver con esto. La principal razón es que, al haber perdido la hegemonía que tenía 10 años atrás y ante la falta de títulos importantes, ha perdido poder de negociación respecto a los demás equipos grandes de Europa, por lo que se ha visto obligado a ofrecer salarios más altos de lo que debería a los jugadores que ha firmado nuevos o renovado.

## CONCLUSIÓN

La disparidad entre los grandes clubes de LaLiga y la Premier League respecto al resto es más que evidente, tanto entre los ingresos analizados como en los costes de personal. En definitiva, la liga española destaca por tener a tres de los clubes con mayores ingresos y salarios en el mundo del fútbol, mientras que en la liga inglesa son seis los clubes que destacan sobre el resto. Este hecho es una de las grandes ventajas de la Premier. Al haber más clubes que sobresalen, hay más igualdad entre estos, ya que el mercado se reparte entre más equipos. Prueba de ello es que el Barcelona y el Madrid se encuentran a la cabeza entre los clubes grandes en materia de ingresos, mientras el Atlético se encuentra en la cola, de modo que los seis grandes ingleses obtienen más que él.

De la misma forma, si comparamos el resto de los clubes de una liga y otra, observamos que la inglesa no solo genera más, sino que también es más igualitaria, al menos, en el reparto de las ganancias por derechos de televisión de la propia liga nacional. Como he comentado antes, esta vía de ingresos es la más importante, pero no solo por la cantidad total que genera, sino también porque es la principal fuente de ingresos para los clubes que no se consideran grandes, es decir, para la gran mayoría de clubes de ambas ligas. No obstante, para algunos grandes como el Tottenham, el Arsenal y el Atlético, también lo es.

Asimismo, para el resto de clubes grandes, la principal vía de ingresos es la de patrocinios, anuncios y comercialización, pero mientras que para el Barcelona, Manchester United, Real Madrid y Manchester City el peso de estos ingresos sobre el total es muy grande, para otros como el Chelsea y el Liverpool no lo es tanto, debido a que la diferencia respecto a los ingresos por derechos de televisión de estos dos clubes es de 26,72 y 9,46 millones de euros respectivamente, mientras que para los cuatro primeros es de 181,079 millones para el Barcelona, 142,6 para el Manchester United, 147,203 para el Madrid y 93,5 para el Manchester City, es decir, como esta diferencia entre unos ingresos y otros es mayor en los dos grandes de LaLiga, estos son más dependientes de los ingresos por publicidad que los equipos ingleses.

En referencia al matchday, a pesar de ser de las tres vías de ingreso principales la que menos dinero produce en total, para algunos equipos como el Barcelona y el Madrid el dinero percibido es mayor que el que reciben por la retransmisión de sus partidos de LaLiga, mientras que para otros como el Athletic de Bilbao y el Betis es mayor que el dinero generado por publicidad. En la Premier también se da esta particularidad en equipos como el Southampton y el Burnley, que ingresan más por matchday que por publicidad.

Finalmente, los dos clubes cuyos costes de personal son más elevados pertenecen a LaLiga. Los salarios que pagan el Barcelona y el Madrid suponen casi el 50% del total, y si añadimos al Atlético, supone casi el 60%. En cambio, los salarios que pagan los seis grandes de la Premier sobre el total apenas supera el 50%, por lo que las divergencias entre los clubes de una liga y otra también se produce en los gastos.

## BIBLIOGRAFÍA

Al Manchester United se le acaba el chollo del espónsor (2019). *Mundo Deportivo*. Recuperado de:  
<https://www.mundodeportivo.com/futbol/internacional/20191011/47903714466/united-chollo-camiseta-sponsor-chevrolet.html>

Álvarez, M. (2018). Los nuevos ricos de la Champions hacen caja: el City cambia a Nike por Puma y el PSG busca sponsor. *Medallista*. Recuperado de:  
<https://medallista.com/futbol/europeo/2018/08/03/los-nuevos-ricos-de-la-champions-hacen-caja-el-city-cambia-a-nike-por-puma-y-el-psg-busca-sponsor/>

Arsenal (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de:  
<https://www.arsenal.com/sites/default/files/documents/Arsenal%20Holdings%20Limited%20-%20Group%20Annual%20Report%20ye%2031-5-18%20final.pdf>

As (2017). Clasificación LaLiga Santander 2016/2017. Recuperado de:  
[https://resultados.as.com/resultados/futbol/primer/2016\\_2017/clasificacion/](https://resultados.as.com/resultados/futbol/primer/2016_2017/clasificacion/)

As (2017). Clasificación LaLiga 1,2,3 2016/2017. Recuperado de:  
[https://resultados.as.com/resultados/futbol/segunda/2016\\_2017/clasificacion/](https://resultados.as.com/resultados/futbol/segunda/2016_2017/clasificacion/)

As (2017). Clasificación Premier League 2016/2017. Recuperado de:  
[https://resultados.as.com/resultados/futbol/inglaterra/2016\\_2017/clasificacion/](https://resultados.as.com/resultados/futbol/inglaterra/2016_2017/clasificacion/)

Athletic Club de Bilbao (2019). Cuentas anuales. Recuperado de:  
<https://cms.athletic-club.eus/uploads/2019/12/Cuentas19.pdf>

Athletic Club de Bilbao (2020). Patrocinadores. Recuperado de:  
<https://www.athletic-club.eus/club/patrocinadores>

Atlético de Madrid (2018). Cuentas anuales. Recuperado de:  
[https://www.atleticodemadrid.com/files/cuentas\\_anuales\\_1718.pdf](https://www.atleticodemadrid.com/files/cuentas_anuales_1718.pdf)

Atlético de Madrid (2020). Del Retiro al Wanda Metropolitano. Recuperado de:  
<https://www.atleticodemadrid.com/atm/nuestros-estadios-del-retiro-al-vicente-calderon>

Atlético de Madrid (2020). Patrocinadores oficiales. Recuperado de:  
<https://www.atleticodemadrid.com/patrocinadores>

Barnard, M., Boor, S., Winn, C., Wood, C. & Wray, I. (2019). Annual Review of Football Finance. Sports Business Group. Deloitte. Recuperado de:  
<https://www2.deloitte.com/uk/en/pages/sports-business-group/articles/annual-review-of-football-finance.html?id=gb:2or:3vu:arff16:5awa:6cons:vu1>

Barnard, M., Dwyer, M., Wilson, J., & Winn, C. (2018). Annual Review of Football Finance. Sports Business Group. Deloitte. Recuperado de:  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uk/Documents/sports-business-group/deloitte-uk-sbg-annual-review-of-football-finance-2018.PDF>

Barnard, M., Ross, C., Savage, J., & Winn, C. (2017). Annual Review of Football Finance. Sports Business Group. Deloitte. Recuperado de:  
<https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/uk/Documents/sports-business-group/deloitte-uk-annual-review-of-football-finance-2017.pdf>

BBC (2020). The FA Women's Super League Table. Recuperado de: <https://www.bbc.com/sport/football/womens-super-league/table>

Boor, S., Green, M., Hanson, C., Shaffer, A., Thorpe, A., & Winn, C. (2016). Annual Review of Football Finance. Sports Business Group. Deloitte. Recuperado de: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/consumer-industrial-products/gx-deloitte-uk-annual-review-of-football-finance-2016.pdf>

Bournemouth (2018). Annual Report. Recuperado de: <https://www.afcb.co.uk/media/21698/afc-bournemouth-limited-2018-website.pdf>

Brighton & Hove Albion (2019). Albion accounts. Recuperado de: <https://www.brightonandhovealbion.com/news/1515202/albion-accounts-201819>

Burnley FC (2018). Annual report and consolidated financial statements. Recuperado de: <https://www.burnleyfootballclub.com/siteassets/documents/accounts/accounts-2018.pdf>

Canibe, Á. (2019). ¿Cuánto dinero ganan los equipos en la Champions League? *As*. Recuperado de: [https://as.com/futbol/2019/09/17/champions/1568714329\\_664971.html](https://as.com/futbol/2019/09/17/champions/1568714329_664971.html)

CD Leganés (2019). Informe de auditoría de cuentas anuales. Recuperado de: <https://files.proyectoclubes.com/leganes/201911/21192323cuentas-anuales--t.2018-2019-con-informe-de-auditoria.pdf>

Celta de Vigo (2018). Cuentas anuales. Recuperado de: <http://rccelta.es/wp-content/uploads/2019/09/cuentas-anuales-RCCelta-firmadas.pdf>

Chelsea FC (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/06937264/filing-history>

Chelsea FC (2020). Club Partners. Recuperado de: <https://www.chelseafc.com/en/about-chelsea/about-the-club/club-partners>

Crystal Palace FC (2018). Report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/07206409/filing-history>

Deportivo Alavés (2018). Cuenta de resultados. Recuperado de: <https://files.proyectoclubes.com/alaves/201901/23100107da-cuenta-resultados-2017-2018.pdf>

Díaz, J. F. (2018). Los secretos de la Liga de Naciones: ¿Quiénes pueden ser los rivales de España? *Marca*. Recuperado de: <https://www.marca.com/futbol/seleccion/2018/01/23/5a67000b468aeb584b8b4578.html>

El Levante confirma la marca saudí Jawwy como patrocinador hasta final de temporada (2018). *Mundo Deportivo*. Recuperado de: <https://www.mundodeportivo.com/futbol/20180216/44821756530/el-levante-confirma-marca-saudi-jawwy-como-patrocinador-hasta-final-temporada.html>

Everton FC (2018). Annual report accounts. Recuperado de: <https://evertonfc-static-files.s3.amazonaws.com/evertonfc/document/2019/03/24/72267036-d3df-4d18-a317-d5128e6f076b/CLUB0512-Annual-Report-Accounts-2018R30-AllSpreadsandAccounts.pdf>

FC Barcelona (2018). Memoria club. Recuperado de: <https://fcbarcelona-static-files.s3.amazonaws.com/fcbarcelona/document/2019/01/09/a7e30fb3-19e4-4bb6-8a78-1b957bb25065/MEMORIA CLUB 2017 18 CAS-opti.pdf>

FC Barcelona (2018). El FC Barcelona amplía el acuerdo de patrocinio con Beko. Recuperado de: <https://www.fcbarcelona.es/es/noticias/717836/el-fc-barcelona-amplia-el-acuerdo-de-patrocinio-con-beko>

FC Barcelona (2020). Official Partners. Recuperado de: <https://www.fcbarcelona.es/es/club/partners>

FC Barcelona (2020). Palmarés. Recuperado de: <https://www.fcbarcelona.es/es/futbol/primer-equipo/palmares>

Fernández, R. (2003). Un magnate ruso compra el Chelsea. *El País*. Recuperado de: [https://elpais.com/diario/2003/07/03/deportes/1057183206\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2003/07/03/deportes/1057183206_850215.html)

Forjanés, C. (2017). Del viejo al nuevo Wembley: así cambió el mítico estadio. *As*. Recuperado de: [https://as.com/futbol/2017/10/31/champions/1509467988\\_638548.html](https://as.com/futbol/2017/10/31/champions/1509467988_638548.html)

Fra, A. (2017). Francia, Alemania e Inglaterra ofrecen mejores salarios que EE UU en fútbol femenino. *As*. Recuperado de: [https://as.com/futbol/2017/11/27/mas\\_futbol/1511781431\\_827289.html](https://as.com/futbol/2017/11/27/mas_futbol/1511781431_827289.html)

Gay de Liébana, J. M. (2016). *La gran burbuja del fútbol*. Barcelona, España. Penguin Random House Grupo Editorial.

Getafe CF (2018). Informe de auditoría. Cuentas anuales. Recuperado de: <https://www.getafe.com/Portals/0/Downloads/AUDITORIA CUENTAS ANUALES GETAFE CF EJ 2017 2018 1.pdf>

Girona FC (2019). Informe de auditoría y cuentas anuales. Recuperado de: <https://files.proyectoclubes.com/girona/202002/05132426infut-ccaa-2017-2018--signat---oct.18-.pdf>

Huddersfield (2018). Group strategic report, report of the directors and audited consolidated financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/01771361/filing-history>

International Champions Cup (2020). About Us. Recuperado de: <https://www.internationalchampionscup.com/support-about-us>

Jones, M. (2017). Tottenham to Play 2017-18 Home Games at Wembley Stadium. *Bleacher Report*. Recuperado de: <https://bleacherreport.com/articles/2706366-tottenham-to-play-2017-18-home-games-at-wembley-stadium>

LaLiga (2019). Reparto de los ingresos audiovisuales en cumplimiento de las obligaciones previstas en el Real Decreto-ley 5/2015. Recuperado de: <https://assets.laliga.com/assets/2019/12/12/originals/4c9a87f4548d07160876ff5c7e1d9043.pdf>

LaLiga (2020). Fútbol Femenino. Recuperado de: <https://www.laliga.com/futbol-femenino/clubes>

Leicester City (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/04593477/filing-history>

Levante UD (2018). Informe de auditoría de cuentas anuales. Recuperado de: <https://www.dropbox.com/s/ny393d708flmy0g/PRIMERO.pdf?dl=0>

Liverpool FC (2019). Annual report and consolidated financial statements. Recuperado de: <https://d3j2s6hdd6a7rg.cloudfront.net/images/misc/Liverpool-Football-Club-Annual-Report-and-Consolidated-Financial-Statements-31May2019.PDF>

Liverpool FC (2020). Corporate Partners. Recuperado de: <https://www.liverpoolfc.com/corporate/partners>

Málaga CF (2018). Cuentas anuales. Recuperado de: <https://files.proyectoclubes.com/malaga/201907/29151830ccaa-1718-con-informe-de-auditor--a.pdf>

Manchester City (2018). Financial report. Recuperado de: [https://annualreport2018.mancity.com/downloads/ManCity\\_AR17-18\\_Financials.pdf](https://annualreport2018.mancity.com/downloads/ManCity_AR17-18_Financials.pdf)

Manchester City (2020). Our Partners. Recuperado de: <https://www.mancity.com/club/partners>

Manchester United (2018). Annual report pursuant to section 13 or 15(d) of the securities exchange act of 1934. United States Securities and Exchange Commission. Recuperado de: <https://ir.manutd.com/~media/Files/M/Manutd-IR/documents/2018-mu-plc-form-20-f.pdf>

Newcastle United (2018). Financial statements. Recuperado de: <https://www.nufc.co.uk/media/43360/newcastle-united-limited-year-ended-30-june-2018.pdf>

Premier League (2018). Premier League value of central payments to clubs 2017/18. Recuperado de: <https://www.premierleague.com/news/691073>

RC Deportivo Coruña (2019). Cuentas anuales. Recuperado de: [http://descargas.rcdeportivo.es/19-20/0\\_cuentas\\_anuales\\_e\\_informe\\_de\\_auditoria\\_ejercicio\\_cerrado\\_30\\_junio\\_2019.pdf](http://descargas.rcdeportivo.es/19-20/0_cuentas_anuales_e_informe_de_auditoria_ejercicio_cerrado_30_junio_2019.pdf)

RCD Espanyol (2019). Comptes anuals. Recuperado de: [https://www.rcdespanyol.com/pdf/2019/RCDE\\_CCAA.pdf](https://www.rcdespanyol.com/pdf/2019/RCDE_CCAA.pdf)

Real Betis (2018). Cuentas anuales. Recuperado de: [https://www.realbetisbalompie.es/media/pdf/cuentas\\_anuales\\_Informe\\_de\\_gestion.pdf](https://www.realbetisbalompie.es/media/pdf/cuentas_anuales_Informe_de_gestion.pdf)



Real Betis (2020). Plantilla Coosur Real Betis. Recuperado de:  
<https://www.realbetisbalompie.es/baloncesto/plantilla/>

Real Decreto-ley 5/2015, de 30 de abril, de medidas urgentes en relación con la comercialización de los derechos de explotación de contenidos audiovisuales de las competiciones de fútbol profesional. *Boletín Oficial del Estado*, 104, de 1 de mayo de 2015. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2015-4780>

Real Madrid CF (2019). Informe económico. Recuperado de:  
<https://www.realmadrid.com/socios/carnet-de-socio/informes-anuales>

Real Madrid CF (2020). Palmarés de Fútbol. Recuperado de:  
<https://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/palmares/futbol>

Real Madrid CF (2020). Patrocinadores. Recuperado de:  
<https://www.realmadrid.com/sobre-el-real-madrid/el-club/patrocinadores>

Real Sociedad (2019). Balance y cuenta de pérdidas y ganancias. Recuperado de: <https://cdn.realsociedad.eus/Uploads/CntDetalles/271/1/d4afc402-6950-48de-8e5a-dbd82759137d.pdf>

Rodríguez, R. (2017). Las espectaculares primas de Madrid y Juventus por ganar la Champions. *El Confidencial*. Recuperado de:  
[https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2017-06-02/primas-real-madrid-juventus-champions-league\\_1392405/](https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/champions/2017-06-02/primas-real-madrid-juventus-champions-league_1392405/)

SD Eibar (2019). Cuentas anuales, informes de auditoría y ratios de control económico. Recuperado de: <http://www.sdeibar.com/club/ley-de-transparencia/lt-informacion-economica-cuentas-anuales>

Sevilla FC (2018). Cuentas anuales e informe de gestión. Recuperado de:  
[https://www.sevillafc.es/sites/default/files/documents/CUENTAS%20ANUALES\\_%20JGA%202018\\_0.pdf](https://www.sevillafc.es/sites/default/files/documents/CUENTAS%20ANUALES_%20JGA%202018_0.pdf)

Singh, P. (2018). La barra libre en España que no está permitida en Europa. *El Confidencial*. Recuperado de:  
[https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/2018-07-24/entradas-espana-amistoso-copa-caras-futbol\\_1596432/](https://www.elconfidencial.com/deportes/futbol/2018-07-24/entradas-espana-amistoso-copa-caras-futbol_1596432/)

Southampton FC (2018). Report and financial statements. Recuperado de:  
<https://www.southamptonfc.com/supporter-services/financial-statements>

Stoke City Football Club (2018). Report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/00099885/filing-history>

Swansea City Association (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/00123414/filing-history>

Tottenham Hotspur (2018). Annual report and consolidated financial statements. Recuperado de:  
<https://www.tottenhamhotspur.com/media/16757/tottenham-hotspur-limited-30-6-18.pdf>

Transfermarkt (2020). Cuadro de estadios LaLiga. Recuperado de:  
<https://www.transfermarkt.es/laliga/stadien/wettbewerb/ES1>

Transfermarkt (2020). Cuadro de estadios LaLiga SmartBank. Recuperado de:  
<https://www.transfermarkt.es/laliga2/stadien/wettbewerb/ES2>

Transfermarkt (2020). Cuadro de estadios Premier League. Recuperado de:  
<https://www.transfermarkt.es/premier-league/stadien/wettbewerb/GB1>

Transfermarkt (2020). Cuadro de estadios Championship. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/championship/stadien/wettbewerb/GB2/sort/anzahl\\_stp](https://www.transfermarkt.es/championship/stadien/wettbewerb/GB2/sort/anzahl_stp)

Transfermarkt (2017). Clasificación Championship 16/17. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/championship/tabelle/wettbewerb/GB2?saision\\_id=2016](https://www.transfermarkt.es/championship/tabelle/wettbewerb/GB2?saision_id=2016)

Transfermarkt (2018). Plantilla de Athletic Club. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/athletic-bilbao/startseite/verein/621/saision\\_id/2017](https://www.transfermarkt.es/athletic-bilbao/startseite/verein/621/saision_id/2017)

Transfermarkt (2018). Valor de mercado clubes LaLiga. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision\\_id=2017](https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision_id=2017)

Transfermarkt (2017). Valor de mercado clubes LaLiga. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision\\_id=2016](https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision_id=2016)

Transfermarkt (2016). Valor de mercado clubes LaLiga. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision\\_id=2015](https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision_id=2015)

Transfermarkt (2015). Valor de mercado clubes LaLiga. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision\\_id=2014](https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision_id=2014)

Transfermarkt (2014). Valor de mercado clubes LaLiga. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision\\_id=2013](https://www.transfermarkt.es/laliga/startseite/wettbewerb/ES1/plus/?saision_id=2013)

Transfermarkt (2018). Valor de mercado clubes Premier League. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision\\_id=2017](https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision_id=2017)

Transfermarkt (2017). Valor de mercado clubes Premier League. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision\\_id=2016](https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision_id=2016)

Transfermarkt (2016). Valor de mercado clubes Premier League. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision\\_id=2015](https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision_id=2015)

Transfermarkt (2015). Valor de mercado clubes Premier League. Recuperado de:  
[https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision\\_id=2014](https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saision_id=2014)

Transfermarkt (2014). Valor de mercado clubes Premier League. Recuperado de: [https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saison\\_id=2013](https://www.transfermarkt.es/premier-league/startseite/wettbewerb/GB1/plus/?saison_id=2013)

UD Las Palmas (2018). Cuentas anuales, informe de gestión e informe de auditoría. Recuperado de: <https://files.proyectoclubes.com/las-palmas/201902/04135544cuentas-17-18.pdf>

Un multimillonario árabe se hace con el control total del City (2009). *Marca*. Recuperado de: [https://www.marca.com/2009/09/23/futbol/futbol\\_internacional/premier\\_league/1253712529.html](https://www.marca.com/2009/09/23/futbol/futbol_internacional/premier_league/1253712529.html)

Valencia CF (2018). Informe de auditoría de cuentas anuales consolidadas. Recuperado de: <http://www2.valenciacf.com/bd/archivos/archivo6062.pdf>

Villarreal CF (2019). Estados financieros correspondientes al ejercicio anual. Recuperado de: <https://www.villarrealcf.es/images/el-club/transparencia/3.a.v%20CCAA%20Villarreal%2018-19.pdf>

Watford FC (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://www.watfordfc.com/sites/default/files/2019-02/2018%20Financial%20Report.pdf>

West Bromwich Albion (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://beta.companieshouse.gov.uk/company/03295063/filing-history>

West Ham (2018). Annual report and financial statements. Recuperado de: <https://www.whufc.com/sites/default/files/inline-files/2018%20Full%20Year%20Results.pdf>

Yokohama (2015). Yokohama anuncia su patrocinio del Chelsea FC. Recuperado de: <https://www.yokohamaiberia.es/Noticias/ESL/2015/YOKOHAMA-ANUNCIA-SU-PATROCINIO-DEL-CHELSEA-FC>