PERCEPCIÓN DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO RESPECTO A LA INCORPORACIÓN DE ITINERARIOS PERSONALES DE APRENDIZAJE CON EL MODELO ACDGE

Buitrago, Rubén,
orcid.org/0000-0002-4893-9880 Universidad de Islas Baleares, ruben.buitrago@uib.cat;

Salinas, Jesús,
orcid.org/0000-0002-3043-8455 Universidad de Islas Baleares, jesus.salinas@uib.es;

Boude, Rafael,
orcid.org/0000-0002-7414-2664 Universidad de la Sabana, oscar.boude@unisabana.edu.co;

Palabras clave: Itinerario personal de aprendizaje, Educación superior, Modelo, Percepciones del alumnado

RESUMEN

Los modelos son utilizados para referirse a prototipos o un punto de referencia que actúa como un "patrón" para recrear objetos. En el campo educativo, los modelos tienen la función de encontrar soluciones a problemas recurrentes en las experiencias de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, los modelos facilitan la creación de un patrón en las soluciones y forman un lenguaje común para la creación de nuevos modelos.En el campo del diseño de itinerarios personales de aprendizaje, un modelo para su formalización facilitaria a los docentes encontrar soluciones a problemas frecuentes en su diseño. El objetivo de esta contribución es reportar los resultados preliminares sobre la percepción del alumnado universitario respecto a la incorporación de itinerarios personales de aprendizaje con el modelo ACDGE. Este trabajo corresponde a un avance de la tesis doctoral DISEÑO DE UN MODELO PARA LA FORMALIZACIÓN DE ITINERARIOS PERSONALES DE APRENDIZAJE.

1. INTRODUCCIÓN

Los modelos son utilizados para referirse a cualquier prototipo o punto de referencia que actúa como una "plantilla" para recrear objetos. En el campo educativo, los modelos tienen la función de encontrar soluciones y complementar el conocimiento sobre experiencias de enseñanza-aprendizaje, permitiendo su reutilización (Laurillard, 2012). Así, los modelos evitan la búsqueda frecuente de soluciones a problemas conocidos, facilitan la creación de un patrón en las soluciones y forman un lenguaje común para la creación de nuevos modelos.

En el campo del diseño de itinerarios personales de aprendizaje, es prescindible contar con modelos que guíen a los docentes en su formalización, dado que el estado del arte muestra procesos rigurosos y sistemáticos para su diseño (De Benito et al., 2020; Salinas & De Benito, 2020; Villatoro & De Benito, 2022), sin revelar una estructura que adopte el uso de un lenguaje que conduzca a identificar un patrón de diseño.

El objetivo de esta contribución es reportar los resultados preliminares sobre la percepción del alumnado universitario respecto a la incorporación de itinerarios personales de aprendizaje con el modelo ACDGE. Este trabajo corresponde a un avance de la tesis doctoral DISEÑO DE UN MODELO PARA LA FORMALIZACIÓN DE ITINERARIOS PERSONALES DE APRENDIZAJE.

2. MÉTODO

Este estudio fue desarrollado desde el paradigma/metodología de DBR (Design Based Research) y adopta la propuesta de De-Benito y Salinas (2016), que consideran el modelo Reeves como un proceso de ciclos iterativos que involucran el análisis del problema, la fundamentación teórica y diseño, implementación, validación y rediseño.

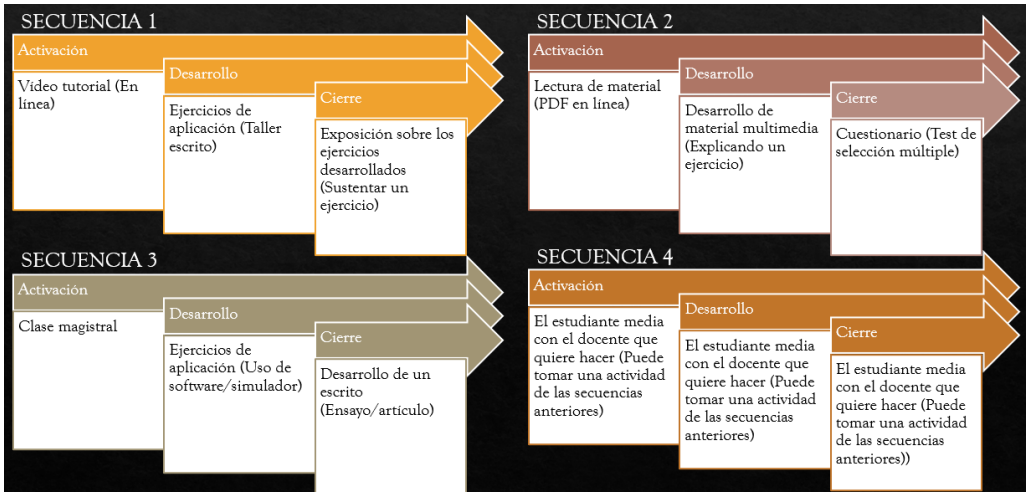
Fue necesario implementar un diseño de tipo estudio multicaso, para examinar la percepción en tres grupos no equiparables de educación superior de la Universidad ECCI (ver tabla 1).

Tabla 1. Distribución de la muestra para cada caso

Caso	Etiqueta	Programa	Nivel	Modalidad	Género	
					Masculino	Femenino
Gestión de proyectos I	Caso I	Ingeniería Industrial	Tecnológico	Presencial	14	12
Automa-tización avanzada	Caso II	Ingeniería electrónica	Profesional	Presencial	21	10
Ergonomía	Caso III	Especialización en SGSST	Posgrado	Virtual	7	25

En cada caso se propuso a los estudiantes participar mediante la elección de secuencias para organizar su propio itinerario de aprendizaje para el curso, teniendo la posibilidad de implementar la modalidad de codiseño. En esta experiencia se diseñó una propuesta de trabajo formada por 4 tipos de secuencias aplicadas en cada corte académico (n=12), en donde el estudiante las seleccionaba haciendo previa lectura de las fichas descriptivas (ver figura 1).

Figura 1:
Ejemplo de secuencia para el caso "Automatización avanzada".



La recogida de datos se realizó mediante un cuestionario con 24 preguntas en escala tipo Likert de 1 a 7 puntos, que se administró en línea con la aplicación de software libre "Lime Survey". Cabe destacar que este instrumento fue obtenido de Salinas et al. (2022) y cuenta con alta fiabilidad (alfa de Cronbach=0,88).

3. RESULTADOS

A partir de los datos recogidos en la aplicación del cuestionario, se calcularon las medias y la desviación estándar para cada factor de la escala, como se muestra en la Tabla 2. Aquí se muestran los resultados de tres preguntas que pertenecen a tres dimensiones del cuestionario.

P1. En general, valoro la experiencia de trabajo de esta asignatura como positiva.

P2. Las fichas descriptivas de cada secuencia me han resultado claras y fáciles de entender.

P3. El planteamiento de las secuencias didácticas en general me ha parecido motivador.

Tabla 2. Resultado del cuestionario para cada caso

Pregunta	Caso	Mín.	Máx.	M	V	S.D.	C.V.
P1	I	2	7	6,23	1,22	1,10	0,17
	II	1	7	6,35	1,30	1,14	0,17
	III	3	7	5,81	1,44	1,20	0,20
P2	I	2	7	5,85	1,41	1,19	0,20
	II	1	7	6,16	1,34	1,15	0,18
	III	3	7	5,50	1,54	1,24	0,22
P3	I	2	7	5,85	1,25	1,12	0,19
	II	1	7	6,06	1,46	1,20	0,19
	III	3	7	5,50	1,48	1,21	0,22

Observando los resultados de la tabla 2 se puede afirmar que la valoración de la experiencia por parte de los alumnos en cada caso es alta, con una media superior a 5,50 en una escala Likert de 1 a 7. Adicionalmente, se puede apreciar poca variabilidad entre los datos y similitud del valor obtenido en el coeficiente de variación entre casos para una misma pregunta.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en cada caso muestran que la experiencia ha sido evaluada favorablemente. Una de las dimensiones que mejor valoración obtuvo en cada caso fue la relacionada con la construcción de itinerarios personales de aprendizaje. Lo anterior es consistente con lo obtenido en otros estudios (Salinas et al., 2022; Salinas & De Benito, 2020).

5. REFERENCIAS

De Benito, B., Moreno, J., & Villatoro, S. (2020). Entornos tecnológicos en el codiseño de itinerarios personalizados de aprendizaje en la enseñanza superior. EDUTEC. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 74*, 72–93. https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2020.74.1843

De Benito, B., & Salinas, J. (2016). La Investigación Basada en Diseño en Tecnología Educativa. Revista Interuniversitaria de Investigación En *Tecnología Educativa, 0,* 44–59. https://doi.org/10.6018/riite2016/260631

Laurillard, D. (2012). Building pedagogical patterns for learning and technology. In Teaching as a Design Science. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203125083

Salinas, J., & De Benito, B. (2020). Construcción de itinerarios personalizados de aprendizaje mediante métodos mixtos. *Comunicar, 65*(28), 31–42. https://doi.org/10.3916/c65-2020-03

Salinas, J., De Benito, B., Moreno-García, J., & Lizana, A. (2022). Nuevos diseños y formas organizativas flexibles en educación superior: construcción de itinerarios personales de aprendizaje. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación, 63,* 65–91. https://doi.org/https://doi.org/10.12795/pixelbit.91739

Villatoro, S., & De Benito, B. (2022). La inclusión del uso de itinerarios de

aprendizaje *en Educación Superior. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 79,* 95–113. https://doi.org/https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2365