

# INFLUENCIA DEL ENTORNO SOBRE LA AUTOPERCEPCIÓN DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES DE ESTUDIANTES DEL ÁMBITO DE LA CIENCIA ANIMAL



**Martín-Alonso, María José,**

<https://orcid.org/0000-0003-2888-0778>, mariajose.martin@udl.cat;

**Álvarez-Rodríguez, Javier,**

<https://orcid.org/0000-0003-0543-7183>, javier.alvarez@udl.cat;

**Verdú Pina, María,**

<https://orcid.org/0000-0002-8241-1692>, maria.verdu@urv.cat;

**Villalba, Daniel,**

<https://orcid.org/0000-0001-8919-0450>, daniel.villalba@udl.cat;

**Serrano-Pérez, Beatriz,**

<https://orcid.org/0000-0002-8772-6335>, beatriz.serrano@udl.cat

**Palabras clave:** autopercepción, competencia digital, ciencia animal, entorno.

## RESUMEN

El objetivo de este estudio fue valorar la autopercepción de las competencias digitales (CD) del alumnado de asignaturas de grados del ámbito de la Ciencia Animal y el posible impacto del entorno. El estudio se llevó a cabo en 6 asignaturas de tres grados con un total de 132 estudiantes. La herramienta de autodiagnóstico de la competencia digital empleada fue INCOTIC 2.0. Los análisis de agrupación establecieron dos conglomerados: estudiantes con un nivel de autopercepción de las CD bajo y con un nivel medio. Se observó una asociación entre la autopercepción de las competencias digitales y la asignatura cursada, la situación laboral de los progenitores y las futuras perspectivas laborales. El estatus familiar socioeconómico, así como el tipo de residencia (rural vs. urbana), y las perspectivas laborales parecen ser determinantes para la percepción y la adquisición de las CD.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito de la ciencia animal es fundamental la aplicación de metodologías de aprendizaje activo que faciliten el proceso de aprendizaje del estudiante. Sin embargo, el aprendizaje basado en el alumno requiere reformular los entornos educativos ya que el aula deja de ser el único lugar de aprendizaje y el profesor canaliza el aprendizaje a través de herramientas tecnológicas y pedagógicas. El objetivo de este estudio fue valorar la autopercepción de las competencias digitales del alumnado y la posible influencia del entorno sobre el desarrollo de distintas habilidades tecnológicas.

## 2. MÉTODO

Este estudio se llevó a cabo en asignaturas de tres grados del ámbito de la Ciencia Animal de la Universidad de Lleida (Tabla 1).

**Tabla 1.** Descripción de los grados, asignaturas y número de alumnos implicados en el estudio.

Grado <sup>1</sup>	Alumnos	Curso	Asignatura
GVET-CPA	79	2°	Genética Animal (GA)
		2°	Reproducción (RE)
		5°	Fabricación de Piensos (FP)
GIAA	39	2°	Bases de la Producción Animal (BPA)
		3°	Alimentación y Mejora Animal (AMA)
GBIOT	14	4°	Mejora Genética y Reproducción Animal (MGRA)

Al comienzo de cada asignatura se propuso al estudiantado participar de manera voluntaria y anónima en un estudio sobre percepción de competencias digitales. La herramienta de autodiagnóstico de la CD empleada fue INCOTIC 2.0 (González-Martínez et al. 2018). La encuesta incluye varias secciones con cuestiones de valoración en 5 grados de satisfacción, convertible a escala Likert.

### 2.3. Análisis estadístico

A partir de las respuestas sobre la autopercepción de las CD se realizó un análisis de agrupación (clustering) de tipo jerárquico en dos conglomerados. Se analizó la diferencia de medias entre esos conglomerados para las variables de resumen de los niveles de alfabetización comunicativa, informacional, multimedia y tecnológica, y actitudes y expectativas hacia las TICs.

Además, se analizó la asociación (test chi-cuadrado) del conglomerado con las variables del entorno que definen al alumnado. Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico JMP PRO 16.

## 3. RESULTADOS

Se obtuvieron 132 respuestas de estudiantes entre los 18 y los 29 años, de los cuales 42 (31.8%) se definen de género masculino, 90 (68.2%) de género femenino. De todos estos estudiantes 14 (10.6%) pertenecen al GBiot, 39 (29.6%) al GIAA y 79 (59.8%) al DVet-CPA.

Los análisis de agrupación establecieron dos conglomerados. El conglomerado 1 (CDbaja) se correspondió con un nivel de autopercepción de las competencias digitales bajo ( $<3,75$ ;  $3,15 \pm 0,28$ ) y el conglomerado 2 (CDmedia) con un nivel medio ( $3,76-4,50$ ;  $3,83 \pm 0,32$ ). En ambos casos, la percepción sobre el nivel de alfabetización informacional obtuvo la menor puntuación, mientras que las cuestiones sobre actitudes y expectativas hacia las TIC obtuvieron la mayor puntuación. En la figura 1 se puede observar una mayor puntuación en el CDmedia en la mayoría de las respuestas de la encuesta.

El estudiantado de AMA mostró menor autopercepción (CDbaja: 85,71% vs. CDmedia: 14,29%), mientras que MGRA se asoció a una autopercepción más alta de la CD (14,29% vs. 85,71%) ( $P=0,04$ ).

El alumnado que prevé trabajar en docencia y en investigación se asoció a una mayor autopercepción de las CD (0% vs. 100%), seguido por el alumnado que trabajaría en la administración pública (40% vs. 60%) ( $P=0,015$ ).

<sup>1</sup> GVET-CPA – Doble Grado en Veterinaria y en Ciencia y Producción Animal; GIAA – Grado en Ingeniería, Agraria y Agroalimentaria; GBIOT – Grado en Biotecnología

Figura 1. Representación gráfica de los conglomerados obtenidos a partir de las variables de niveles de alfabetización y actitudes y expectativas frente a las TICs (rojo: CDbaja, verde: CDmedia).

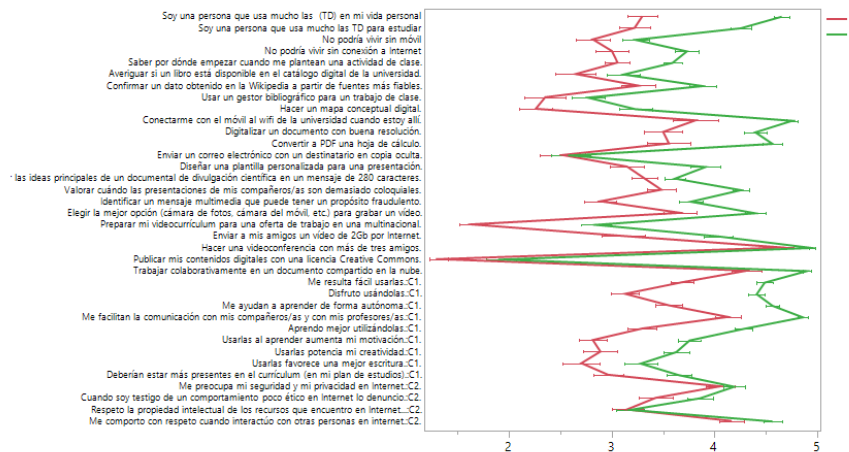
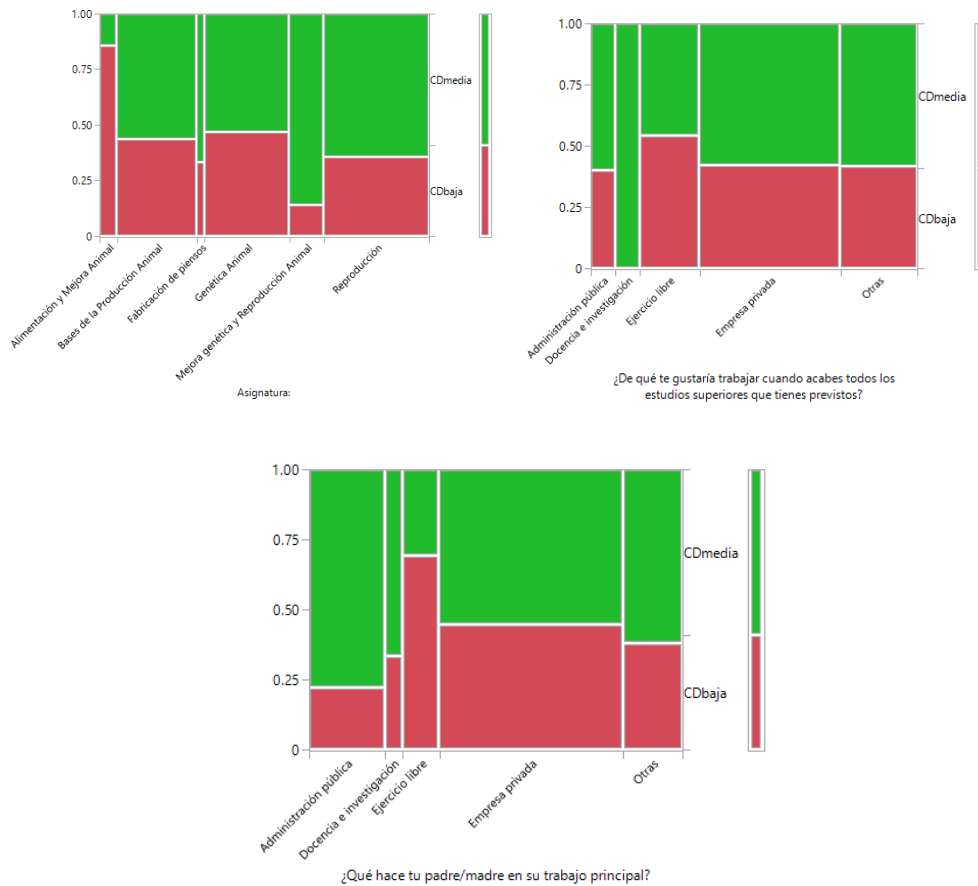


Figura 2. Análisis de contingencia del tipo de competencia digital (baja o media) por asignatura, perspectiva laboral y situación laboral de los progenitores.



El alumnado cuyos progenitores trabajan en la administración pública (22,2% vs. 77,8%), o en docencia e investigación (33,3% vs. 66,7%) mostró una mayor autopercepción, mientras que aquellos cuyos progenitores trabajan en ejercicio libre mostraron una menor autopercepción de las CD (69,2% vs. 30,7%) ( $P=0,056$ , tendencia). No se observó asociación entre los conglomerados y las variables del sexo y titulación ( $P>0,10$ ).

#### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La competencia digital, alineada con la pedagogía, se ha convertido en una estrategia institucional en las universidades españolas. Sin embargo, hay factores como el sexo, el nivel socioeconómico o lugar de residencia que impactan sobre la autoeficacia y la autopercepción de las CD (Zhao et al. 2021).

La asociación con la asignatura cursada sugiere un impacto del lugar de residencia, ya que el alumnado de la asignatura de 3º de GIAA, generalmente más orientados a la producción animal, proceden de áreas rurales, mientras que los alumnos de la asignatura de 4º de GBiot, más orientados a la investigación, residen principalmente en áreas urbanas. Igualmente, es posible que los estudiantes con perspectivas laborales asociadas a la investigación y la administración pública residan en áreas urbanas. La adquisición de competencias digitales exige el acceso a una infraestructura que no es tan fácilmente disponible en áreas rurales (Shala y Grajcevcic, 2017; Zhao et al. 2021). Por otra parte, la situación socio-económica de los estudiantes con progenitores trabajando en la administración o docencia e investigación es posiblemente mejor que la aquellos cuyos progenitores trabajan en ejercicio libre.

Como conclusión, el estatus familiar socioeconómico, el tipo de residencia, y las perspectivas laborales futuras determinan la percepción y la adquisición de las competencias digitales en alumnos del ámbito de la Ciencia Animal.

#### 5. REFERENCIAS

González-Martínez, J., Esteve-Mon, F. M., Larraz, V., Espuny, C., y Gisbert, M. (2018). INCOTIC 2.0. Una nueva herramienta para la autoevaluación de la competencia digital del alumnado universitario. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación Del Profesorado*, 22(4), 133-152. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8401>.

Shala, A., Grajcevcic, A. (2018). Digital competencies among student populations in Kosovo: the impact of inclusion, socioeconomic status, ethnicity and type of residence. *Education and Information Technologies*; 23:1203–1218. <https://10.1007/s10639-017-9657-3>

Zhao, Y., Sánchez Gómez, M.C., Pinto Llorente, A.M., Zhao, L. (Digital competence in higher education: Students' perception and personal factors. *Sustainability (Switzerland)*, 13 (21):12184. <https://doi.org/10.3390/su132112184>