

ESTUDIO DESCRIPTIVO DE ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE EN LA ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS



Haba-Ortuño, Inma,

<https://orcid.org/0000-0002-0712-8619>, ic.habaortuno@um.es

Palabras clave: Entorno Personal de Aprendizaje, reconocimiento de voz, aprendizaje de idiomas.

RESUMEN

Este trabajo trata de averiguar cómo son los entornos personales de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Oficial de Idiomas de Murcia (España). Ciento noventa y seis alumnos han respondido a un cuestionario mediante el cual se observa su entorno personal de aprendizaje. Al analizar dicho cuestionario se ha observado que las actividades relacionadas con recibir 'input', es decir, con la comprensión, son las que más incluyen en su entorno personal de aprendizaje.

1. INTRODUCCIÓN

Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE) han tenido un impacto en la investigación educativa (Castañeda et al., 2019) y, en cuanto a la enseñanza de idiomas, destaca su relevancia para el rol activo y la autonomía de los estudiantes (Kupchyk y Litvinchuk, 2021).

Sin embargo, es complejo hallar investigaciones sobre las Escuelas Oficiales de Idiomas (EOI). Por ejemplo, la búsqueda ("escuela oficial de idiomas" OR "official school of languages") aporta 7 resultados en Scopus y 13 en Web of Science. Por ello, nace la necesidad de conocer cómo se desarrolla el aprendizaje en estas instituciones a través del concepto de PLE, ya que nos acerca a la competencia aprender a aprender de los estudiantes.

2. MÉTODO

2.1. Objetivo

El objetivo de este trabajo es analizar el PLE de los alumnos de inglés en la EOI Murcia y sus extensiones.

2.2. Contexto

La EOI es una institución pública que forma a los residentes en España en lo respectivo a idiomas siguiendo los niveles del Marco Común Europeo de Referencia de las Lenguas (CEFR).

Según las características de Souto-Seijo et al. (2020), las EOI se consideran educación formal.

Sin embargo, las EOI también se caracterizan por algo que las difiere de otros contextos formales: la voluntariedad. Los estudiantes de la EOI no están obligados a aprender idiomas, sino que toman esa decisión por otros motivos, ya sea motivación intrínseca o extrínseca.

2.3. Instrumento

El instrumento empleado ha sido un cuestionario online, cuyas dimensiones a observar han sido:

- Datos sociodemográficos

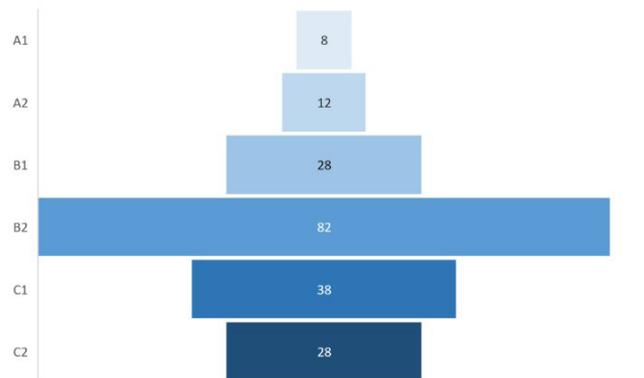
- Nivel de inglés según el CEFRL
- PLE: actividades que desarrollan para aprender idiomas

El cuestionario ha sido creado a partir de las preguntas del cuestionario inicial del proyecto EDU2017-84223-R, proyecto de investigación “Estrategias metodológicas para la personalización de itinerarios de aprendizaje en entornos enriquecidos por tecnología”, que está basado a su vez en la tesis de Marín (2014). No obstante, se ha añadido una ligera adaptación a las preguntas, pues en vez de hacer referencia al aprendizaje en general se especificaba que se refería al aprendizaje de idiomas.

3. RESULTADOS

La encuesta fue respondida por un total de 196 estudiantes, distribuidos en los distintos niveles del CEFRL como representa la figura 1.

Figura 1.
Número de estudiantes encuestados según su nivel CEFRL



Se han diferenciado las respuestas en las tres partes del PLE que describen Castañeda y Adell (2013): Leer (figura 2), Reflexionar (figura 3) y Compartir (figura 4).

Figura 2.
Parte ‘Leer’ del PLE de los encuestados

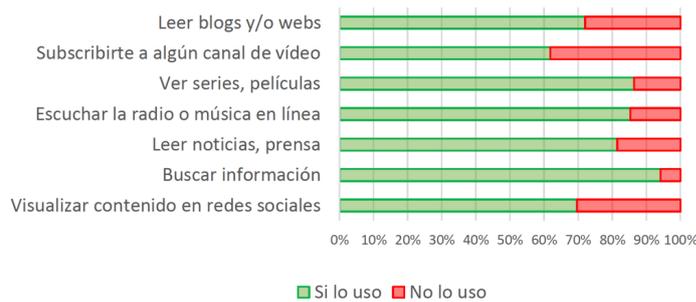


Figura 3.
Parte ‘Reflexionar’ del PLE de los encuestados

PLE de todos los encuestados: Reflexionar

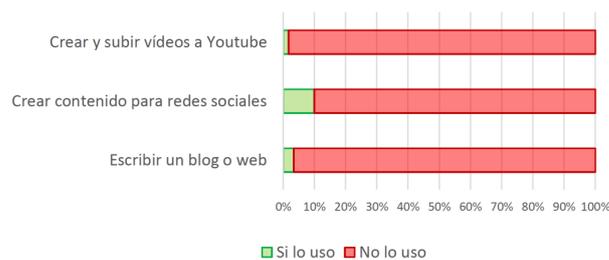
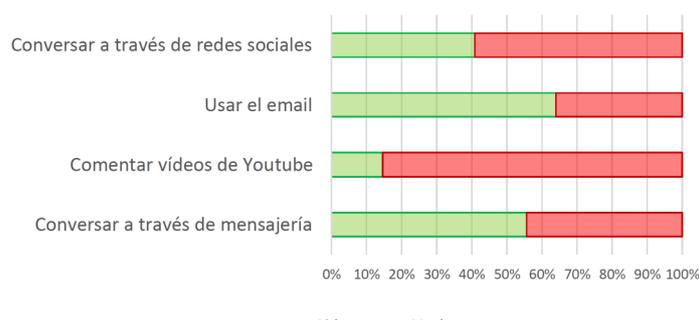


Figura 4.
Parte 'Compartir' del PLE de los encuestados



Al observar holísticamente las figuras 2, 3 y 4 podemos apreciar que las actividades que los alumnos más desarrollan son aquellas relacionadas con recibir un input del idioma, es decir, con la parte 'Leer' de su PLE. En el lado opuesto, vemos como las actividades menos fomentadas por los estudiantes son las que implican la parte de 'Reflexión' de su PLE, siendo menos de un 20% del alumnado aquellos que realizan estas actividades para aprender idiomas.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Al igual que afirman Shafirova & Cassany (2017), a través de este trabajo se ha observado que los alumnos tienden a incluir en su aprendizaje informal de la lengua actividades como leer en redes sociales, visualizar material audiovisual, ... es decir, aquellas habilidades receptoras del idioma.

No es la primera vez que se detecta que la parte de reflexión es más baja que las demás del PLE (Jiménez, 2020). Incluso en otras ocasiones al investigar PLE se ha manifestado que los estudiantes prefieren enseñanzas más tradicionales (Nieto y Dondarza, 2016; Prendes et al. 2016). Por tanto, no sería de extrañar que los alumnos se sientan más cómodos con las habilidades receptoras del idioma que con las productivas. Sin embargo, en el aprendizaje de un idioma es tan importante la comprensión como la producción, pues el fin último es comunicar y todas las habilidades son necesarias para ello.

Este estudio descriptivo puede ser un punto de partida para futuras investigaciones que resuelvan por qué los estudiantes no incluyen ciertas actividades en su PLE e intentar solventar estas carencias diseñando experiencias para estos alumnos.

5. REFERENCIAS

- Castañeda, L. & Adell, J. (2013). La anatomía de los PLEs. En L. Castañeda y J. Adell (Eds.), *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red* (pp.11-27). Alcoy: Marfil
- Castañeda, L., Tur, G., & Torres-Kompen, R. (2019). Impacto del concepto PLE en la literatura sobre educación: La última década. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1), 221. <https://doi.org/10.5944/ried.22.1.22079>
- Jiménez, A. (2020). Análisis descriptivo de Entornos Personales de Aprendizaje: estudio de caso en Enseñanza Obligatoria. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, (8). <https://doi.org/10.6018/riite.369311>
- Kupchyk, L., & Litvinchuk, A. (2021). Constructing personal learning environments through ICT-mediated foreign language instruction. *Journal of Physics: Conference Series*, 1840(1). <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1840/1/012045>
- Marín, V. (2014). Modelos de rediseño de acciones formativas en el entorno virtual de enseñanza-aprendizaje. Diseño y experimentación de estrategias me-

- todológicas de integración de los entornos institucionales y abiertos. [Tesis doctoral, Universitat de les Illes Balears]. Biblioteca Digital de les Illes Balears. http://ibdigital.uib.es/greenstone/sites/localsite/collect/tesisUIB/index/assoc/Marin_Ju.dir/Marin_Juarros_Victorialrene.pdf
- Nieto, E. & Dondarza, P. (2016). PleS in Primary School: The Learners' experience in the Piplep Project. *Digital Education Review*, 29, 45-61. <https://bit.ly/39F4vb3>
- Prendes, M.P., Castañeda, L., Gutiérrez & Román, M. (2016). Still far from Personal Learning: Key aspects and Emergent topics about How future Professionals' PLEs are. *Digital Education Review*, 29, 15-30. <https://bit.ly/2yu00bi>
- Shafirova L, Cassany D. (2017). Aprendiendo idiomas en línea en el tiempo libre. *Revista de estudios socioeducativos. ReSed*, 5, 49-62. <https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/S.1.4N5>
- Souto-Seijo, A., Estévez, I., Fustes, V., & Gonzalez-Sanmamed, M. (2020). Entre lo formal y lo no formal: Un análisis desde la formación permanente del profesorado. *Educar*, 56(1), 91-107. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1095>