

# ESTRATEGIAS Y HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN EN LÍNEA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: PRÁCTICAS DEL PROFESORADO



**Marín, Victoria I.,**

<https://orcid.org/0000-0002-4673-6190>;

**Brescó, Enric,**

<https://orcid.org/0000-0001-8477-6970>;

**Carrera, Xavier,**

<https://orcid.org/0000-0003-3420-4215>;

**Coiduras, Jordi,**

<https://orcid.org/0000-0003-2460-2754>;

**Palabras clave:** evaluación en línea, evaluación digital, educación superior, profesorado, alumnado

## RESUMEN

Entendemos la evaluación en línea como una estrategia docente que utiliza la tecnología para evaluar y valorar los resultados de aprendizaje y las competencias adquiridas, en cualquier modalidad educativa (presencial, semipresencial, híbrida, en línea) y momento del proceso (evaluación formativa o durante el curso, y evaluación sumativa al final del curso o unidad didáctica que incluye puntuación o calificación). Considerando la relevancia de esta temática en el contexto pandémico y postpandémico, el proyecto europeo “Remote.EDU. Empower teachers for remote online assessments in higher education” (<https://remote-edu.ili.eu/>), se plantea como finalidad apoyar al profesorado universitario en el diseño y la implementación de prácticas de evaluación en línea como parte del desarrollo e impartición de sus asignaturas. Una parte clave para esta finalidad es conocer las percepciones de los diferentes agentes educativos implicados, a diferentes niveles, en estas prácticas: el profesorado, el alumnado y el personal administrativo. En este trabajo presentamos los resultados relacionados con el estudio de las percepciones del profesorado de la Universidad de Lleida (UdL, España) en cuanto a sus estrategias de evaluación formativas y sumativas, así como herramientas digitales, utilizadas en el diseño de sus prácticas de evaluación en línea.

## 1. INTRODUCCIÓN

Entendemos la evaluación en línea como una estrategia docente que utiliza la tecnología para evaluar y valorar los resultados de aprendizaje y las competencias adquiridas, en cualquier modalidad educativa (presencial, semipresencial, híbrida, en línea) y momento del proceso (evaluación formativa o durante el curso, y evaluación sumativa al final del curso o unidad didáctica que incluye puntuación o calificación). La evaluación en línea ha recibido un impulso importante junto a la necesidad de desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje de forma remota debido a la pandemia (García-Peñalvo et al., 2020). No obstante, ésta sigue siendo un tema que requiere de estudio.

Considerando la relevancia de esta temática en el contexto pandémico y postpandémico, el proyecto europeo “Remote.EDU. Empower teachers for remote online assessments in higher education” (<https://remote-edu.ili.eu/>), se plantea como finalidad apoyar al profesorado universitario en el diseño y la implementación de prácticas de evaluación en línea como parte del desarrollo e impartición de sus asignaturas. Una parte clave para esta finalidad es conocer las percepciones de los diferentes agentes educativos implicados, a diferentes niveles, en estas prácticas: el profesorado, el alumnado y el personal administrativo.

En este trabajo presentamos los resultados relacionados con el estudio de las percepciones del profesorado de la Universidad de Lleida (UdL, España) en cuanto a sus estrategias de evaluación formativas y sumativas, así como herramientas digitales, utilizadas en el diseño de sus prácticas de evaluación en línea.

## 2. MÉTODO

A través de métodos mixtos, se ha diseñado e implementado un estudio basado en el uso del cuestionario en línea. El estudio fue valorado como favorable por el Comité de Ética y Transferencia de la UdL (PO 019).

El cuestionario dirigido al profesorado consta de 25 preguntas en 4 secciones: A) Factores asociados al uso de la evaluación en línea, B) Actitudes, prácticas y preferencias de los métodos de evaluación en línea; C) Factores contextuales e institucionales; y D) Perfil como docente. En este trabajo presentamos algunos resultados seleccionados del apartado B) y D).

## 3. RESULTADOS

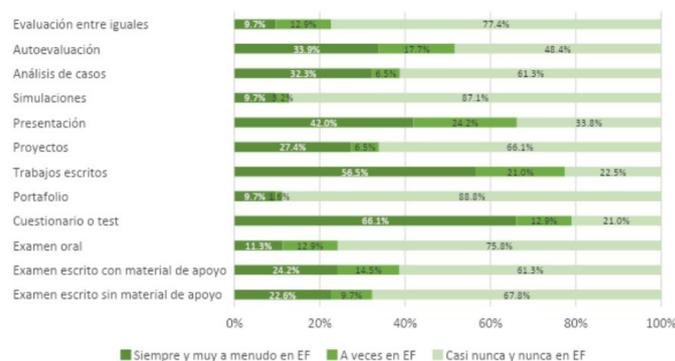
### 3.1. Muestra

62 docentes universitarios de la UdL participaron en el estudio en el mes de marzo de 2022. La mayoría de los participantes proviene de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería (33,9%) y de la Facultad de Educación, Psicología y Trabajo Social (22,6%), seguidas de los Centros Adscritos (14,5%) y de la Facultad de Enfermería y Fisioterapia (8,1%). Las disciplinas donde imparten clase son mayoritariamente en el área de Agricultura, Forestales, Pesca y Veterinaria (24,2%), Salud y bienestar, y Educación (17,7% cada uno). Asimismo, la mayoría da clases en grado y posgrado (54,8%) y solo en grado (41,9%). La media de experiencia docente en años es de 17,74 y la carga de trabajo docente en ECTS durante un año académico de 25,69.

### 3.2. Estrategias de evaluación en línea utilizadas

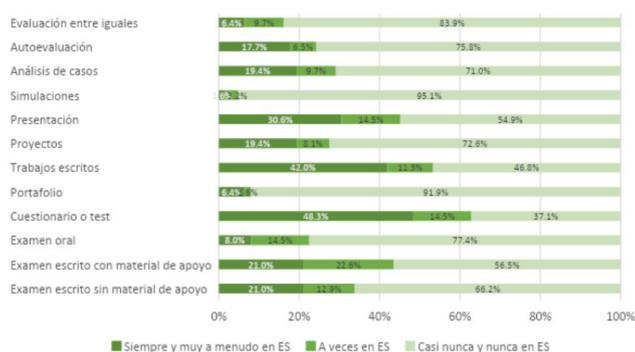
Las estrategias de evaluación son utilizadas de forma poco habitual en línea o de forma digital, priorizándolas en formatos analógicos. Es el caso tanto para la evaluación formativa (EF) (ver Figura 1) como para la sumativa (ES) (ver Figura 2), aunque se observa de forma especialmente marcada en el caso de la ES.

Figura 1.  
Estrategias de evaluación formativa en línea utilizadas por los docentes



En ambos casos de evaluación, las estrategias más utilizadas en línea coinciden en gran medida. Así pues, las más habituales los trabajos escritos (EF: 56,5%; ES: 42%), los cuestionarios o test (EF: 66,1%; ES: 48,3%) y, en menor medida, las presentaciones (EF: 42%; ES: 30,6%). Destaca que gran parte del profesorado participante nunca utiliza las estrategias de evaluación de simulaciones (EF: 87,1%; ES: 95,1%), el portafolio (EF: 88,8%; ES: 91,9%) y la evaluación entre iguales (EF: 77,4%; ES: 83,9%), en línea.

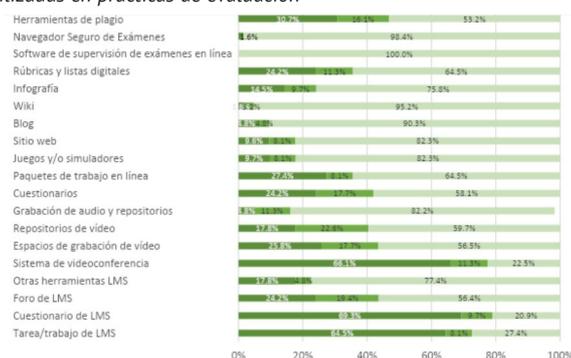
Figura 2.  
Estrategias de evaluación sumativa en línea utilizadas por los docentes



### 3.3. Herramientas en línea/digitales utilizadas en estrategias de evaluación

En consonancia con los resultados anteriores sobre las estrategias de evaluación en línea, la frecuencia de uso de herramientas digitales en la evaluación es, en general, baja (ver Figura 3). Destacan el uso de algunas de las herramientas del LMS (Sakai, en este caso), como el cuestionario (69,3) y la tarea/trabajo (64,5%). El sistema de videoconferencia (Blackboard Collaborate), integrado en el caso de la UdL en Sakai, también muestra un uso más frecuente (66,1%).

Figura 3.  
Herramientas digitales utilizadas en prácticas de evaluación



## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de este estudio nos muestran que, pese al impulso de la pandemia, la evaluación en línea o mediante el uso de herramientas digitales todavía no está extendida, tendencia que todavía se ve más claramente en el caso de la evaluación sumativa. Esto sugiere distintos retos en la participación de los estudiantes, así como en la formación en habilidades y estrategias del profesorado, para mejorar la efectividad general del trabajo en línea (Meena Jha et al., 2022).

Conocer que las prácticas evaluativas en línea y el uso de herramientas digitales es bajo en la mayoría de los casos, aporta pistas de en qué aspectos tecnopedagógicos incidir para la normalización de las prácticas evaluativas digitales como otra opción sólida, factible, justa y segura.

**Agradecimientos.:** Programa Erasmus+ de la Unión Europea (Erasmus+ KA2 Strategic Partnership in Higher Education), número de subvención 2020-1-DE01-KA226-HE-005782 (proyecto Remote.EDU. Empower teachers for remote online assessments in higher education).

Agradecemos a todo el profesorado de la Universitat de Lleida que ha participado de forma voluntaria en el estudio, y a Gemma Alfonso por su implicación en el desarrollo del estudio y análisis de los datos.

Victoria I. Marín también agradece el apoyo del contrato Ramón y Cajal (Ayuda RYC2019-028398-I financiada por MCIN/AEI/ 10.13039/501100011033 y FSE “El FSE invierte en tu futuro”).

## 5. REFERENCIAS

García-Peñalvo, F.J., Corell, A., Abella-García, V. y Grande, M. (2020). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>

Meena Jha, S., Leemans, S., Berretta, R., Aysin Bilgin, A., Jayarathna, L., y Sheard, J. (2022). Online Assessment and COVID: Opportunities and Challenges. In Proceedings of ACE 2022: *Australasian Computing Education Conference (ACE 2022)*. ACM.