

Codiseño de la evaluación en educación superior: percepción del alumnado sobre la cocreación mediante el uso de TIC

Alexandra Lizana y Jesús Salinas

Resumen

El codiseño y la cocreación en los diferentes procesos educativos están tomando cada vez más relevancia, por parte de los agentes educativos. Según Bovill et al. (2016), el codiseño implica un proceso de colaboración en el que, tanto el alumnado como el profesorado, trabajan conjuntamente para crear y mejorar aspectos fundamentales del proceso de aprendizaje y enseñanza. Para Mercer et al. (2016) la cocreación implica que tanto el alumnado como el profesorado trabajen juntos activamente en la definición de objetivos, planificación de actividades y evaluación del aprendizaje. Esta colaboración puede tener muchos beneficios, pero también puede presentar desafíos, como la incertidumbre que puede generar la realización de nuevas tareas y la adquisición de un nuevo rol en el proceso de aprendizaje. No obstante, el codiseño y la cocreación se pueden considerar estrategias pedagógicas que pueden mejorar la calidad del aprendizaje en la educación superior.

Para Bovill et al. (2016), el codiseño fomenta la motivación y el compromiso del alumnado, así como el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y colaboración. El codiseño se presenta como una propuesta pedagógica con grandes beneficios, no obstante, es importante tener en cuenta ciertos aspectos organizativos para favorecer la participación del alumnado y reducir la carga de trabajo del profesorado, influyendo directamente en la disminución de fragilidad pedagógica del profesorado (Gibbs et al., 2017).

El presente estudio indaga sobre la percepción del alumnado acerca del proceso de cocreación de la evaluación haciendo uso de las TIC en educación superior. Se presentan los resultados parciales de un estudio de caso, en el cual el alumnado participa en una experiencia de codiseño de la evaluación

en dos seminarios de gestión del conocimiento, en una asignatura del Grado de Pedagogía.

En el proceso de cocreación, el alumnado ha desempeñado el rol de codiseñador pedagógico (Bovill et al., 2016).

Según Gros (2019) el proceso de codiseño se divide en tres fases: descubrimiento, ideación y prototipado. De tal forma que en este estudio, en la fase de descubrimiento se familiariza al alumnado con el concepto, se explica la tarea a realizar, así como el objetivo que se persigue. La fase de ideación se organiza mediante la participación colaborativa y, finalmente, la fase de prototipado da forma a la rúbrica codiseñada.

Existen diferentes modelos de cocreación (Dollinger et al., 2018; Jensen y Bennett, 2016; Könings et al., 2017). Este estudio se centra en el modelo de codiseño de la evaluación del alumnado. Esto implica el diseño compartido de los criterios de evaluación junto a la coevaluación a partir de la rúbrica codiseñada entre compañeros.

El caso se planteó en la asignatura obligatoria "Gestión del conocimiento y aprendizaje en red", impartida por dos docentes y se centró en dos seminarios simultáneos, "Seminario de Identidad Digital" y "Seminario de curación de contenidos". En el proceso de codiseño de la evaluación participaron 65 estudiantes de cuarto curso del Grado de Pedagogía. En ambos seminarios, se realizó la fase de ideación y de descubrimiento con la ayuda de una presentación visual junto a la explicación por parte del profesorado y el prototipado a través de Google Drive, en un documento compartido editado en la nube, en una misma sesión.

La fase de prototipado fue diferente en cada caso, pero partiendo de la misma plantilla de rúbrica para la cocreación. A través del diálogo y el consenso, el alumnado y el profesorado construyen colaborativamente la rúbrica, que posteriormente utilizarán ambos para la evaluación de los seminarios. Durante el proceso, el alumnado contó con cierta autonomía y el profesorado ejerce el rol de guía para poder consensuar los diferentes puntos a tratar con cierto grado de coherencia.

A partir de la rúbrica codiseñada, los estudiantes se evaluaron entre ellos los

trabajos finales entregados y posteriormente, el profesorado evaluó a los estudiantes usando la misma rúbrica. La información se recopiló a través de un formulario en línea. La participación en el codiseño también implicaba responder un formulario de opinión sobre la tarea realizada.

A partir de los datos recopilados, se pueden destacar los siguientes aspectos. Entre los beneficios encontramos:

El proceso de codiseño de la evaluación fomenta la motivación y el desarrollo de competencias del alumnado, siempre y cuando se tengan en cuenta ciertos aspectos organizativos.

El papel activo que asume el alumnado durante este proceso conlleva a situarlos en el centro de su propio proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que contribuye a su autorregulación (Zimmerman, 2008).

La cocreación parece activar la agencia del estudiante (Reeve y Tseng, 2011), ya que desarrollan diferentes tipos de habilidades, especialmente aquellas relacionadas con su futuro profesional docente o formador.

La colaboración en el proceso de codiseño y cocreación por parte del alumnado y el profesorado ha resultado altamente beneficiosa para el proceso de enseñanza-aprendizaje (Zarandi et al., 2022), ya que ha demostrado generar seguridad en los desafíos que se suelen presentar. Por tanto, se considera pertinente la recomendación de llevar a cabo acciones de cocreación y codiseño en las situaciones de aprendizaje que contribuyan a disminuir la incertidumbre en el proceso de evaluación, ayudando a que el alumnado asuma el rol de protagonista de su propio aprendizaje.

Se prevé la necesidad de compartir la responsabilidad entre alumnado y profesorado mediante el codiseño. Implicar más al alumnado en las aulas y en su proceso educativo, puede facilitar que disminuya considerablemente la fragilidad pedagógica del profesorado, frente a situaciones de desmotivación por parte del alumnado o pasividad en las sesiones de clase que se proponen, cuando suele haber disconformidades en torno a las calificaciones. Más aún si nos referimos a una asignatura que también contribuye a disminuir estas situaciones, mediante el codiseño de itinerarios flexibles de aprendizaje (De Benito et al., 2022).

En cuanto a las limitaciones, se constata:

Una de las mayores limitaciones está relacionada con el cambio de paradigma que debe darse cuando se codiseña, en especial cuando el profesorado debe ceder el poder y el alumnado debe asumir mayor responsabilidad. Así, aquí se presenta el profesorado con el rol de guía en el codiseño.

En los dos seminarios sólo un 46% del alumnado había realizado algún tipo de codiseño o cocreación de la evaluación.

Se identifican limitaciones relacionadas con la carga de trabajo y de tiempo tanto para el profesorado como para el alumnado. Asimismo, se advierte de las dificultades que podrían generarse al cocrear con grandes grupos, lo que se observa en este estudio.

En este sentido, conviene incidir en algunos aspectos clave a la hora de cocrear la evaluación. Es necesario que los estudiantes implicados en este proceso dispongan de información sobre las implicaciones de la actividad de codiseño, así como de conciencia sobre cuál será su papel en el proceso, y por otro, que se disponga de los recursos necesarios para cocrear desde el inicio de la asignatura. Esto precisa una buena organización en la fase inicial de descubrimiento.

Pendientes de obtener los resultados de la percepción del profesorado, se pueden tener en cuenta los resultados del estudio previo (Santana-Martel et al., 2023).

Referencias bibliográficas

Bovill, C., Cook-Sather, A., y Felten, P. (2016). Students as co-creators of teaching approaches, course design, and curricula: Implications for academic developers. *International Journal for Academic Development*, 21(1), 5-18.

De Benito Crosetti, B., Lizana Carrió, A., Moreno García, J., y Salinas Ibáñez, J. M. (2022). Codiseño de itinerarios flexibles de aprendizaje para la enseñanza semipresencial y a distancia. In S. Olmos-Migueláñez, M. J. Rodríguez-Conde, A. Bartolomé, J. Salinas, F. J. Frutos-Esteban, & F. J. García-Peñalvo (Eds.), *La influencia de la tecnología en la investigación educativa pospandemia* (pp. 73-86). Octaedro.

- Dollinger, M., Matosic, D., y Pausits, A. (2018). Co-creation in higher education: Towards a conceptual model. *Journal of Marketing for Higher Education*, 28(2), 214-233.
- Gibbs, G., Griffiths, C., y Gibbs, P. (2017). Pedagogical frailty: Exploring educator vulnerability within higher education. *Educational Research*, 59(1), 1-15.
- Gros, B. (2019). Codiseño y tecnologías digitales para la innovación educativa. *Revista de Educación a Distancia*, 59, 1-15.
- Jensen, C., y Bennett, D. (2016). The co-creation continuum: From situational to generative co-creation in dyadic service interactions. *Journal of Service Research*, 19(4), 391-406.
- Könings, K. D., Brand-Gruwel, S., Elen, J., y van Merriënboer, J. J. (2017). Towards a model for the design of collaborative learning: A systematic review of the literature. *Educational Research Review*, 22, 65-89.
- Mercer, J., Deed, C., y Sharma, M. D. (2016). Co-creating learning and teaching: Towards relational pedagogy in higher education. Springer.
- Santana-Martel, J.S., Lizana, A. y Moreno-García J. (2023). Beneficios y desafíos del proceso de codiseño de la evaluación en educación superior desde el punto de vista del profesorado. En *Propuestas educativas transformadoras mediante codiseño educativo e itinerarios de aprendizaje en entornos digitales*. Dykinson S.L.
- Zarandi, F. M., Mohammadi, M., y Sargolzaei, M. (2022). Codiseño educativo entre el alumnado y el profesorado: una revisión sistemática. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 37-52.
- Zimmerman, B. J. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1), 166-183.
- Reeve, J., y Tseng, C. (2011). Agency as a fourth aspect of students' engagement during learning activities. *Contemporary Educational Psychology*, 36(4), 257-267.

Palabras clave

codiseño educativo
educación superior

coevaluación

beneficios

limitaciones.