



**Universitat de les
Illes Balears**

Memoria del Trabajo de Final de Grado

“¿Por qué nuestros alumnos no hablan bien inglés? Formación y creencias del profesorado”

Alicia Aguilera Flage

Magisterio Educación Primaria

Año académico 2014-15

DNI del alumno: 43168064P

Trabajo tutelado por : Marian Amengual Pizarro

El autor autoriza al acceso público de este trabajo.

Palabras clave del trabajo:

Formación profesorado, creencias, enfoque comunicativo

ÍNDICE

Resumen/Abstract.....	4-5
1. Introducción.....	6-7
2. Marco teórico.....	8- 18
3. Objetivos e hipótesis.....	19
4. Metodología.....	19-21
5. Resultados y conclusiones.....	32-34
6. Directrices de mejora.....	34-35
7. Bibliografía.....	35-36
8. Anexos.....	37-39

RESUMEN

Es evidente la importancia del inglés hoy en día, sin embargo, sigue siendo una de las asignaturas pendientes del sistema educativo español. Desde el consejo de Europa se establecen las directrices por las cuales se deberían basar la enseñanza de idiomas. Uno de los conceptos más repetidos es la enseñanza a través del enfoque comunicativo. Dicho enfoque requiere a profesores altamente preparados para poder hacer frente. El objetivo de este trabajo es investigar cuales son las causas por las cuales nuestros alumnos no aprenden bien inglés. En este sentido, el nivel de competencia del profesorado desarrolla un papel muy importante. Por este motivo, se analizará el actual plan de estudios que rige los estudios de Educación primaria(mención en inglés), y si éste es realmente suficiente para hacer frente a las exigencias. Además, se analizarán las creencias y opiniones del profesorado al respecto.

Se ha diseñado un cuestionario, con el fin de analizar las diferentes creencias de los profesores de inglés en referencia a varios elementos. Se investigarán elementos como la motivación por ser profesor de inglés, el nivel de satisfacción con la formación universitaria recibida , auto-evaluación de la L2 o cuales son los elementos más importantes en el aula de inglés. Los resultados demostrarán la insatisfacción con la formación recibida y la demanda por parte de los profesores de más asignaturas metodológicas en los planes de estudio. A través de los comentarios de los participantes se podrán comparar qué elementos consideran más importantes en una clase de inglés o las creencias sobre lo que es ser un buen profesor de inglés.

Palabras clave: enfoque comunicativo, fracaso aprendizaje inglés, formación profesorado, creencias profesorado

ABSTRACT

It is quite clear that English has become a necessity nowadays, nevertheless Spain still has to improve its level of English. The Council of Europe establishes the guidelines for the basis of language instruction. One of the most repeated concepts is education through the communicative approach. Such an approach requires highly skilled teachers to cope with the demands.

The aim of this study is to investigate which are the reasons why our students do not learn English well. In this sense, teacher's competence develops a very important role. For this reason, the current guidelines for the primary education degrees will be analysed in order to get to know if they are enough to get such skilled teachers. In addition, teacher's opinions and beliefs will be investigated.

A questionnaire has been designed in order to analyse different profiles of teachers about their beliefs, concerning to different issues. Issues such as teaching motivation, teacher's levels of satisfaction regarding their university instruction, self-assessment or classroom most important concerns will be investigated. The results demonstrate dissatisfaction regarding the training received at university. Moreover, teachers claim further methodological instruction in the teaching programme. Through teacher's feedback we can ascertain which are the most important teachers concerns or the beliefs about what is 'a good English teacher'.

Keywords: communicative approach, failure in learning English, teacher instruction, teachers beliefs.

1.INTRODUCCIÓN

En este trabajo de final de grado me planteo investigar las causas de por qué los alumnos en España tienen grandes dificultades a la hora de hablar inglés. Aunque el nivel se haya mejorado a lo largo de los últimos años, el inglés sigue siendo una de las asignaturas pendientes en el sistema educativo español.

Los alumnos empiezan desde edades tempranas, concretamente en primaria, en el estudio de esta lengua extranjera, hasta acabar la educación secundaria obligatoria. A pesar de todos los años y horas dedicadas, los alumnos siguen teniendo dificultades a la hora de mantener una conversación básica en inglés. Así pues, España todavía se encuentra en la cola de Europa en cuanto a su dominio.

Por ese motivo, me dispongo a analizar las diferentes causas de por qué esto ocurre. Generalmente, las razones del fracaso en el aprendizaje de inglés suelen ser atribuidas a cuestiones históricas o al poco consumo de productos culturales o audiovisuales en versión original. No obstante esto, es muy preciso mirar de cerca los resultados en el ámbito educativo y analizar todas las variables que pueden incidir en el bajo rendimiento en inglés. Por consiguiente, me centraré en los aspectos de la enseñanza, así como también, en la preparación y formación del profesorado de inglés.

Otro de los aspectos claves de este trabajo será investigar cuales son las concepciones y creencias de los profesores en cuanto a lo que se refiere a una clase de inglés. También se analizarán otros elementos, como por ejemplo, su grado de satisfacción con la formación universitaria recibida o los ítems más importantes en el aula de segunda lengua extranjera.

La elección de este tema como trabajo de final de grado se basa en un interés personal y académico. En primer lugar, el interés personal que me incita a investigar este tema es la gran pasión que tengo por el aprendizaje y enseñanza de idiomas. En segundo lugar, como futura docente, considero que es muy importante analizar los diferentes factores involucrados en la situación actual del estatus de inglés de nuestros alumnos.

Desde mi punto de vista, el modelo actual de enseñanza de inglés presenta muchas carencias que deben ser tomadas en cuenta. Tuve la oportunidad de experimentar diferentes realidades en el aula de inglés con diferentes profesores y niveles. Después de esta experiencia, me surgieron muchas dudas sobre como llevar a cabo la tarea docente de manera eficiente y acorde a todas las directrices que se exigen actualmente.

Ser conscientes de las causas y consecuencias de la problemática actual nos permite hacer una evaluación y tomar medidas de acción para poder progresar y mejorar.

De esta manera, a través de este trabajo pretendo dar un poco de luz a todas esas dudas y poder llegar a afianzar ideas más firmes sobre lo que debería ser una 'clase de inglés'.

La estructura del trabajo está dividida en dos partes. La primera parte está dedicada a una recesión bibliográfica sobre las tendencias y elementos que más inciden actualmente en el aprendizaje de una segunda lengua extranjera. Entre estos factores, se encuentra la importancia del aprendizaje de una segunda lengua extranjera a través del enfoque comunicativo, impulsado por el Consejo de Europa.

Seguidamente, se tratarán las causas del fracaso en el aprendizaje de inglés, la situación actual de la docencia en España o las actuales prioridades metodológicas.

La segunda parte del trabajo, en un plano más práctico, está dedicada al estudio sobre las concepciones de diferentes profesores de inglés en diferentes ámbitos. Este estudio está basado en la realización de encuestas por parte de profesores de inglés. Las creencias y actuaciones del propio docente son elementos clave que considero importante investigar, ya que basamos nuestra actuación docente en lo que consideramos que es importante, "beliefs...guide teachers in their practice"(Donaghue 2003:344).

En el cuestionario, se medirán tanto aspectos cuantitativos como cualitativos. Seguidamente, se valorarán los resultados y por último se expondrán las conclusiones y directrices de mejora.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ¿QUIÉN HABLA INGLÉS HOY EN DÍA?

El uso del inglés normalmente se clasifica en tres grupos diferentes: ENL (English as a Native Language), ESL(English as a second language), EFL(English as a Foreign language).

Teniendo en cuenta esto , es bastante difícil clasificar a todos los hablantes del inglés en uno de estos grupos. Aún así, esta clasificación puede resultar bastante útil como referencia para entender su estatus global.

“English as a native Language” se entiende como el idioma de aquellas personas que han nacido y se han criado en uno de los países en el cual el inglés ha sido históricamente el primer idioma hablado. Kachru (1992:356) se refiere a UK, USA, Canada, Australia y Nueva Zelanda como “ the traditional cultural and linguistic bases of English”.

“English as a second language” se refiere al idioma que se habla en territorios que un día fueron colonizados por los británicos como por ejemplo India o Bangla Desh.

“English as a foreign language” se explica como la lengua diferente a la propia lengua o lengua materna y también diferente al idioma propio del país en el que se aprende. Por tradición histórica, se ha aprendido el inglés con el propósito de comunicarse con los nativos de países de habla inglesa, aunque hoy en día esta tendencia ha evolucionado bastante. Ya no solo aprendemos inglés con ese propósito, si no que también, lo hacemos para comunicarnos con hablantes no nativos.

2.2 IMPORTANCIA DE APRENDER INGLÉS COMO SEGUNDA LENGUA

De todas las lenguas del mundo, el inglés se considera una de las lenguas más importantes. El inglés ha servido como medio de comunicación entre hablantes de lenguas maternas diferentes durante muchos siglos. La globalización económica y mundial ha dado lugar a que tengamos que comunicarnos con otras culturas de manera

constante. Este, ya es un motivo evidente de la importancia de aprender un segundo idioma, en este caso el inglés.

A parte de lo anterior, hay otro motivo por el cual aprender un segundo idioma. Estudios científicos han demostrado que aprender un segundo idioma mejora las funciones del cerebro y estimula la creatividad. Cuando se aprende un idioma, uno empieza a ver conexiones nuevas que antes no existían, ya que cada lengua enfoca la percepción del mundo de una manera diferente. Como resultado, se tiene la oportunidad de entender el mundo desde una perspectiva diferente y entender otras culturas. A consecuencia de esto, el aprendizaje de un idioma no solo implica el poder comunicarse con otras culturas, si no que también implica poder entender el punto de vista de los otros.

El consejo Europeo de Barcelona de 2002 reiteró que los ciudadanos de la Unión Europea tienen que poder llegar a comunicarse en dos idiomas, a parte de la lengua materna.

Así mismo, desde hace más de cincuenta años el Consejo de Europa reitera la importancia de la adquisición de lenguas extranjeras. Sus recomendaciones de 2011 hacen hincapié en la adquisición de lenguas a niveles tempranos para promover la movilidad entre los jóvenes, tanto en la educación como en el ámbito profesional. Una de las atribuciones más importantes al Consejo de Europa es el *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación (2001)*, siglas conocidas en inglés como CEFR. Es uno de los elementos que rige toda la política lingüística de Europa, el cual se complementa con *Portfolio Europeo de las Lenguas*. En la actualidad es obligatorio aprender una lengua extranjera en la mayoría de países de la Unión Europea. De acuerdo a sus recomendaciones se expone lo siguiente:

(...) it is only through a better knowledge of European modern languages that it will be possible to facilitate communication and interaction among Europeans of different mother tongues in order to promote European mobility, mutual understanding and co-operation, and overcome prejudice and discrimination (CEFR:2)

Según la tabla que se muestra a continuación (Estudio Europeo de Competencia Lingüística), se establece que al menos el 50% de los alumnos deberían alcanzar el nivel de usuario independiente¹(B1 o superior) en el primer idioma extranjero al finalizar la educación obligatoria. (ver tabla 1)

Tabla 1

Porcentaje de alumnos de 15 años con un nivel B1 o superior del MCERL.	SITUACIÓN 2011		Previsión		Puntos de referencia
	España	Unión Europea	España		Unión Europea
	2011	2011	2015	2020	2020
Porcentaje de alumnos que alcanzan el nivel B1 o superior en el primer idioma extranjero al final de la Educación Secundaria primera etapa ⁽¹⁾	26,7%	43,5%	-	-	50%

(1) Nivel de competencia en lectura, comprensión oral y escritura

(2) Año 2010

(3) Fuente “Informe 2013: Objetivos educativos y europeos españoles”

2.3 ENSEÑANZA DE IDIOMAS DESDE EL ENFOQUE COMUNICATIVO

El ya mencionado Consejo de Europa ha estado promoviendo la enseñanza de lengua desde el conocido enfoque comunicativo (*communicative approach*). Tal y como se cita en el manual :

‘For many years the Council of Europe has promoted and approach based on the communicative needs of learners and the use of materials and methods that will enable learners to satisfy these needs and which are appropriate to their characteristics as learners’ (CEFR: 142)

Desde los años 70 el enfoque comunicativo es una de las metodologías más usadas en la enseñanza de segundas lenguas y de lenguas extranjeras.

La enseñanza de tipo comunicativa es aquella que basa su objetivo en desarrollar la competencia comunicativa. Según , William Littlewood (1981:10)², “A Communicative

¹ B1 (Usuario independiente) se define de la siguiente manera “Can understand the main points of clear standard input in familiar matters regularly encountered in work, school, leisure, etc. Can deal with most situations likely to arise whilst travelling in an area where the language is spoken. Can produce simple connected text on topics which are familiar or of personal interest. Can describe experiences and events, dreams, hopes and ambitions and briefly give reasons and explanations for opinions and plans”

Approach considers language not only in terms of its structures (Grammar and vocabulary) but also in terms of the communicative functions it performs”.

Margie.S Berns, una investigadora en el campo del enfoque comunicativo, expone que el lenguaje es interacción; es una actividad interpersonal y tiene una clara relación con la sociedad. Tal y como cita “In this light, language study has to look at the use (function) of language in context, both its linguistic context (what is uttered before and after a given piece of discourse) and its social, or situational, context (who is speaking, what their social roles are, why they have come together to speak)” (Berns, 1984:5)

Las ventajas de este enfoque se basan en su propio objetivo. En este sentido, los aprendices de un idioma no solo han de aprender un sistema lingüístico nuevo, sino que también han de aprender a usarlo de manera eficiente en situaciones comunicativas reales. En este tipo de enfoque se suelen usar textos, grabaciones, la realización de “roleplays”, etc que procuran acercarse lo más cerca a las situaciones comunicativas que podemos encontrar fuera del aula.

El origen de este concepto se remonta a la insatisfacción de los métodos audiolingüísticos y ‘grammar-based’, en los cuales se basaba la adquisición de la L2. La primera formulación realizada por (Hymes, 1971) ha ido evolucionando a causa de las diferentes aportaciones que se han hecho desde diferentes campos de estudio, hasta llegar a diferentes modelos de aplicación en el aula.

Uno de los modelos más extendidos es el de Canale y Merrill Swain(1980), ampliado después por Canale en 1983. Se resumen las siguientes competencias :

-La competencia gramatical: supone el dominio del código lingüístico, es decir, de la gramática, del sistema fonológico y del léxico.

La competencia sociolingüística: tiene que ver con el conocimiento de las propiedades de los enunciados en relación con el contexto social y la situación de comunicación en los que se producen (la información compartida entre los interlocutores, las intenciones comunicativas de la interacción, etc.).

La competencia discursiva: se refiere al conocimiento de las relaciones entre los diferentes elementos de un mensaje y al dominio de las normas de combinación de dichos elementos de acuerdo con los diferentes tipos de textos.

La competencia estratégica: hace referencia al dominio de las estrategias de comunicación verbal y no verbal para controlar la comunicación, para reforzar la eficacia de la misma o para compensar el insuficiente dominio de otras competencias.

Consecuencias sobre el alumnado

El consejo de Europa en su manual, también toma en cuenta la influencia que ejerce el enfoque comunicativo sobre los alumnos en el aula. En este sentido, la enseñanza está centrada en el alumno, este adquiere más autonomía y más responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje:

‘Learners are, of course, the persons ultimately concerned with language acquisition and learning processes. It is they who have to develop the competences and strategies (in so far as they have not already done so) and carry out the tasks, activities and processes needed to participate effectively in communicative events. However, relatively few learn proactively, taking initiatives to plan, structure and execute their own learning processes. Most learn reactively, following the instructions and carrying out the activities prescribed for them by teachers and by textbooks. However, once teaching stops, further learning *has* to be autonomous. Autonomous learning can be promoted if ‘learning to learn’ is regarded as an integral part of language learning, so that learners become increasingly aware of the way they learn, the options open to them and the options that best suit them. Even within the given institutional system they can then be brought increasingly to make choices in respect of objectives, materials and working methods in the light of their own needs, motivations, characteristics and resources. We hope that the Framework, together with the series of specialised user guides, will be of use not only to teachers and their support services, but also directly to learners in helping to make them, too, more aware of the options open to them and articulate concerning the choices they make’ (CEFR 141-142)

Competencias lingüísticas de los profesores

A raíz de la implementación del enfoque comunicativo, los profesores deben poseer la competencia lingüística necesaria para poder llevar a cabo su actuación docente desde este enfoque. La mayoría de profesores de inglés del mundo son no nativos, aún así, no es necesario que los profesores tengan un dominio nativo de la lengua para enseñarlo de manera correcta (Canagarajah 1999).

Así que la cuestión es : “How much of language does one need to know to be able to teach it effectively, and how does proficiency in a language interact with other aspects of teaching?”(Bailey 2006, Kamhi Stein 2009).

Según el Real Decreto 1594/2001 en España, por las que se establece las especialidades docentes del cuerpo de maestros, el nivel de inglés necesario para impartir una lengua extranjera en magisterio, en las etapas de infantil y primaria debe ser de un B2, según el marco común Europeo de referencia para las lenguas.

Jack Richards, en su libro *Competence and Performance in Language Teaching*, propone una lista de competencias específicas para enseñar de forma efectiva. Algunas de ellas son :

- *To comprehend texts accurately*
- *To provide good language models*
- *To maintain the use of the target language in the classroom*
- *To give explanations and instructions in the target language*
- *To provide examples of words and grammatical structures and give accurately explanations*
- *To use appropriate classroom language*
- *To select target-language resources (e.g., newspaper, magazines..)*
- *To monitor his or her own speech and writing for accuracy*
- *To give correct feedback on learner language*
- *To provide input at an appropriate level of difficulty*
- *To provide language-enrichment experiences for learners*

Trasladando esta cuestión al ámbito del docente, ¿ están los profesores realmente preparados y concienciados a la hora de lidiar con este enfoque? Según Rehorick(en Rollmann 1994:222), confirma que se ha hecho un cambio en la enseñanza, enfocado al uso de la lengua con un fin comunicativo. Sin embargo, duda que las aulas se hayan impregnado realmente de este enfoque comunicativo.

Otros aspecto como las creencias y las prácticas docentes se deben tomar en cuenta a la hora de hacer una valoración a a la pregunta planteada anteriormente. Según Richardson(1994 in Sato and Kleinsasser 1999: 496), recomienda focalizar en lo

siguiente: ‘ Beliefs and practices in order to understand how they make sense of the teaching and learning process’

2.4 PRIORIDADES METODOLÓGICAS : CLIL

Una de las prioridades metodológicas actuales en la enseñanza de inglés es el aprendizaje de la lengua a través de contenidos, conocida con las siglas CLIL (*Content Language Integrated Learning*). Este tipo de enfoque se diferencia de lo que tradicionalmente se ha aplicado en el aula(‘enseñanza de la lengua como objeto de aprendizaje’). Este enfoque opuesto, ha ofrecido resultados deficientes en los niveles escolares de primaria y secundaria (Cenoz, 1993).Cabe resaltar los programas que se han limitado a enseñar en la segunda lengua unos mínimos contenidos del currículum, han mejorado la competencia lingüística de los alumnos (Clyne y otros 1995).

La base que define los programas de enseñanza de la lengua a través de contenidos es la premisa “learn as you use, use as you learn, not learn now and use later”. Este tipo de enfoque se acerca a la teoría de la aproximación natural de Krashen (1981), por la cual “los alumnos no han de estudiar la lengua, han de realizar actividades de la lengua, así se comunican y usan los contenidos”.

Por añadidura, existen otros argumentos a favor de este tipo de programas basados en los contenidos (Brinton, Snow , Wesche, 1989) :

- Contextualización del lenguaje
- No se le dan al alumno ejemplos fragmentados.
- Integración de diferentes habilidades.
- Comprensión de los mensajes adaptados a su nivel de conocimiento.
- Transferencia de habilidades de aprendizaje(lectura y escritura).

En conclusión, vemos que el lenguaje no es el único objetivo de aprendizaje principal. El profesor ya no solo tiene que tener nociones sobre la gramática, pronunciación, etc, si no que además, ha de estar formado en muchas otras áreas diferentes.

ARNAU, J. (2001): «Enseñanza de la segunda lengua a través de contenidos: una introducción». En *Metodología de la Enseñanza del Inglés*. Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, págs. 10-11.

2.5 POSIBLES CAUSAS EN EL FRACASO DE APRENDIZAJE DE INGLÉS

España sigue estando en los peores puestos de Europa en cuanto a nivel de inglés. Según el último estudio de *Eurobarómetro*, titulado “*Los Europeos y los idiomas*” publicado por la Comisión Europea, cuatro de cada diez ciudadanos europeos puede expresarse en inglés. En cuanto a España, solo el 22% afirma poder comunicarse en inglés.

En la tabla que hemos visto anteriormente(tabla 1), solo un 26.7% de los alumnos en España poseen un B1 o superior al final de la educación secundaria obligatoria. En comparación, estamos bastante por debajo de la media europea (43.5%)

El inglés siempre ha sido una de las grandes asignaturas pendientes. ¿ Cuáles son las causas por las que se fracasa en el aprendizaje de este idioma, a pesar de haber invertido muchas horas de formación?

Por elementos históricos el inglés no se introdujo en el sistema de enseñanza hasta finales de los años setenta. Con la introducción de la LOGSE, se impulsó el estudio del inglés como primera lengua extranjera. Sin embargo, los resultados no han sido siempre los esperados. Tal vez no exista una única causa que origine la baja competencia general de los españoles en inglés, sino que todo confluye en un conjunto de factores.

Introducción tardía en el sistema educativo

Es cierto que la LOGSE implementó la asignatura de inglés en una edad temprana, rondando los 6-7 años. Aún así, según investigadores del aprendizaje de idiomas, sostienen que la edad idónea para introducir idiomas es de los 0 a los 5 años, ya que en ese periodo actúan como “esponjas”.

Falta de una inmersión lingüística real

Tradicionalmente, las clases de inglés se han dado en castellano, consecuentemente, es uno de los factores que hacen que el sistema falle. Si la comunicación en el aula no se realiza mayoritariamente en inglés, es muy difícil que se cumplan los objetivos del ya mencionado enfoque comunicativo.

Posiblemente las clases de inglés son, para muchos alumnos, las únicas horas donde pueden estar expuestos a esta segunda lengua.

Hacer que la lengua vehicular sea el inglés, dejando el castellano para casos excepcionales, es la única manera de garantizar una inmersión lingüística completa en el aula.

Posibles resistencias a la total inmersión lingüística

Una de las posibles razones de que el profesor no utilice la lengua vehicular puede ser su propia inseguridad, a causa de la insuficiente competencia oral en el idioma.

Se le añade el hecho que las programaciones curriculares se repiten cada año, provocando así que los profesores vayan perdiendo su destreza oral con el paso del tiempo. Para esto es necesario que se fomenten cursos de reciclaje o estancias en el extranjero.

Otra razón puede ser el comportamiento y la desmotivación del alumnado. Teniendo en cuenta las elevadas ratios que se establecen, es bastante difícil mantener el control de la clase en una lengua que no es la materna. No es efectiva la enseñanza de idiomas desde un enfoque comunicativo en clases de más de treinta alumnos.

Bajo uso de las competencias orales

Tradicionalmente la enseñanza del inglés se ha centrado más en aspectos de gramática, vocabulario y destrezas descritas, dejando de lado las destrezas orales. De acuerdo con el enfoque comunicativo, se debería crear y fomentar en los alumnos la necesidad comunicativa del inglés.

Un claro ejemplo de esto anterior es la ausencia de un examen oral en las pruebas de selectividad. De esta manera no se evalúan las destrezas orales antes de entrar en la universidad. Este es un gran fallo que refleja como todo el sistema falla desde el principio.

El hecho de que los alumnos lleguen con un bajo nivel a la universidad hace que el nivel de exigencia en los estudios superiores tenga que adaptarse, volviendo de nuevo a bajar el nivel. Un ejemplo de esto es el reconocimiento del nivel B2 en estudios de Magisterio a través de la superación de una asignatura específica de inglés. No está comprobado que a pesar de este reconocimiento, los alumnos posean el verdadero nivel que se exige.

Medios audiovisuales traducidos al español

Se trata de una causa secundaria, aún así también es algo que puede llegar a afectar. En comparación con la media europea, España es uno de los países de la Unión Europea que menos contenidos transmite en el idioma original. Teniendo en cuenta que a mayor exposición se tenga hacia un idioma, mejores resultados se obtienen, se deberían llevar a cabo medidas .

2.6 MOTIVACIÓN POR LA DOCENCIA EN ESPAÑA. SITUACIÓN ACTUAL.

Según el estudio de de la Comisión Europea “*Study on policy Measures to improve the Attractiveness of the Teaching Profesión in Europe, volume 2*”, España no tiene escasez de profesores cualificados, excepto de inglés.

A pesar de los recortes, según como se expone en el estudio “Teaching has attracted a growing number of candidates, even if the demand of teachers has decreased”.

Desde el año 1990 y hasta el inicio de la crisis, se aumentó progresivamente el salario de los profesores con el objetivo de atraer a más profesores. Sin embargo, desde el 2010, los salarios se han reducido hasta un 20% para algunas categorías.

En cuanto a la **selección de profesores**, se realiza a partir de las notas obtenidas en las pruebas de acceso a la universidad. Según el estudio, “*In some cases where job expectation did increase, level has raised (eg. English teachers)*. La admisión a las universidades se ha regulado basado en las consideraciones de oferta y demanda (Real Decreto 1892/2008, 14 de Noviembre 2008). Aún así, el número de puestos se puede reducir por los departamentos de educación de las diferentes comunidades autónomas(excepto las de las asignaturas con déficit, como por ejemplo inglés).

Otro de los obstáculos a los que debe hacer frente un profesor, es la superación de las conocidas “oposiciones”. Además de esto las condiciones para obtener una beca han sido endurecidas con lo cual el número de beneficiarios se ha reducido.

Otro impacto negativo es la ley adoptada en 2006(Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de ingreso, accesos y adquisición de nuevas especialidades en los cuerpos docentes a que se refiere la Ley Orgánica

2/2006), esta ley establece más ventajas a los profesores interinos que a los profesores en fase de iniciación . A consecuencia de esto, se dificulta a los profesores en iniciación a obtener una plaza aunque tengan muy buena nota en la prueba de oposiciones.

2.7 MODELO ACTUAL DE EDUCACIÓN PARA LA DOCENCIA

Se establecieron medidas para mejorar la preparación del profesorado. La duración de las prácticas se ha extendido, según afirma el estudio “ *practices and on-site learning are key components of the new model*(Orden ECI/3854/2007, de 27 de Diciembre).Según el nuevo modelo se introduce un nuevo grado para los profesores de primaria y un postgrado para los profesores de secundaria. De esta forma, se alarga la formación inicial para todo el profesorado.

Según el estudio, todavía no se ha estudiado el impacto que esto ha tenido sobre la formación de los profesores. Aún así, el estudio indica que los cambios han sido bien recibidos como manera de mejorar la calidad por la comunidad educativa.

Se considera positivo el alargamiento de la formación, sin embargo, la formación que se ha añadido no se refleja en el número de créditos dedicados a la formación de inglés. Al contrario de esto, se ha apostado por una formación generalista versus una formación específica.

En el actual plan de estudios de la Universitat de les Illes Balears (UIB) se dedican 30 créditos del total de plan de estudios a asignaturas específicas de inglés. En cuanto al período de prácticas específico para lengua extranjera, se reduce a un prácticum de nueve créditos, lo que traducido a la práctica, es alrededor de un mes y medio de prácticas en el aula real. Uno de los ítems que se investigará en el siguiente apartado es el valor de satisfacción de los docentes de inglés en relación con su formación recibida exclusivamente en la universidad.

3.OBJETIVOS HIPÓTESIS

El cuestionario utilizado para este estudio analiza las diferentes opiniones y valoraciones que hacen los profesores de inglés en referencia a diversos aspectos. Para ello, se ha usado un cuestionario que plantea los siguientes ítems:

1. Motivación por la elección de estudios de profesorado de inglés.
2. Valoración de la formación lingüística y metodológica recibida en la carrera universitaria.
3. Grado de satisfacción sobre la formación recibida acorde con las exigencias del aula de inglés. Aspectos de la formación académica específica a mejorar.
4. Creencias sobre lo que es ser “un buen profesor de inglés”
5. Valoración de los siguientes ítems de menor a mayor importancia en una clase de inglés:
 - Metodología
 - Contenidos
 - Libro de texto
 - Recursos TIC
 - Organización y gestión de la clase.
 - Motivación del alumnado
6. Metodologías usadas en la clase de inglés.
7. Tiempo de uso de la L2 en el aula.
8. Auto-evaluación el dominio de la lengua inglesa
9. Valorar el nivel de comodidad a la hora de hablar inglés en clase.

4.METODOLOGÍA

SUJETOS

El total de participantes en este cuestionario fue de quince personas de tres colegios diferentes del municipio de Palma.

Se tomaron en cuenta las siguientes variables: género, edad, estudios y universidad, certificados en inglés (MECR), país de origen, lengua materna, estancias en países de

habla inglesa, experiencia como docente de lengua inglesa y nivel educativo donde se imparten las clases.

En la tabla número 1, se expresa el número de participantes en relación a edad y género. Participaron un total de seis masculinos y nueve femeninos. El rango mayoritario de edad se encuentra entre los 26 y 35 años.

Tabla 1

	Masculino	Femenino	Total
Menos de 25	2	2	4
Entre 26-35	4	5	9
Entre 36-46	0	1	1
Más de 46	0	1	1
Total	6	9	15

Estudios y universidad

Un total de diez participantes (66% del total), han indicado que sus estudios se han realizado en la Universitat de les Illes Balears. Cuatro encuestados (27%), han indicado estudios universitarios en universidades de la Península. Por último, un encuestado (7%) ha indicado estudios en una universidad Alemana. Todos los encuestados han estudiado magisterio de educación primaria con mención o especialización en inglés. Tres de los encuestados, también indican poseer la especialización de educación física.

Certificados en inglés(MECR)

Diez de los quince encuestados(67%) indica tener uno de los certificados MECR. El 33% restante no indica poseer ningún tipo de certificado adicional.

País de origen y lengua materna

Trece de los quince (87%) encuestados son de nacionalidad española, coincidiendo el mismo porcentaje al español como lengua materna. El 13% restante se corresponde a un encuestado de nacionalidad alemana (lengua materna alemán) y otro de nacionalidad americana(lengua materna inglés).

Estancias en el extranjero

Diez de los quince encuestados (67%) indica haber pasado una estancia en el extranjero (todas las estancias indicadas superan los dos meses). Seis de ellos indican motivos de estudios y los cuatro restantes indican motivos de trabajo.

Un 33% de los encuestados no tiene experiencia en el extranjero.

Experiencia como docente de lengua inglesa

Nivel educativo donde se imparten las clases

Todos los encuestados (100%) indica impartir clases a nivel primaria. Uno de ellos además, indica dar clases adicionalmente en ESO y bachiller.

Instrumentos

El cuestionario contiene dos tipos de preguntas (cuantitativas y cualitativas). Se usan escalas de Likert (1-5) y preguntas de respuesta limitada. También se plantean preguntas abiertas, donde el encuestado puede expresarse libremente.

5.RESULTADOS

1 .La primera pregunta del cuestionario se centra en la motivación por ser profesor de inglés. Los participantes podían aquí contestar libremente. Las respuestas se resumen en las siguientes ideas:

- Importancia del inglés a nivel mundial.
- Interés por la enseñanza de idiomas.
- Mayores oportunidades laborales.
- Gusto por la enseñanza a niños.
- Satisfacción personal de enseñar un idioma a otras personas.
- Oportunidad de movilidad laboral.
- Habilidad para el aprendizaje y enseñanza de idiomas.
- Interés por la cultura anglófono.

En síntesis, las respuestas de los encuestados indican motivaciones tanto intrínsecas como extrínsecas y también altruistas. Las motivaciones intrínsecas se reflejan en mayor

número respecto de las extrínsecas. Algunas de las respuestas más repetidas han sido el agrado por los idiomas, la satisfacción personal de enseñar idiomas a otras personas y el interés por la cultura anglófono. En lo que se refiere a motivaciones extrínsecas, destaca la importancia del inglés a nivel mundial y el mayor número de oportunidades laborales.

Cabe destacar la respuesta de una de las encuestadas : “decidí especializarme en la enseñanza del inglés tras la consideración que la manera de enseñar de esta área debía cambiar, puesto que los niños después de pasar por toda la primaria y ESO (10 años de escolarización obligatoria) no son capaces de hablar en inglés”. Esta respuesta coincide en cuestión con la base del presente trabajo.

Es preciso señalar también la respuesta de tres de los encuestados, los cuales afirman que la especialización de inglés no fue su primera opción. Dos de ellos decidieron cambiar al inglés a raíz de una estancia en el extranjero. La otra encuestada decidió cambiar de especialidad debido a la mayor salida profesional a través del inglés.

Así pues, esto demuestra la gran importancia de vivir algún tiempo en el extranjero tanto para el aprendizaje de la lengua como para experimentar diferentes puntos de vista.

2. La segunda pregunta referida a la valoración de la formación lingüística y metodológica recibida en la carrera, muestra los siguientes resultados:

Tabla 2. Valoración formación lingüística

	Frecuencia	Porcentaje
Muy pobre	2	13%
Pobre	8	53%
Suficiente	3	20%
Buena	1	7%
Muy buena	1	7%
Sin respuesta	-	-
Total	15	100%

Tabla 3. Valoración formación metodológica

	Frecuencia	Porcentaje
Muy pobre	4	27%
Pobre	7	46%
Suficiente	3	20%
Buena	1	7%
Muy buena	-	-
Sin respuesta	-	-
Total	15	100%

Según los resultados que se derivan, un 13% y un 53% consideran que la formación lingüística es muy pobre o pobre respectivamente. Solamente tres personas la consideran como suficiente. La única persona que valora la formación como “buena” no ha estudiado es una universidad española.

En referencia a la formación metodológica, los niveles de insatisfacción son incluso mayores que los anteriores. Un 27% y un 46% la consideran como muy pobre o pobre respectivamente.

Todo demuestra la profunda insatisfacción en cuanto a la formación recibida, hecho que requiere una urgente revisión en los planes de estudio actuales.

3. La tercera pregunta plantea el grado de satisfacción sobre la formación recibida acorde con las exigencias del aula de inglés. Se desprenden las siguientes respuestas:

Tabla 4. ¿Consideras que la formación universitaria que recibiste fue suficiente para llevar acabo tu tarea como profesor/a de lengua inglesa?

	Frecuencia	Porcentaje
Si	4	27%
No	11	73%
Total	15	100%

Un destacado 73% no consideró su formación suficiente.

A partir del cambio de modelo universitario de 2009, el plan actual de educación primaria con mención en inglés dedica en total 30 créditos de 240 al inglés. En otras palabras, solo se le dedica un 12.5% de toda la formación universitaria. Debemos plantearnos si ese porcentaje es realmente suficiente para formar a profesores eficientes en lengua extranjera o en cualquiera de las otras menciones.

Aquí abajo se recogen algunos de los comentarios de los encuestados. En ellos se vuelve a resaltar la insuficiencia de la formación universitaria y la necesidad de seguir formándose fuera de ella, así como también, la necesidad de seguir reciclándose a lo largo de toda la trayectoria profesional.

“Solo la formación universitaria no fue suficiente. Al salir de la carrera recuerdo sentirme muy insegura, sobre todo lo que respecta a nivel oral. Por ese motivo decidí presentarme al first certificate de inglés”

“Hasta hace pocos años la consideré suficiente, pero ahora considero que necesito formarme más, no sólo en metodologías, sino también en aspectos lingüísticos como la fluidez al hablar o contenidos gramaticales, ya que al no utilizarlos diariamente he perdido muchas facultades”

“Solo con lo que me enseñaron en la universidad, considero que no salíamos lo suficientemente preparados como para dar clases totalmente en inglés. Por ese motivo es necesario seguir formándose fuera de la universidad, o ir sacando otros títulos complementarios”

“Considero que sí porque tuve la suerte de hacer un intercambio a Estados Unidos donde estudié toda la especialización. En la universidad de Carolina del Norte me dieron mucha información para la enseñanza del inglés como segunda lengua. Sin embargo, la formación de 12 créditos que tuve de inglés en la carrera fue muy pobre y poco enfocada a la didáctica. Así que sé que si hubiera estudiado la especialización de inglés en la Universitat de les Illes Balears mi formación hubiera sido insuficiente para dar clases”

“En la universidad aprendimos más toda la teoría, luego en el Referendariat (el curso obligatorio para entrar la carrera de funcionario en Alemania en coles públicos que dura

1,5 años) hemos aprendido muchas cosas metodológicas, pues ahora me siento bien preparado, pero solo con el master de la uni no”

“Mi formación escolar y universitaria fue pésima. Prácticamente no tenía ni idea de inglés antes de irme a vivir a UK”

“No hubo formación alguna en como impartir clases a los mas pequeños, tampoco hubo formación en libros y lecturas interesantes para una maestra de inglés. Salías de la carrera con una mano delante y una detrás. Todo lo que se ahora es por experiencia y por cursos posteriores a la UIB. Las sesiones de nuevas tecnologías no eran las apropiadas para la época”

“El nivel de inglés que exigían no es suficiente para ser un buen profesor de inglés”

“Considero que he recibido una formación adecuada. Aunque también creo que nunca se sale preparado del todo al terminar una carrera y en una profesión como la docencia hay que estar actualizado y seguir formándose siempre si se quiere ser un buen profesional”

“Después de todos estos años de carrera y ponerme ante una clase de verdad me he dado cuenta que no me han enseñado nada para poder llevar a cabo una clase en lengua inglesa. Hay una gran falta de formación en cuanto a recursos y metodologías aplicadas, así como de aspectos lingüísticos. Las clases de inglés, en la mayoría de los casos se impartían en la lengua materna (castellano o catalán) con la excepción de una asignatura de mención de 3 créditos que se impartió totalmente en lengua inglesa (la profesora era de la facultad de filología y no de la de educación).”

La segunda parte de la pregunta plantea “¿Qué aspectos de tu formación académica específica (enseñanza de inglés) consideras que deberían mejorarse?”

Algunas de las respuestas más destacadas han sido:

“Más formación práctica y metodológica. Deberían darse más asignaturas donde se enseñan a usar recursos”

“Más asignaturas metodológicas. Prácticas de mayor duración”

“Más uso del inglés en nuestra realidad contextual (la escuela) y menos conocimientos gramaticales que al fin y al cabo no les he dado uso y no me han ayudado a expresarme con fluidez”

“Practicar más las habilidades de habla y escucha del inglés, ya que son los dos pilares fundamentales en el uso de la lengua hoy en día”

“Se debería enfocar a cosas prácticas para el docente, así el día de mañana cuando se trabaje en un centro educativo se podrán utilizar los recursos obtenidos en las clases de la universidad”

“Mi sensación fue que nos formaban a nosotros para saber más inglés y de una forma muy tradicional”

“El speaking y la metodología usada para enseñarnos fue pobre y mediocre”

“Exigir un nivel de inglés más alto y trabajar la pronunciación y las habilidades orales mucho más”

“Considero que no se dieron las asignaturas adecuadas . El contenido de las asignaturas era muy pobre.No se enseñaban contenidos prácticos que se puedan aplicar al aula. Muy baja formación metodológica”

“Mayor aportación de información en cuanto a metodologías y estrategias en el aula se refiere, así como más exigencia a la hora de valorar el nivel de expresión oral, ya que será nuestra herramienta principal en las clases”

En resumen, las demandas más destacadas son la introducción de más asignaturas metodológicas y de ámbito práctico, así como también, aumentar las horas dedicadas a la competencia oral.

4. La cuarta pregunta hace referencia a las creencias sobre las cualidades de “un buen profesor de inglés”. Algunos de los adjetivos más repetidos han sido los siguientes:

- Motivador
- Comunicativo
- Conocedor en profundidad de la lengua inglesa.
- Creativo
- Organizado

Otras ideas que han aparecido en menor medida son las siguientes:

“Un profesor debe conocer muy bien a sus alumnos con el objetivo de poder adaptarse a su nivel lingüístico”

“Un buen profesor de inglés debe dirigirse siempre en inglés a sus alumnos”

“Debe crear actividades y materiales afines a sus intereses”

“Un buen profesor debe crear la necesidad de hablar inglés a sus alumnos”

“Es muy importante captar la atención de nuestro alumnado”

Vemos que se destaca la idea de que un profesor de inglés debe conocer al 100% la lengua inglesa. Teniendo en cuenta los créditos que se dedican en el plan de estudios, cabe plantearse la pregunta: ¿ es realmente factible formar a profesores cien por cien eficientes en la lengua inglesa (teniendo en cuenta el número de créditos dedicados)?

5. La quinta pregunta requería hacer una valoración de los ítems reflejados en la tabla (contenido, metodología, libro de texto, tecnología de la información, organización y gestión de la clase, motivación del alumnado) de mayor a menor importancia, en una clase de inglés(siendo el 1 la valoración más importante y el 6 la menos importante).

Tabla 5 : Valora los siguientes ítems del 1 al 6 según el nivel de importancia para ti en una clase de inglés.

	<i>Contenido</i>	<i>Metodología</i>	<i>Libro De texto</i>	<i>TIC</i>	<i>Organización y gestión</i>	<i>Motivación alumnado</i>
1		4 votos			2 votos	10 votos
2	3 votos	5 votos		1 voto	3 votos	2 votos
3	2 votos	4 votos	2 votos		7 votos	
4	10 votos	2 votos			1 voto	2 votos
5			3 votos	8 votos	2 votos	1 voto
6			10 votos	6 votos		
Total	15 votos	15 votos	15 votos	15 votos	15 votos	15 votos
90 votos						

Según observamos en la tabla, la valoración más alta (1), la obtienen los ítems de motivación del alumnado y metodología. La segunda valoración más alta(2), la obtiene el ítem de metodología. Cabe destacar las diez votaciones que recibe el ítem de “contenido” con una valoración media (4). Entre las valoraciones más bajas

encontramos los ítems de “TIC” y libro de texto, asignadas con seis y diez respectivamente.

En conclusión, vemos que la motivación del alumnado y la metodología son los elementos que más conciernen a los encuestados.

Inesperadamente, el ítem de “organización y gestión de la clase” solo obtiene dos votos como elemento más importante. En este sentido, los aspectos de organización y gestión de la clase son elementos con los que tenemos que lidiar en el día a día de un profesor. Los problemas de comportamiento o la desmotivación de los alumnos se pueden ver reflejados enormemente en la propia motivación del profesor “The question becomes especially urgent if students are unmotivated, have special needs, or display ‘negative class participation’ (Wadden and McGovern 1991: 119).

Durante mi periodo de prácticas he podido comprobar personalmente el impacto que esto tiene. En una asignatura de la universidad nos propusieron llevar a cabo una actividad delante de nuestros compañeros.

Recuerdo que la actividad tuvo un impacto muy positivo y se desarrolló con éxito. A raíz de esto, pensé en llevar a cabo esta misma actividad en una de mis clases de prácticas. A pesar de toda mi ilusión y esfuerzo me vi obligada a parar la actividad ya que el comportamiento aquel día del grupo era muy negativo. Esto me demostró la gran separación que a veces hay entre la teoría y la práctica. Me planteé ¿qué fue mal?

¿Cómo podemos superar el trecho entre aquello que aprendemos en la universidad y las realidades del aula?

Por otro lado, vemos como el libro de texto es el elemento menos valorado. Esto nos indica un cambio de tendencia en cuanto al uso del libro como elemento principal en el aula. Así mismo, también observamos que los recursos TIC, no son tan valorados por los encuestados, a pesar de la incidencia que se hacen sobre ellos en los estudios universitarios.

6. La sexta hace referencia a las metodologías más usadas en las clases de inglés. Éstas son algunas de sus respuestas:

“Depende del tipo de alumnado que tengo, uso una metodología u otra. Cuando la clase es conflictiva me decanto por usar el libro de texto. Cuando veo respuestas en mis alumnos alumnos me decanto por hacer clases más interactivas y por grupos”

“Utilizo muchos juegos y me va muy bien realizar actividades de role play donde son los propios alumnos quienes construyen sus propios diálogos, También trabajos por centros de interés propuestos por los propios alumnos, A veces me veo obligada a usar el libro de texto ya que les obligan a comprarlo y los padres nos exigen hacerlo”

“Utilizo una metodología basada en la repetición de vocabulario a partir de imágenes, ya sea con ayuda de “flashcards” o con las del libro de texto. Los alumnos van aprendiendo las palabras hasta que las consiguen decir con fluidez para luego poder formar frases con la estructura indicada. Después realizan las actividades del libro de texto para asegurarnos que han adquirido los contenidos”.

“Clases interactivas donde el alumno pueda participar o hacer grupos para que trabajen conjuntamente y practiquen todas las habilidades de habla y escucha del idioma”

“Suelo combinar los contenidos del libro con actividades prácticas. Intento siempre hablar en inglés y establecer pequeñas conversaciones con ellos aunque no siempre entiendan todo”

“Mis alumnos son de primero de primaria, por esta razón utilizo mucho las canciones con soportes visuales, especialmente la pizarra digital. A los niños les encanta y disfrutan aprendiendo. También leo muchos cuentos y hago juegos por grupos, así todos pueden participar continuamente y practicar el inglés en clase”

“Esta prohibido hablar en otro idioma, solamente ingles. No explico nada en alemán o español. Al final de clase siempre pregunto a varios alumnos si me pueden explicar lo que hemos hecho (en inglés) para controlar si todos lo han entendido bien. En general mis clases son muy inductivas: los alumnos prueban sin conocer las reglas gramáticas y después de muchos ejemplos miramos si pueden encontrar una regla”

“En las clases de inglés se intenta usa la lengua inglesa como lengua vehicular todo el tiempo que es posible para no perder la motivación de los alumnos. Hay ocasiones en las que es complicado explicar según que en ingles”

“Clases magistrales pero dinámicas y trabajos en grupo e individuales”

“No uso ninguna metodología en concreto. Intento adaptarme a la situación del día a día de aula. Según como los encuentre, de me decanto por una metodología o otra. Considero que por muy efectiva pueda ser una metodología no siempre funciona de la manera esperada. Intento basar mis clases en una interacción comunicativa de mis alumnos constante”

“Uso el descubrimiento guiado. Intento dar autonomía a mis alumnos y plantearles retos que solucionar siempre ofreciendo mis conocimientos como guía y apoyo”

“Intento adaptarme a las necesidades de cada alumno o grupo – clase. Debido a mi poca experiencia no tengo una metodología clara, pero sí que he podido darme cuenta que no hay que centrarse solo en una, sino que variar y tener los recursos suficientes como ara adaptarte a cada grupo y situación harán que las clases funcionen mejor que si te centras en sólo una manera de enseñar que sea inamovible”

“Sí destacar que se deberían realizar, a nivel general, clases en las que prime la comunicación oral sobre la escrita, ya que los alumnos deberían ver la utilidad del lenguaje”

En ese ámbito es bastante difícil hacer una generalización sobre cual es la metodología más correcta o más usada. Vemos que los encuestados reflejan una gran cantidad de metodologías diferentes. Pueden existir tantas metodologías según el estilo de aprendizaje del alumno o el estilo de enseñanza del profesor.

7. La séptima pregunta atenta a averiguar el tiempo de uso aproximada de la L2 en el aula. Los resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 6: ¿Cuánto tiempo aproximado usas el inglés en tus clases?

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 20%	0	0%
Entre 30% y 40%	1	7%
El 50%	2	13%

Entre el 60% y 70%	8	53%
Más del 90%	4	27%
TOTAL	15	100%

Alrededor de un 80% de los encuestados afirman hablar inglés en el aula a partir de un 50%. En personas que han indicado una frecuencia baja (entre el 30% y el 40%) , afirman lo siguiente :

“La falta de seguridad por el lenguaje, ya que al no utilizarlo he perdido mucha fluidez y prefiero no aportar vocabulario y estructuras mal expresadas”

8. La octava pregunta plantea hacer una auto-evaluación del nivel de inglés de los encuestados. En la siguiente tabla se recogen los resultados:

Tabla 7: “Mi habilidad para entender/hablar/escuchar/escribir es..”

	Entender	Hablar	Escuchar	Escribir
Muy deficiente	-	-	-	-
Deficiente	-	-	-	-
Suficiente	-	6 votos	1 voto	1 voto
Buena	9 votos	5 votos	7 votos	10 votos
Muy buena	6 votos	4 votos	7 votos	4 votos
Total votos	15	15 votos	15 votos	15 votos

Según observamos en la tabla, nueve de los encuestados definen su nivel de comprensión como bueno; seis de ellos lo definen como muy bueno. En general, las valoraciones para las habilidades de escucha y escritura son también buenas o muy buenas. Destacan las seis valoraciones reflejadas como “suficiente” en el habilidad oral, teniendo en cuenta las valoraciones positivas en el resto de habilidades.

Esto demuestra el nivel inferior en la competencia oral respecto a las otras habilidades. Como se ha explicado en el apartado de las causas(ver apartado 2.5) , puede tener relación con la mayor focalización de las destrezas gramaticales y de escritura en detrimento de las competencias orales.

9. La última pregunta referida a “¿Te has sentido alguna vez poco seguro/a o incómodo/a a la hora de hablar inglés en una clase?”. Las respuestas se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 8

	Frecuencia	Porcentaje
Si	10	67%
No	5	33%
Total	15	100%

Un 67% de los encuestados afirma haberse sentido inseguro alguna vez a la hora de hablar inglés en clase. Las razones que derivan de ello se corresponden en gran parte, a la inseguridad de hacer algo las primeras veces. Otras razones que se alegan son la falta de vocabulario algunas veces, o el desconocimiento de pronunciación de algunas palabras. Tal y como explica uno de los encuestados “Clases en las que desconocía vocabulario (science) o el tipo de alumnado, y sobre todo, clases en las que no he encontrado respuesta comunicativa por parte del alumnado, ya que al ver que no te entienden sientes una gran frustración y al final acabas hablando en la lengua materna”.

4. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A través del cuestionario que se ha realizado se pueden extraer una serie de conclusiones. En primer lugar, mediante las respuestas de los encuestados vemos que las principales que las principales razones por convertirse en profesor de inglés, provienen en gran parte de motivaciones intrínsecas o altruistas. Motivaciones como la mayor salida profesional de los docentes de inglés es otro punto a destacar.

En segundo lugar, las valoraciones hechas en cuanto a la formación lingüística y metodológica recibida son bastante negativas. Es importante resaltar el hecho de que la valoración a la formación metodológica es incluso peor que la lingüística. Por otro lado, más del 70% de los encuestados considera que su formación universitaria no fue suficiente para llevar a cabo su tarea docente. La falta de formación metodológica expresada por los encuestados es uno de los elementos más repetidos. Tal grado de

insatisfacción debería un motivo para hacer una revisión del plan de estudios, el cual apuesta por una formación generalista. En este sentido, se debería aumentar notablemente el número de créditos dedicados a las menciones específicas, en este caso de inglés. Otro elemento a mejorar es la extensión del periodo de prácticas. Vistos los comentarios de los encuestados, establecer periodos de prácticas obligatorios en el extranjero podría servir para el crecimiento, tanto personal como profesional de los futuros docentes. Además, tener en cuenta los requerimientos y valoraciones de los estudiantes en la universidad ayudaría a mejorar los niveles de satisfacción.

En otro plano, las cualidades que hacen a un buen profesor de inglés más destacadas por los encuestados han sido la capacidad de motivación del profesor, el dominio completo de la lengua inglesa y la capacidad comunicativa. Deberíamos plantearnos si realmente el plan de estudios actual de magisterio con mención en inglés está dotando a los alumnos con las competencias suficientes como para tener un dominio completo de la lengua inglesa. Se exige un nivel B2 que no siempre se alcanza realmente. En este sentido, sería necesario remodelar la manera de obtener este requisito.

Las valoraciones hechas por los encuestados, reflejan la motivación del alumnado y la metodología como algunos de los elementos más importantes en el aula de inglés. Por este hecho deberían tener un gran peso en las programaciones curriculares de la universidad.

En cuanto al contenido y motivación, ¿es el contenido lo más importante para motivar a nuestros alumnos? ¿Es el método el que hará que nuestros alumnos aprendan, o es solo el contenido que enseñamos? Estas son preguntas que también se podrían derivar del cuestionario y convendría analizar con más detenimiento.

Los recursos TIC y el libro de texto se encuentran entre los elementos menos valorados en una clase de inglés por los encuestados. A pesar del auge de la tecnología en la educación, ¿están los profesores realmente involucrados con las nuevas tecnologías en el aula? La tecnología nos ofrece una manera más divertida de aprender, por este motivo debe ser un elemento importante en el aula de inglés. Aún así, hay que tener en cuenta que el lenguaje es interpersonal y por lo tanto, es espontáneo e impredecible. En este sentido, es difícil proveernos de la tecnología si queremos enseñar desde un enfoque comunicativo, ya que la interacción con un ordenador nunca reemplazará la verdadera comunicación humana.

Por otro lado, la tecnología añade motivación y nos ofrece un amplio abanico de posibilidades pero no deberíamos usarla más de lo debido. Es una buena manera de abarcar diferentes estilos de aprendizaje de los alumnos, si la usamos de una manera adecuada.

Seguidamente, las metodologías expresadas por los encuestados son muy variadas. Es muy importante para los profesores tener conocimiento sobre diferentes enfoques y metodologías, pero no siempre hay que ceñirse a una metodología en concreto. Considero que también es importante desarrollar nuestro propio estilo de enseñanza. No se pueden hacer generalizaciones sobre metodologías buenas o malas, si no que todo depende del perfil de nuestros alumnos. Tenemos que ser capaces de escoger las metodologías más apropiadas acorde a las necesidades de nuestros alumnos.

Cuando se hacen evaluaciones del nivel de inglés de los alumnos en general, se tiende a evaluar solo a los alumnos. Los profesores también son elementos que necesitan ser evaluados. En este sentido, los docentes también pueden necesitar más formación y soporte con el propósito de adquirir más competencias sobre lo que pueden hacer en el aula a fin de mejorar la adquisición de la segunda lengua en el aula.

En conclusión, este trabajo me ha permitido conocer en profundidad cuales son las directrices actuales que rigen a la enseñanza de idiomas. Conocer las creencias y evaluaciones de otros profesores me ha permitido reflexionar sobre mis propias ideas. A través de las respuestas de los encuestados, se refleja la gran necesidad de hacer una reforma en el plan de estudios con el fin de mejorar la calidad educativa.

5. DIRECTRICES DE MEJORA

Aunque el estudio haya conducido a algunas conclusiones importantes, también presenta posibles elementos de mejora. Un estudio de mayor envergadura, con más participantes podría dar resultados más verídicos. Además, se podrían establecer más correlaciones y comparaciones con el fin de obtener conclusiones más generales. Otro elemento de mejora, sería realizar la encuesta en otras situaciones y contextos con el objetivo de ver si se aplican los mismos resultados

En el cuestionario solo se han usado elementos de evaluación cuantitativos y cualitativos. Hacer observaciones permitiría quizás contrastar las respuestas con la puesta en práctica en el aula.

6.BIBLIOGRAFIA

Donaghue, H. 2003. 'An instrument to elicit teachers' beliefs and assumptions'. *ELT Journal* 57/4: 344-51.

Council of Europe 2001. *Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.

Kachru, Braj B.1992. *The Alchemy of English: The Spread, Functions and Models of Non-native Englishes*. University of Illinois Press, 1990.

.Comisión Europea (2009). *Marco estratégico para la cooperación europea en el ámbito de la educación y la formación* («ET 2020»).

http://ec.europa.eu/education/lifelong_learning_policy/policy_framework_en.htm

Ministerio de Educación, cultura y deporte. 2013. *Objetivos educativos europeos y españoles. Estrategia educación Formación 2020*. Informe español

Berns, M.S. (1984). *Functional approaches to language and language teaching: Another look*. In S. Savignon & M.S. Berns (Eds.) *Initiatives in communicative language teaching*.: 5-10

Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching: An introduction*. Cambridge University Press.

Aguirre Raya, D. A. (2005). *Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional*. *Educación Médica Superior*, 19(3), 1-1.

Canale, M., & Swain, M. (1980). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing*. *Applied linguistics*, 1(1), 1-47.

Canagarajah, A. S. (1999). *Resisting linguistic imperialism in English teaching*. Oxford University Press.

Richards, J. C. (2010). *Competence and performance in language teaching*. *RELC Journal*, 41(2), 101-122.

Al-Magid, A., & Al-Mamun, M. (2009). *The effect of teachers' attitudes on the effective implementation of the communicative approach in ESL classrooms* (Doctoral dissertation).

Nikian, S (2012). *A Case Study of Iranian EFL Teachers' Perceptions of Communicative Language Teaching Approach.* (Doctoral dissertation)

Arnau, J. (2001): «*Enseñanza de la segunda lengua a través de contenidos: una introducción*». En *Metodología de la Enseñanza del Inglés*. Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, (10-15)

Comisión Europea (2013) : “*Study on policy Measures to improve the Attractiveness of the Teaching Profession in Europe, volume 2* (281-282).

3. ¿Consideras que la formación universitaria que recibiste fue suficiente para llevar a cabo tu tarea como profesor/a de lengua inglesa?

Si No

Justifica tu respuesta:

.....

.....

.....

3.1 ¿Qué aspectos de tu formación académica específica (enseñanza de inglés) consideras que deberían mejorarse?

.....

.....

.....

.....

4. En tu opinión, ¿cuáles son las características de un buen profesor de inglés?

.....

.....

.....

.....

.....

5. Ordena los siguientes ítems de mayor a menor importancia para ti en una clase de inglés. Enuméralos del 1-6, siendo el 1 el más importante y el 6 el menos importante.

- Metodología
- Contenidos
- Libro de texto
- Recursos TIC
- Organización y gestión de la clase
- Motivación del alumnado

Otros.....

.....

6. ¿Qué tipo de metodología usas en tus clases? Explica los motivos.

.....

.....

.....

.....

.....

7. ¿Cuánto tiempo utilizas el inglés en tus clases?

- Menos del 20%
- Entre el 30 y el 40%
- El 50%
- Entre el 60 y el 70%

- Más del 90 %

7.1. En caso de que utilices el inglés menos del 50% en clase, ¿qué motivos te llevan a ello?

.....
.....
.....
.....

8. Valora tu dominio de la lengua inglesa usando la escala de abajo.

(1) Muy deficiente	(2) deficiente	(3) Suficiente	(4) Bueno	(5) Muy bueno
--------------------	----------------	----------------	-----------	---------------

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8.1 Mi habilidad para entender inglés es: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.2 Mi habilidad para hablar inglés es: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.3 Mi habilidad para escuchar inglés es: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.4 Mi habilidad para escribir inglés es: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

9. ¿Te has sentido alguna vez poco seguro/a o incómodo/a a la hora de hablar inglés en una clase?

Si No

Justifica tu respuesta:

.....
.....
.....
.....
.....

¡Muchas GRACIAS!

