



**Universitat de les
Illes Balears**

Facultat d'Economia i Empresa

Memòria del Treball de Fi de Grau

Modelización de la participación en turismo de los hogares españoles.

Leonor Andrea López Sarmiento

Grau d' Economia

Any acadèmic 2013-14

DNI de l'alumne: 46390595D

Treball tutelat per Magdalena Cladera
Departament de Economia Aplicada

- L'autor autoritza l'accés públic a aquest Treball de Fi de Grau.
 L'autor no autoritza l'accés públic a aquest Treball de Fi de Grau.

Paraules clau del treball:
paraula1, paraula2, paraula3, ...

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	7
2. METODOLOGIA	8
CAPÍTULO I:	
APROXIMACIÓN GENERAL A LA DEMANDA TURÍSTICA.....	10
A. Turismo.....	11
B. Revisión de la Literatura sobre demanda turística	11
CAPÍTULO II	
ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS.....	15
A. La “Encuesta Continua de Presupuestos Familiares”	16
B. Descripción de la Base de Datos:	17
Definición de las Variables económicas y no económicas.	17
<i>i.</i> Variables Económicas.....	17
<i>Situación Económica del Hogar</i>	17
<i>ii.</i> Variables No Económicas	19
<i>Composición del hogar</i>	19
<i>iii.</i> <i>Variable Dependiente</i>	23
C. <i>Frecuencia de las variables con respecto al turismo</i>	24
CAPÍTULO III	
Especificación econométrica para la demanda del Turismo en España. .	27
1. Estimación del modelo de demanda.....	30
CAPÍTULO IV	
Resultado de la Estimación	33
a. VARIABLES ECONÓMICAS	34
b. VARIABLES NO ECONÓMICAS	35
Conclusiones Generales.....	37
Referencias Bibliográficas	38

Índice de Tablas y Figuras.

Figura.1: Representación gráfica de las tres posibles preferencias del consumidor.	11
Figura.2: Modelo de restricciones al ocio jerárquico	12
Tabla 1. Porcentaje de hogares con posibilidades de viajar según sus ingresos ..	16
Tabla 2. Porcentaje de individuos que ahorran y tienen la posibilidad de viajar	17
Figura.3: Porcentaje de individuos que consumen bienes turísticos en relación a su nivel de estudios	19
Figura.4: Porcentaje de hogares que consumen bienes turísticos en relación a la situación laboral del sustentador principal (hombre).	20
Figura.5: Porcentaje de hogares que consumen bienes turísticos en relación a cuándo realizar el viaje.	21
Tabla 3. Gasto en turismo en función de las categorías de las variables	23
Tabla 4. Resultados del modelo Logit binomial	31
Figura 6. Gráfico algotur6 con respecto a estudios universitarios	36

UN ANÁLISIS MICROECONOMETRICO DE LA DEMANDA DE TURISMO EN ESPAÑA

RESUMEN

Este estudio presenta un modelo de gasto para el segmento nacional de la demanda de turismo en España, utilizando datos microeconómicos.

El objetivo es la modelización de la demanda turística de los hogares españoles. Se determinará los factores influyentes del gasto turístico. Presentamos el modelo como un modelo de factor binario en el cual se especificará que si toma el valor de 1 consume servicios turísticos, en caso contrario no son capaces de gastar en turismo.

ABSTRACT

This paper introduces an expenditure model for the domestic demand of Spanish tourism using microeconomic data.

The objective is modelling of tourism demand in Spanish households. Influential factors of tourism expenditure will be determined. We present the model as a binary factor model in which shall specify that if you take the value of 1 consume tourism services; otherwise they are not able to spend in tourism.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de los factores influyentes en la demanda turística es uno de los temas que se ha desarrollado con fuerza en las últimas décadas. Por ese motivo me pareció interesante elegir este trabajo con la clara intención de, por un lado, poder aplicar los conocimientos adquiridos durante la carrera. Por otro lado, el hecho de examinar las decisiones de los hogares españoles de realizar gasto turístico es relevante ya que se hará a partir de una muestra que se establece en un periodo expansivo de la economía española.

Centrado en realizar una aproximación a un modelo de demanda de turismo para los consumidores españoles, este trabajo se intenta acercar al conocimiento de los factores que entran a formar parte de la decisión de demandar turismo de los hogares en el ámbito nacional. A través de este análisis se pretende valorar la importancia de las limitaciones tanto económicas como no económicas que afectan a las preferencias que tienen los hogares sobre el turismo. Haciendo referencia al estudio de nuestra variable dependiente que se especificará en nuestro modelo la *participación en gasto turístico mayor a seis euros*.

La posibilidad de viajar está íntimamente ligada a la renta de los hogares y a su posibilidad de destinar parte de ésta al consumo de servicios turísticos. Por este motivo, se otorga una mayor atención a variables relacionadas con su situación económica, ya que hogares con elevados ingresos muestran una mayor propensión a viajar, sin embargo, existe un porcentaje de estos que no podrían permitirse unas vacaciones. El gasto de los hogares, influye en el consumo de servicios turísticos y puede ser la causa de que hogares con elevada renta no puedan viajar. Para analizar lo anterior, se ha utilizado una variable que indica la *dificultad que tienen los hogares en llegar a fin de mes*. Al mismo tiempo, se analiza también el ahorro de las familias debido a la estrecha relación que existe entre ahorro, renta y consumo. Por otro lado, se estudian variables socio-demográficas del sujeto que responde al cuestionario. Así, se pretende determinar cómo afecta la edad, la educación o el género del cabeza de familia, o sustentador principal del hogar, en la posibilidad de consumir servicios turísticos.

Se trabajará con la muestra procedente de la *Encuesta Continua de Presupuestos Familiares (a partir de ahora ECPF)*, la cual nos proporciona información sobre diversas clases en la población, y nos permite establecer la importancia de los ingresos del hogar y de otros determinantes del consumo. La muestra utilizada, procedente de 5000 hogares españoles, pertenece al año 2005 (ECPF-INE).

El trabajo está estructurado en cuatro capítulos. El primer capítulo, se tomará contacto con la definición de turismo y demanda turística que son conceptos fundamentales para entender el desarrollo del estudio, se utilizará de referencia la literatura de demanda turística de autores relevantes. En el segundo, se definirá la muestra: procedencia, características, etc. Se describirán las variables económicas y socio-económicas: nivel de gasto, ingresos y otras variables explicativas que especifican otras características del hogar y del sustentador principal, entre ellas su situación laboral; en el tercer capítulo, se examinará el modelo econométrico a aplicar, con su posterior estimación; y como en el último de comentar los resultados de la estimación realizada. Como último apartado se recogerá las todas las conclusiones a manera de resumen para mostrar la idea fundamental de la investigación.

2. METODOLOGIA

Con el objetivo de analizar la demanda turística por parte de las familias españolas, el presente estudio apuesta por la utilización de técnicas econométricas con fin de obtener un enfoque global y conseguir así una radiografía completa de las características de los hogares desde una perspectiva micro económica.

Así, para realizar el estudio, se utilizará la base de datos obtenidas por la *Encuesta de Presupuestos Familiares*, del 2005. Dicha base de datos está formada por una muestra de 5000 hogares españoles, a los cuales se les ha realizado la encuesta (INE) y han aportado la información necesaria para poder analizar por qué viajan o que factores influyen en la decisión de demanda turística. La ECPF estudia fundamentalmente los gastos de consumo, los ingresos anuales de los hogares y otras variables de los mismos.

En un primer paso, se ha realizado una revisión documental y estadística que ha permitido el desarrollo de un análisis descriptivo de las variables que se utilizarán para plantear el modelo sobre participación del turismo en España. Tomando como referencias las siguientes revistas científicas de Turismo, así como: *Annals of Tourism Research*, *Tourism Management* y *Journal of Sustainable Tourism*, de las cuales se han analizado una serie de artículos publicados por investigadores de universidades españolas en los últimos años.

Como ya se ha comentado el objetivo fundamental es analizar las variables que tienen influencia sobre la variable objetivo del estudio: *gasto en turismo* (algotur6). Una vez revisadas las variables se pretende llevar a cabo la estimación de un modelo de carácter binario, que más se adecue a la forma de la muestra, establecido en función de una serie de determinantes que influyen en los hogares cuando deciden viajar. Cuando un hogar tenga la posibilidad de

viajar, esta variable dependiente (algotur6) tomará un valor de 1, si por el contrario, dadas unas determinadas características del hogar, se obtiene un valor de 0, querrá decir que el hogar no tiene posibilidades de viajar.

Cuando se estime el modelo, se recurrirá al programa de "Gretl", ya que al tratarse de un conjunto de datos grandes es necesario utilizar este tipo de software econométrico, el cual nos proporcionará las tablas de la estimación del modelo y los gráficos de la relación entre la variables explicativas y la variables objetivo de nuestro estudio.

CAPÍTULO I

APROXIMACIÓN GENERAL A LA DEMANDA TURÍSTICA

A. Turismo

Para comenzar este apartado y para continuar con el estudio, se definirá lo que se entiende por Turismo. Según *World Tourism Organization (WTO)*:

Se define como el conjunto de acciones que una persona lleva a cabo mientras viaja y pernocta en un sitio diferente al de su residencia habitual, por un periodo consecutivo que resulta inferior a un año. Se entiende como una actividad esencial para la vida de las naciones, debido a sus efectos directos sobre los sectores sociales, culturales, educativos y económicos de las sociedades y sobre sus relaciones internacionales por todo el mundo.

En el siguiente apartado se revisaran los estudios que se han realizado sobre consumo turístico por parte de los hogares; se echará una mano a la literatura para poder tener un punto de referencia sobre que mueve a los hogares a realizar un viaje.

B. Revisión de la Literatura sobre demanda turística

En esta parte de la sección se ofrece una revisión de la investigación sobre demanda turística.

Un gran número de estudios existentes en la literatura turística han examinado las decisiones individuales sobre la participación en turismo. Una dificultad importante en el análisis del comportamiento del consumidor es cómo hacer frente a la toma de decisiones sustancialmente flexible que rodea las actividades turísticas.

Los estudios realizados sobre este tema sugieren que cuando se analiza la demanda turística, desde un enfoque micro-económico, se debe tener claro que tanto las características como los comportamientos de los turistas o consumidores no son homogéneos. Además, los servicios turísticos son un tipo de bienes no esenciales y por lo que los hogares son libres de decidir si consumirlos o no como resultado de sus preferencias de consumo, limitaciones en sus recursos monetarios o el tiempo que dispone.

La teoría y el análisis empírico muestran que los individuos consumen bienes y servicios teniendo como restricciones el ingreso y el tiempo.

Sin embargo, ya es bien conocido que el consumidor escogerá el nivel de ocio que, sujeta a una serie de restricciones, le aporte un mayor bienestar. Dicho esto, es importante el análisis de todos los factores, tanto positivos como negativos (restricciones), que influyen en esta elección. (*Lingling W. and Zhang J. (2013)*).

Para poder entender mejor esto, echemos un vistazo a la teoría microeconómica. Supongamos que estamos ante un individuo/consumidor que cumple con las características básicas y que la función de preferencias son convexas desde el origen, es decir, muestra la idea básica de que a medida que decidimos consumir de un bien X hemos de renunciar a consumir una cantidad determinada del otro bien Y.

Un supuesto importante en el modelo es definir el grado de preferencias hacia el ocio que tiene el individuo, teniendo en cuenta que está limitado económicamente (restricción Presupuestaria o RP). Esta restricción está compuesta por los ingresos que puede ser de dos tipos, ingresos no salariales, o no derivados del trabajo e ingresos salariales, que no son más que el número de horas trabajadas multiplicadas por el salario por hora. La idea es que el individuo realizará turismo siempre que maximice su bienestar sujeto a la RP.

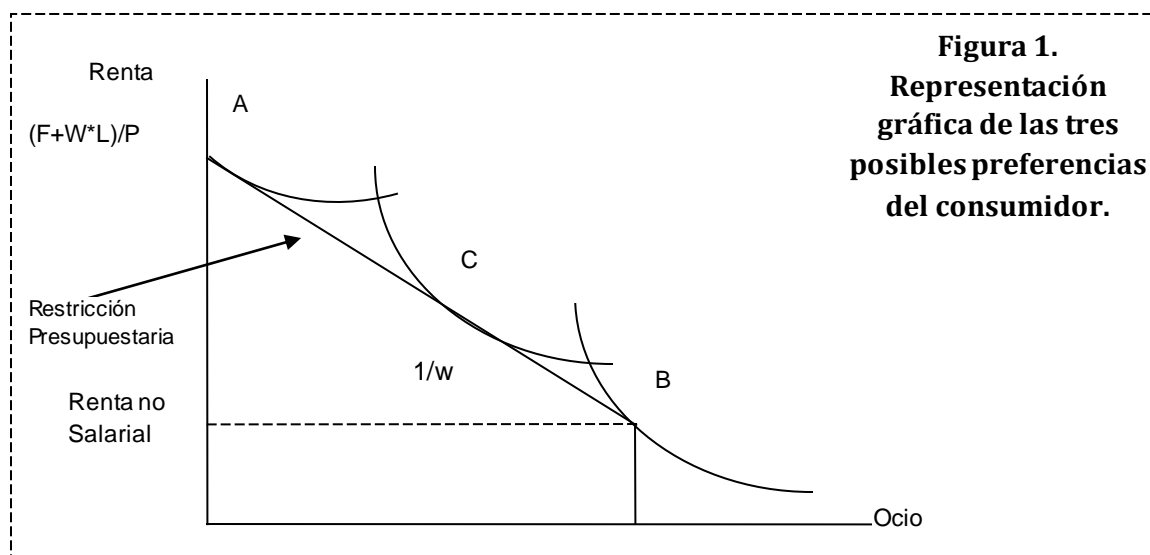


Figura 1.
Representación
gráfica de las tres
posibles preferencias
del consumidor.

Elaboración propia basada literatura microeconómica

Como se puede apreciar en la Figura 2, nuestra restricción presupuestaria muestra dos esquinas. En la esquina B, la cantidad elegida de ocio sería la máxima, mientras que si nos colocamos en la esquina A, estaríamos eligiendo una cantidad total de ocio nula, o lo que es igual, una duración nula de las vacaciones. Además entre esos dos puntos, el individuo puede intercambiar ocio por renta a una tasa de $1/w$.¹

Sin embargo, la limitación económica, ni las preferencias (las que juegan un papel importante) con respecto al consumo, no son los únicos que afectan a la decisión de los individuos a realizar un viaje. Estudios sobre la participación en turismo indican que está influenciado también por factores sociales como a edad (Nicolau y Mas, 2005), el nivel de educación (Melenberg y Soest, 1996),Nicolau y Mas, 2005),las condiciones del tráfico (Stemerding, Oppewal, y Timmermans, 1999).

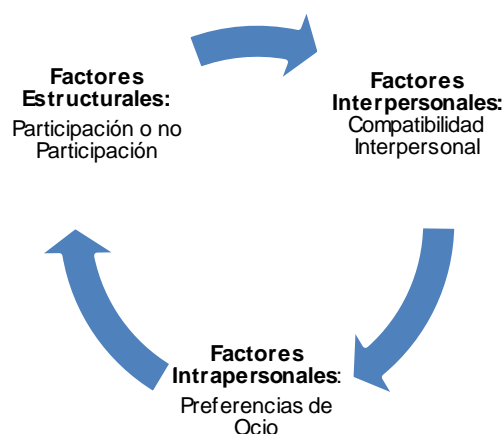
¹ Fuente de información: Apuntes de Educación y Mercado Laboral. UIB

Las limitaciones de carácter socio –económico han recibido relativamente poca atención en investigación turística. Sin embargo, trabajos como el de *Dellaert, et al. (1998)* muestran que estas pueden ser factores significativos en los procesos de toma de decisión. Es bien sabido, pues, que las características socio-demográficas de los individuos como: edad, sexo, estado civil, estudios, situación laboral y tamaño de la ciudad de residencia; todos estos factores pueden limitar la demanda y representan restricciones a la hora de viajar para el individuo (Cooper et al., 1997).

Por otro lado, existen factores psicológicos que son influyentes en la participación del turismo. En particular nos referimos a la *motivación*, la cual juega un papel importante, ya que es una unidad interna que empuja una persona a realizar una acción con el fin de lograr algo, que incitan a viajar (Harmer, 2001).

Para poder resumir, todo lo comentado anteriormente, acudimos a Crawford, Jackson y Godbey, y a su modelo clásico dónde se identifican los tres tipos de restricciones principales: *estructurales, interpersonales e intrapersonales*. (Alegre, J. and Pou, L., (2004)).

Figura 2. Modelo de restricciones al ocio jerárquico



Elaboración propia, basado en Crawford.

En donde los tres grupos de restricciones pueden aplicarse en el análisis de la participación turística. De esta manera, las limitaciones clasificadas como *estructurales* engloban factores que intervienen entre la preferencia turística y la participación real. Entre estas limitaciones es posible mencionar recursos financieros, disponibilidad de tiempo y salud. Las restricciones *interpersonales* hacen referencia a las interacciones y relaciones entre los individuos y la experiencia turística. Como ejemplo, es posible citar la incapacidad de encontrar un acompañante de viaje. Y por último, las *intrapersonales*, que reflejan estados psicológicos del individuo como el estrés, la ansiedad o la depresión que afectan en la decisión de viajar.

Por tanto, se puede decir, que la participación en turismo, se ve limitada por una serie de restricciones que marcarán nuestro ritmo de consumo en bienes/servicios turísticos. Debido a la importancia de estas restricciones en el consumo de servicios turísticos, se hace necesario superar el simple análisis descriptivo, utilizando un modelo en el que estén presentes el máximo número de variables explicativas.

CAPÍTULO II

ANÁLISIS DE LA BASE DE DATOS

A. La “Encuesta Continua de Presupuestos Familiares”

La *Encuesta Continua de Presupuestos Familiares* (ECPF) iniciada por el INE proporciona información trimestral y anual sobre la naturaleza y destino de los gastos de consumo, así como sobre diferentes características referentes a las condiciones de vida de los hogares.

El estudio de los presupuestos familiares exige la consideración del conjunto de personas que ocupan en común una vivienda familiar principal o parte de ella, y consumen y/o comparten alimentos u otros bienes con cargo a un presupuesto común. Para ello la unidad primaria de muestreo es la sección censal. La población investigada en la muestra es el conjunto de hogares que residen en viviendas familiares principales, disponibles en todo el territorio nacional.

La ECPF es un representativo de la población española y recoge información desagregada del gasto e ingresos de las familias españolas, así como socio-demográfica y laboral de sus miembros. Para la realización de este trabajo se utilizó la información disponible para el año 2005. Dirigida a los hogares cuyo objetivo es proporcionar cada trimestre información acerca de características sociales y económicas de la población española, a nivel nacional y de Comunidad Autónoma.

La encuesta trata de contemplar como objetivo económico la obtención de estimaciones del gasto agregado de consumo para las Comunidades Autónomas, así como su clasificación según diversas variables del hogar, representado generalmente por el sustentador principal, o de sus miembros.

Otro de los objetivos, de carácter social o socio-económico están orientados a atender las necesidades del sistema de indicadores y de la investigación social en general, contemplándose en particular la posibilidad de disponer anualmente de datos estadísticos sobre distintos campos de preocupación social, para cuyo estudio se requiera información individualizada del hogar con referencia anual, como pobreza y desigualdad, distribución y concentración de la renta y el gasto, equipamiento, vivienda, sanidad, enseñanza...

La recogida de los gastos en la Encuesta Continua de Presupuestos Familiares se realiza proporcionando a los hogares cuestionarios específicos en los cuales deben anotar de forma continua durante determinados períodos de tiempo los gastos que van realizando por la adquisición de bienes y servicios en dichos períodos, para luego ser recogidos por el Entrevistador al cabo de un trimestre completo de colaboración. A la vez que se recogen los cuestionarios se completa la información básica del hogar por entrevista directa.

B. Descripción de la Base de Datos:

Definición de las Variables económicas y no económicas.

Antes de realizar la estimación del modelo, es necesario conocer y analizar las variables con las que vamos a trabajar; por ello, este apartado está dedicado al análisis de la base de datos para tratar de conocer las características de los individuos de la muestra seleccionada. Del total de hogares españoles entrevistados en 2005, sólo el 16,17% se permitió la posibilidad de viajar frente al 83,84% que no podía realizar turismo, en ese periodo.

i. Variables Económicas

Situación Económica del Hogar

1. Ingresos del hogar

Se define como una variable cuantitativa continua, de las más influyentes en la determinación de la capacidad de gasto de los individuos. Autores como Crouch (1995) y Limb (1999) coinciden en la relación positiva entre los ingresos y la posibilidad de realizar un viaje. ((Alegre, J., Mateo, S and Pou, L. (2013)).

En la muestra utilizada, los ingresos (en €) vienen presentados en forma de intervalos. En la tabla 1 podemos observar la relación positiva antes comentada, entre el gasto en turismo y los ingresos.

Tabla 1. Porcentaje de hogares con posibilidades de viajar según sus ingresos.

Intervalo de Ingresos	% de Hogares demanda turismo
Hasta 499	5.50%
500 hasta 999	8.93%
1000 hasta 1499	13.71%
1500 hasta 1999	17.30%
2000 hasta 2499	21.21%
2500 hasta 2999	28.99%
3000 hasta 4999	24.38%
5000 y más	42.25%

Elaboración propia a partir de los datos de ECPF

En general, la literatura muestra que los individuos de ingresos medio-altos y altos presentan mayor propensión a salir de vacaciones (Hay y McConnell, 1979; Bardón, 1991; Walsh et al., 1992; IET, 2000).

Podemos observar cómo esto se cumple, ya que el porcentaje más alto en consumo turístico está comprendido entre aquellos hogares que se encuentran en los intervalos de renta más elevados.

2. Gastos del hogar

Se consideran: *Todos los gastos sin alimentos y Gastos en bienes no durables sin alimentos*. Agrupa los gastos que efectúa el hogar como unidad económica de consumo. Recoge el importe real de los gastos en bienes y servicios, más todo gasto añadido que hubiera sido provocado por su compra. Ambas categorías presentadas como el logaritmo de los datos originales.

Podemos definir estas variables como variables cuantitativas continuas, la cuales se esperan tengan un efecto negativo para el estudio que se está realizando.

3. Características relativas a las viviendas

Se utiliza la siguiente clasificación: *Casa principal en alquiler, Casa en propiedad con hipoteca en curso y Casa principal sin hipoteca en curso*. Definidas como variables cualitativas binarias. Por ejemplo, cuando el hogar tiene una hipoteca en curso, la variable correspondiente a esta cualidad (casa en propiedad con hipoteca en curso) tomará el valor 1.

4. Tenencia de Coche

Se consideran los poseídos por el hogar que no tengan matrícula industrial. Se excluyen taxis y demás automóviles de transporte público, no utilizados preferentemente como medio de transporte personal de los miembros del hogar. La encuesta la presenta como una variable cualitativa binaria, en la que tomará el valor uno cuando el hogar disponga de coche.

5. Capacidad de ahorro

Definida como una variable cualitativa binaria, ya que si el hogar ahorra tomará un valor de 1 y si por el contrario no ahorra, tomará un valor de 0.

El efecto que cabe esperar de esta variable es un efecto positivo. Durante el periodo de estudio, el 42,76% (sin distinguir si consumían en turismo o no) de los hogares españoles pudieron dedicar algún dinero al ahorro.

Para para saber de ese porcentaje quienes realizar gasto en turismo se ha elaborado la siguiente tabla:

Tabla 2. Porcentaje de individuos que ahorran y tienen la posibilidad de viajar.

Gasto en Turismo	Ahorran	No Ahorran
Sí	57,67%	42,33%
No	39,89%	60,11%

Elaboración propia. Datos obtenidos de la ECPF.

Se verifica que el 57,67% de los consumidores de bienes/servicios turísticos, tienen la posibilidad de ahorrar.

6. Dificultad para llegar a final de mes

Se trata de una variable de carácter binario pues recoge para los valores 1, aquellos hogares que tienen dificultades para llegar a final de mes, por lo tanto es considerada una variable relevante porque a priori podemos pensar que tiene un efecto negativo cuando las familias deciden realizar un viaje.

ii. Variables No Económicas

Composición del hogar

7. Número de miembros del hogar

Se trata de una variable discreta, hace referencia al total de miembros del hogar común. El INE nos dice que tienen la consideración de miembros del hogar aquellas personas que residen habitualmente en el hogar y comparten ingresos o gastos con el resto de personas que integran el mismo. La ECPF nos da información con la siguiente distinción:

Persona sola, Pareja sin niños, Pareja con niños, Persona sin pareja pero con niños, Otro tipo de hogar; todas estas variables son propuestas como variables cualitativas binarias, es decir, si el hogar entrevistado está compuesto por una pareja con niños, esta variable tomaría el valor de 1.

El tamaño de la familia en términos del número de niños y adultos es un factor significativo a la hora de viajar. Para Nicolau y Más (2005), el tamaño de la familia es una variable con efecto negativo y significativa, es decir, que cuanto más grande es el número de miembros en un hogar menor es la propensión a viajar.

Características de los miembros del hogar

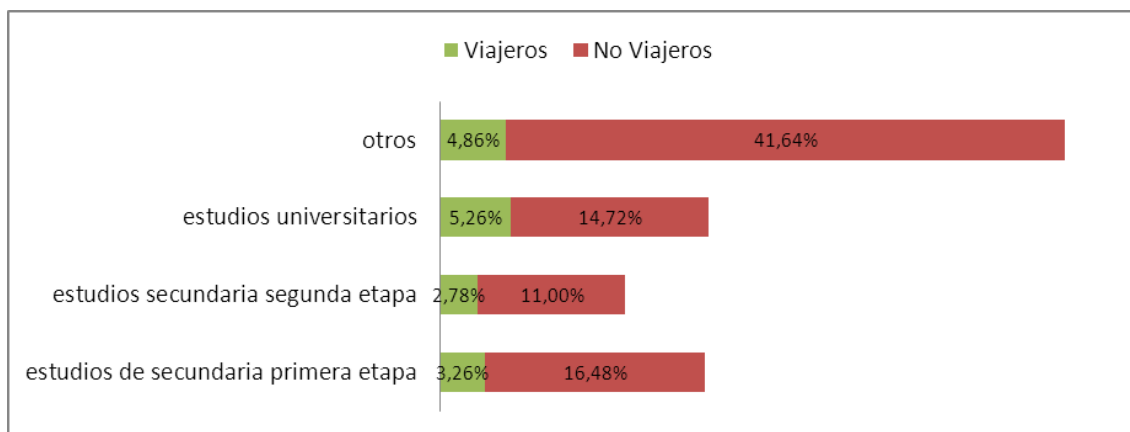
8. Nivel educativo de los miembros del hogar

Dentro del conjunto de variables relevantes que influyen sobre la participación, una de ellas a destacar es el nivel educativo (Alegre y Pou, 2004). Ya que existe una relación positiva entre la realización de actividades turísticas y el nivel de educación de un individuo. Ya que es bien sabido que, un elevado

nivel de educación fomenta el interés por realizar turismo (Dardis, et al., 1981; Cai et al., 1995; Cooper et al., 1997).

La encuesta nos presenta los resultados distinguiendo según el nivel de estudios alcanzados por los individuos de la muestra. Así tenemos que para el total de individuos que realizan turismo tienen el 3.26% estudios secundarios de primera etapa, 2.78% estudios secundarios de segunda etapa y el 5.26% estudios universitarios.

Figura 3. Porcentaje de individuos que consumen bienes turísticos en relación a su nivel de estudios



Elaboración propia. Datos obtenidos de la ECPF.

9. Edad

Variable cuantitativa discreta. Se analiza la edad del cabeza de familia y su edad al cuadrado para analizar la posible no linealidad. Ya que es bien sabido que esta variable tiene un gran efecto en la demanda turística (Mieczkowski, 1990).

Autores como Hay y McConnell (1979), Miller y Hay (1981) y Walsh et al. (1992) proponen una relación entre edad y propensión de viajar no lineal. Los individuos más jóvenes son los que mayor disponibilidad tienen para viajar (Sakai et al., 2000; Eugenio-Martín, 2003; Mergoupis, 2003 y Alegre y Pou, 2013). Sin embargo, podríamos estar en la situación que esta variable no tenga ningún efecto.

10. Género del cabeza de familia

Variable que muestra muchas controversias porque para autores como Fleischer y Seiler, (2002) concluyeron que hogares cuyo agente principal es varón, presentan mayor propensión a consumir servicios turísticos.

Sin embargo para trabajos realizados por Alegre y Pou (2004) se obtuvo un resultado contrario. Al igual que concluye Toivonen (2004), quien no incluye la variable género por su falta de significación.

Situación laboral de los miembros del hogar

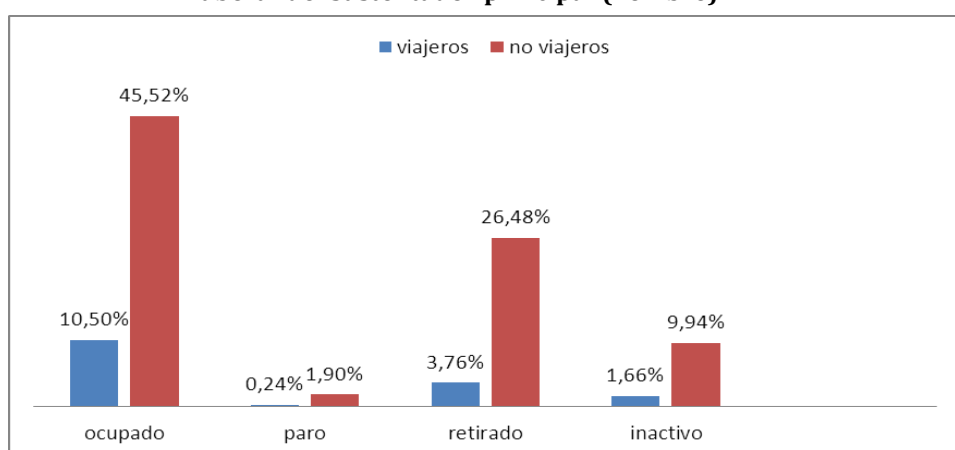
A la hora de tomar decisiones, el comportamiento de los individuos si se ve influenciado por la situación laboral del mismo. Ya que la probabilidad de consumir servicios turísticos disminuye si el individuo se encuentra desempleado (Alegre y Pou 2012). Así mismo, estudios realizados demuestran que si un individuo está retirado aumenta la propensión a viajar. (Alegre y Pou (2012).

Sustentador principal ¹ ocupado, en paro, retirado o inactivo; Otros miembros del hogar que trabajan o en paro; sustentador secundario que trabaja o en paro. De esta forma se hace la distinción en la encuesta.

Igualmente como se ha comentado con variables anteriores, estas variables tienen la característica de ser cualitativas binarias, tomando el valor de 1 cuando el hogar responde afirmativamente a algunas de las cualidades comentadas anteriormente. Por ejemplo: si en el hogar entrevistado el sustentador principal está en paro, la variable sustentador en paro tomará el valor de 1.

Dentro de la distinción de si se encuentra en situación de paro, tanto si nos referimos al sustentador principal como secundario, aparece las siguientes diferencias referidos a los meses seguidos que están desempleados: meses seguidos en el trimestre en situación de paro del sustentador principal/secundario y meses acumulados seguidos en situación de desempleo del sustentador principal/secundario.

Figura 4. Porcentaje de hogares que consumen bienes turísticos en relación a la situación laboral del sustentador principal (hombre).



Elaboración propia. Datos obtenidos de la ECPF.

¹ *Sustentador principal: miembro del hogar, habitualmente presente en el mismo, cuya aportación periódica al presupuesto común, se destina a atender los gastos del hogar en mayor grado que las aportaciones de cada uno de los restantes miembros.*

El gráfico nos muestra la proporción de la población que realiza viajes en función de la situación laboral que se encuentre el sustentador principal (hombre). Entonces vemos que, atendiendo a la situación laboral, la población más viajera es la activa (10.50%). Mientras que la población parada es la que viaja menos comparativamente, ya que sólo el 0.24% de los hogares en los que el sustentador principal estaba en situación de desempleo realizó algún viaje en 2005.

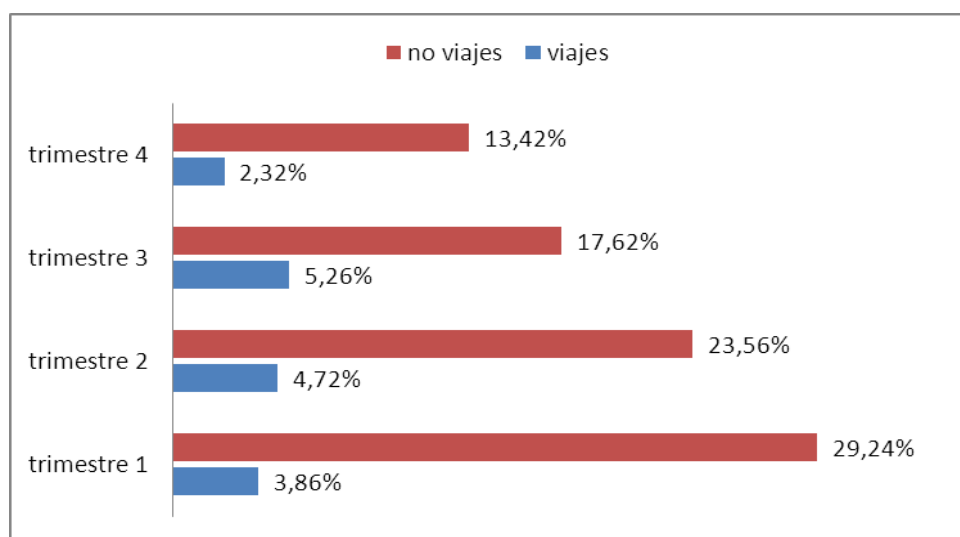
11. Tipo de contrato

Los miembros del hogar de 16 o más años que han trabajado alguna vez como asalariados o aprendices remunerados se clasifican de acuerdo con el tipo de contrato en uno de los siguientes: contratos de duración indefinida → suponiendo que el trabajador tiene un trabajo continuo que no se interrumpe más que por vacaciones. Contratos temporales o eventuales → contratos escritos de término definido, es decir contrato de duración limitada. Se define como variable cualitativa binomial, que nos expresa el tipo de contrato que disfruta el hogar, por lo tanto si se trata de un contrato indefinido esta variable tomará el valor de 1, en caso contrario tomará el valor 0.

12. Trimestres

Esta variable nos muestra en qué momento del año las familias han realizado sus viajes. Los viajes efectuados por los residentes en España tienen una marcada estacionalidad, la mayoría se concentran en los meses típicamente vacacionales, según la estadística de Movimientos Turísticos de los Españoles (familiar).

Figura 5. Porcentaje de hogares que consumen bienes turísticos en relación a cuándo realizar el viaje.



Elaboración propia. Datos obtenidos de la ECPF.

Así, en el tercer trimestre, que abarca los meses Julio, Agosto y Septiembre, concentró el porcentaje más elevado de participación turística durante el 2005 por parte de los españoles, situándose, a diferencia del resto, en un 5.26%.

El perfil estacional de la serie está motivado por la distribución mensual de los viajes vacacionales. En el mes de agosto se realizaron el 13,0% de los viajes del año, en julio el 9,2% y en septiembre el 8,4%. Los viajes de vacaciones de Semana Santa hicieron que el mes de marzo concentrara el 10,4% de los viajes del año y los viajes de mayo tuvieron un peso del 8,8% debido a los viajes de puente de ese mes, según Familitur.

Tienen una importancia mayor en primavera y verano, coincidiendo con las buenas condiciones meteorológicas. En los meses de marzo, mayo y agosto disminuyen ligeramente, debido al trasvase existente entre este tipo de viajes y los vacacionales (viajes de Semana Santa en marzo, de puente en mayo y de vacaciones de verano en agosto). En los meses de otoño e invierno se mantienen en niveles más bajos a los de primavera o verano, aunque hay que reseñar que el volumen alcanzado en estos meses fue normalmente superior a los cinco millones de Viajes. (Familitur).

13. Dimensión de la ciudad

Esta opción son representa si la ciudad es de densidad alta o densidad media. Por tanto, al igual que muchas de las variables ya comentadas, se trata de variables cualitativas binarias, que toman valores de 1, si son de densidad o media, y que afectarán a la posibilidad de que el hogar realice un viaje.

Por último, se ha especificado la variable objetivo de nuestro análisis, ya que lo que pretendemos estudiar es el gasto en turismo realizado por los hogares españoles en función de las variables anteriormente comentadas, por ello veremos cómo se define nuestra variable dependiente.

iii. Variable Dependiente

Gasto en Vacaciones o Gasto en turismo

Recoge una serie de características ligadas a este tipo de desplazamiento, por ejemplo el importe, cantidad, trimestre y territorio de compra de los combustibles utilizados en los vehículos personales; el importe, número de comidas o cenas, número de desayunos, trimestre y territorio de compra de las consumiciones en restaurantes, cafés, bares,...; el número de orden de la vacación, número de miembros del hogar y número de días de duración de cada viaje o vacación efectuadas en el periodo trimestral.

En nuestro caso, esta variable tiene característica de variable cualitativa binaria y en nuestro estudio asumirá el nombre de ***Gasto en turismo mayor a seis***

euros (denominada *algotur6*), la cual se ha obtenido de la ECPF y para ello establece una serie de preguntas para el análisis de la misma. **En la Encuesta de Presupuestos Familiares: Características básicas del hogar y vivienda y pagos de referencia superior a la semana.12.3. Relación de bienes y servicios: Viajes.**

La encuesta lo ha establecido de esta manera, y por tanto cuando en nuestro estudio, un hogar dada una serie de cualidades realice un viaje, la variable dependiente tomará un valor de 1, ya que como se explicará en el capítulo siguiente lo que se pretende estimar es un modelo logit binario, mediante el cual investigar cuales son las principales influencias que llevan a los hogares españoles a realizar viajes.

C. Frecuencia de las variables con respecto al turismo

Conocidas las variables y sus características a manera de resumen, en la tabla 4 se recogen los porcentajes de hogares españoles que dada una serie de cualidades realizaría turismo o no.

Tabla 3. Gasto en turismo en función de las categorías de las variables

Variables	Categorías	Porcentajes de hogares que hacen turismo
Ahorro	Sí	57,67%
	No	42,33%
Dificultad para llegar a fin de mes	Sí	39,11%
	No	60,89%
Ingresos	Hasta 499	5,50%
	500 hasta 999	8,93%
	1000 hasta 1499	13,71%
	1500 hasta 1999	17,30%
	2000 hasta 2499	21,21%
	2500 hasta 2999	28,99%
	3000 hasta 4999	24,38%
	5000 y más	42,25%
Nivel de Estudios	Estudios de secundaria primera etapa	20,17%
	Estudios secundaria segunda etapa	17,20%
	Estudios universitarios	32,55%
	Ningún Estudio	30,07%

Ciudad densidad Alta	Sí	55,4%
Ciudad densidad Media	Sí	16,34%
Otros	Sí	28,26%
Sustentador principal mujer	Sí	18,44%
Sustentador Principal en:	Paro	7,04%
	Retirado	23,28%
	Inactivo	4,70%
	Ocupado	64,98%
Miembros del hogar	Persona Sola	9,28%
	Pareja sin niños	18,69%
	Pareja con niños	58,17%
	Persona sin pareja pero con niños	5,45%
	Otro tipo de hogar	8,42%
Sustentador Secundario trabaja	Sí	73,27%
Sustentador secundario en paro	Sí	1,36%
Sustentador secundario en otra situación laboral	Sí	25,37%
Otros miembros en paro	Sí	10,77%
Otros miembros ocupados	Sí	41,71%
Otros miembros en otra situación laboral	Sí	47,52%
Tipo de Contrato Indefinido	Sí	67,45%
Meses seguidos en el trimestre parado sustentador principal	Sí	1,61%
Meses acumulados seguidos parado sustentador principal	Sí	1,61%
Meses seguidos en el trimestre parado sustentador secundario	Sí	4,33%

Meses acumulados seguidos parado sustentador secundario	Sí	4,33%
Casa en propiedad con hipoteca en curso	Sí	32,05%
Casa en propiedad sin hipoteca en curso	Sí	57,54%
Casa principal en alquiler	Sí	5,94%
Otra Situación con respecto al hogar	Sí	4,47%
No tiene coche	Sí	9,91%
Tiene Coche	Sí	90,09%

Elaboración propia. Datos obtenidos de la ECPF.

Por lo tanto, podemos ver que para variables que proporcionen información sobre la situación económica del hogar, características de los miembros del mismo, incluyendo la situación laboral por la que pasas los individuos, son influyentes en las decisiones ya que hemos comprobado que para niveles mayores de renta, el hecho de gozar de un contrato indefinido, hay una mayor propensión en la participación en turismo. Así mismo, esta tendencia a consumir bienes o servicios turísticos radica en el hecho que cuando un individuo posee estudios superiores, obtendrá mayores ingresos que una persona de estudios inferiores.

Además, si echamos mano de la estadística de movimientos turísticos de los residentes en España, la tasa de población viajera en el 2005 fue mayor entre los colectivos de mayor de estudios, la población ocupada y la población que desempeña cargos de mayor nivel y salarios.

CAPÍTULO III

Especificación econométrica para la demanda del Turismo en España.

El modelo de regresión lineal clásico no siempre es una buena aproximación en la explicación y análisis de fenómenos económicos debido a que los problemas que se buscan modelar pueden presentar características que hacen que las estimaciones bajo este modelo no sean adecuadas. Por tal motivo, el objetivo básico de esta sección es el de plantear un modelo econométrico que recoja de forma adecuada el comportamiento de realizar un viaje por parte de los hogares españoles.

La primera precaución que tenemos que tomar en esta fase, se deriva del origen de la información disponible, ya que estamos tratando con una muestra de carácter censurado, dado que ciertos individuos en la muestra, no consumen cantidad alguna de turismo, mientras que otros consumen una cantidad positiva.

Este problema, nos lleva directamente al uso de una clase especial de modelos econométricos que pueden recoger los procesos en la conducta del consumidor analizados; el modelo que explica la decisión de demandar turismo.

El más simple de los modelos disponibles que es capaz de recoger el proceso de participación en el mercado, es el modelo Logit. En dicho modelo, la variable endógena es de tipo dicotómico, tomando el valor de 1 si el individuo consume una cantidad positiva, y 0 si no consume cantidad alguna.

Debe quedar claro que la aplicación de este modelo a nuestra muestra, nos permitirá identificar aquellos elementos que se revelan significativos en la decisión de elegir una cantidad positiva de ocio en un periodo dado.

Nuestro modelo, utiliza una función de distribución logística. Este tipo de modelo, relaciona la variable endógena Y_i con las variables explicativas X_{ki} a través de una función de distribución, quedando especificado mediante la siguiente expresión:

$$Y_i = \frac{1}{1 + e^{-\alpha - \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}} + \varepsilon_i \quad (1)$$

Sin embargo, el modelo Logit se puede interpretar en términos probabilísticos es decir, sirve para medir la probabilidad de que ocurra el acontecimiento objeto de estudio ($Y_i=1$). En cuanto a la interpretación de los parámetros estimados en un modelo Logit, el signo de los mismos indica la dirección en que se mueve la probabilidad cuando aumenta la variable explicativa correspondiente. En este caso, al suponer una relación no lineal entre las variables explicativas y la probabilidad de ocurrencia del acontecimiento, cuando aumenta en una unidad la variable explicativa los incrementos en la probabilidad no son siempre iguales ya que dependen del nivel original de la misma.

Una interpretación más sencilla del parámetro estimado es la que se obtiene a través de la linealización del modelo. Para ello, partiendo de la ecuación general del Modelo Logit (1) y definido M_i como la probabilidad del estado o la alternativa 1, se tiene

$$E(Y_i) = \text{Prob}(Y_i = 1) = M_i = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}} \quad (2)$$

De donde:

$$\begin{aligned} M_i + M_i e^{\alpha + \beta_k X_{ki}} &= e^{\alpha + \beta_k X_{ki}} \\ M_i &= (1 - M_i) e^{\alpha + \beta_k X_{ki}} \\ \frac{M_i}{(1 - M_i)} &= e^{\alpha + \beta_k X_{ki}} \end{aligned} \quad (3)$$

Al cociente entre la probabilidad de que ocurra un hecho, o de que se elija la opción 1, frente a la probabilidad de que no suceda el fenómeno, o de que se elija la opción 0, se la denomina como la “ratio odds”. Su interpretación es la “ventaja” o preferencia de la opción 1 frente a la 0, es decir, el número de veces que es más probable que ocurra el fenómeno frente a que no ocurra.

$$\text{Ratio odds} = \frac{M_i}{(1 - M_i)}$$

El “ratio odds”, tal y como está construido (cociente entre probabilidades), siempre será mayor o igual que 0. Su interpretación se realiza en función de que el valor sea igual, menor o superior a la unidad: si toma el valor 1 significa que la probabilidad de que ocurra la alternativa 1 es la misma que la de que no ocurra; si el ratio es menor que 1 indica que la ocurrencia de la alternativa 1 tiene menor probabilidad que la ocurrencia de la alternativa 0; mientras que si es mayor que la unidad la opción 1 es más probable que la 0.

El interés de esta medida adquiere sentido cuando se comparan las ventajas para distintos valores de la variable explicativa, calculándose el cociente entre “odds”. Así, si se compara la situación de la observación “i” con la de la observación “j” (que suele ser la de referencia), el cociente entre odds mide cuanto es más probable que se dé la alternativa 1 en “i” que en “j”.

$$\text{Cociente entre odds} = \frac{\frac{M_i}{(1 - M_i)}}{\frac{M_j}{(1 - M_j)}} = \frac{e^{\alpha + \beta_k X_{ki}}}{e^{\alpha + \beta_k X_{kj}}} = e^{\beta_k (X_{ki} - X_{kj})}$$

Si el valor obtenido es mayor a la unidad, la probabilidad de ocurra la alternativa 1 en la observación “i” es mayor que en la observación “j”, mientras que si el valor obtenido es inferior a uno, la probabilidad de ocurrencia de la alternativa 1 es superior en la observación “j” que en la “i”. Si el valor obtenido es igual a la unidad significa que las probabilidades en ambas observaciones son iguales.

El cálculo del cociente entre “odds” facilita la interpretación de los parámetros estimados cuando se aplica al caso concreto de calcular la variación en la preferencia o ventaja de un individuo “i” cuando incrementa en una unidad una de las variables explicativas, frente a la ventaja o preferencia del mismo individuo “i” cuando se encuentra en la situación de referencia, obteniéndose para este caso en para este caso concreto:

$$\text{Cociente entre Odds} = \frac{\frac{M_{i+1}}{(1-M_{i+1})}}{\frac{M_i}{(1-M_i)}} = \frac{e^{\alpha+\beta_k(X_{i+1})}}{e^{\alpha+\beta_k X_i}} = e^{\beta_k(X_{i+1}-X_i)} = e^{\beta_k}$$

De donde el parámetro e^{β_k} es un factor de cambio en el cociente entre “odds” cuando el valor de la variable X_k aumenta en una unidad y el resto de variables explicativas se mantienen constantes. Es decir, el parámetro β_k se interpreta como el número de veces que incrementa el logaritmo de la ventaja o preferencia de la opción 1 frente a la 0 cuando incrementa en una unidad X_k . (Medina, E.(2003)).

1. **Estimación del modelo de demanda**

Después de realizar una revisión por los posibles modelos econométricos que pueden utilizarse en el tratamiento de este tipo de problemas, pasamos al apartado de estimación.

Recordemos que la muestra a utilizar es proveniente de la EPF del año 2005, es una encuesta llevada a cabo por el INE. La encuesta a utilizar está compuesta por 5000 individuos.

El individuo objeto de la encuesta es la unidad familiar. Se tratara la familia como un sólo individuo, pues normalmente actúa de forma conjunta.

A continuación se realizará la estimación del modelo Logit, teniendo en cuenta que las variables del modelo son de carácter discreto lo que implica a la hora de estimar el modelo, hemos de aplicar la regla con relación a las variables ficticia ya que si no tendremos problemas de colinealidad exacta. Es decir, cuando se incluyen variables ficticias para representar una variable cualitativa, se incluyen tantas ficticias como categorías menos una.

A continuación, se presenta la estimación del modelo final:

Tabla 4. Resultados del Modelo Logit Binomial

Modelo 2: Logit, usando las observaciones 1-5000 (n = 4804)					
Se han quitado las observaciones ausentes o incompletas: 196					
Variable dependiente: algotur6					
Desviaciones típicas basadas en el Hessiano					
	<i>Coefficiente</i>	<i>Desv. Típica</i>	<i>z</i>	<i>Valor p</i>	
Constante	-7.31667	1.52688	-4.7919	<0.00001	***
Miembros del hogar	0.0964777	0.0556064	1.7350	0.08274	*
SPretirado	-2.61853	1.39977	-1.8707	0.06139	*
SPinactivo	-2.5524	1.40999	-1.8102	0.07026	*
Contrato indefinido	0.223554	0.0946433	2.3621	0.01817	**
Estudios secundaria1	0.126512	0.129295	0.9785	0.32784	
Estudios secundaria 2	0.162691	0.140508	1.1579	0.24691	
Estudios universitarios	0.285522	0.131125	2.1775	0.02944	**
Persona Sola	0.703828	0.268094	2.6253	0.00866	***
Pareja sin niños	0.510278	0.213743	2.3873	0.01697	**
Pareja son niños	0.320731	0.159612	2.0094	0.04449	**
Sola son niños	0.152967	0.255577	0.5985	0.54950	
Alquiler	-0.374078	0.180477	-2.0727	0.03820	**
Trimestre 2	0.488599	0.111261	4.3915	0.00001	***
Trimestre 3	0.938859	0.114734	8.1829	<0.00001	***
Trimestre 4	0.323537	0.140705	2.2994	0.02148	**
Disficultad a final de mes	-0.195859	0.0954098	-2.0528	0.04009	**
Ahorro	0.298319	0.0965346	3.0903	0.00200	***
Meses en el paro del SP	-1.00996	0.475204	-2.1253	0.03356	**
Meses seguidos en el paro del SP	-0.0457536	0.0721368	-0.6343	0.52591	
Gasto en Bienes duraderos sin alimentos	1.05962	0.0712124	14.8797	<0.00001	***
SP trabajando	-2.88542	1.39469	-2.0689	0.03856	**
Ingresos (2500 y 2999)	0.329939	0.138647	2.3797	0.01733	**
Ingresos (5000 y más)	0.486462	0.276772	1.7576	0.07881	*
edad	-0.0106037	0.00507648	-2.0888	0.03673	**

Media de la vble. dep.	0.158826	D.T. de la vble. dep.	0.365552
R-cuadrado de McFadden	0.312320	R-cuadrado corregido	0.119480
Log-verosimilitud	-1824.555	Criterio de Akaike	3703.110
Criterio de Schwarz	3877.994	Crit. de Hannan-Quinn	3764.528

Número de casos 'correctamente predichos' = 4037 (84.0%)
 $f(\beta'x)$ en la media de las variables independientes = 0.366
 Contraste de razón de verosimilitudes: Chi-cuadrado(26) = 556.484 [0.0000]

CAPÍTULO IV

Resultado de la Estimación

La tabla 4 presenta los resultados estimados de nuestro modelo. Esto incluye todas las variables explicativas que se describen en el apartado anterior, a excepción de las variables que hacen referencia a la densidad de la ciudad a visitar, coche en propiedad, todo gasto en bienes sin contar los alimentos, la tenencia de vivienda en propiedad o en régimen de hipoteca, que no fueron estadísticamente significativas al nivel del 10% y por lo tanto serán excluidos de la especificación final del modelo.

Para las variables explicativas cualitativas, se utilizaron variables ficticias que toman un valor de uno en cada caso correspondiente. La única variable que se considera estrictamente continua es el gasto de bienes no durables sin contar los alimentos.

El modelo resultó ser significativo, ya que el Contraste de Razón de Verosimilitud dio un valor de Chi-Cuadrado de [0.000], rechazando así la hipótesis nula de no significancia estadística.

Ahora se abordará la explicación de los efectos estimados de cada una de las variables.

a. VARIABLES ECONÓMICAS

Primeramente, los *ingresos* han sido tratados con variables ficticias, dado que la ECPF nos da esta información mediante intervalos, anteriormente especificados. Recordemos que el intervalo número 6 que abarca unos ingresos entre 2500 a 3000 euros, nos da el porcentaje más alto de los hogares, que con estos ingresos realiza turismo.

Tras la estimación, podemos concluir que los efectos sobre la variable ingreso es el deseado ya que tiene un efecto positivo sobre la variable dependiente.

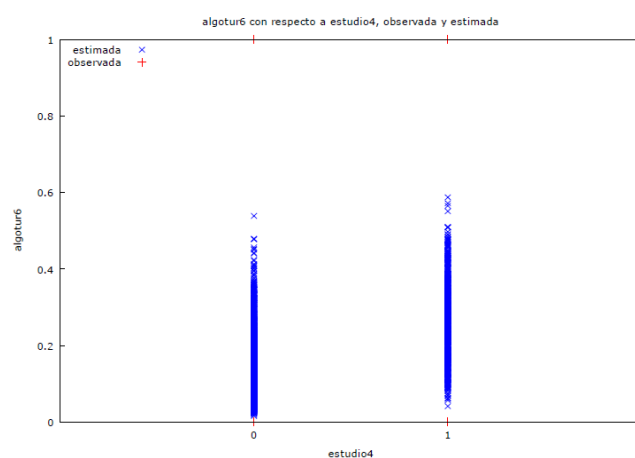
En segundo lugar, cuando el hogar ya dispone de una renta neta, es decir, una vez se hayan satisfecho los gastos y los pagos correspondientes, dedica parte de estos al *ahorro*, vemos el efecto de esto es positivo sobre la participación en turismo. Esta variable tiene efecto esperado sobre la decisión de ir o no ir de vacaciones. Asimismo, el hecho de que un hogar tenga dificultades para llegar a final de mes, tiene un efecto negativo sobre la demanda turística. En la cual, se ha tomado como referencia los hogares que no tienen la posibilidad de ahorrar.

Cuando un hogar *alquila la vivienda* en la cual reside, este hecho influye de manera negativa sobre la decisión de realizar un viaje.

b. VARIABLES NO ECONÓMICAS

Analizando el nivel educativo, siendo la referencia la opción “*sin estudios*”, podemos observar que no todas las categorías restantes han resultado significativas al nivel de significación del 10%. Sin embargo, ha resultado lo que ya se había intuido, que el hecho de que un individuo tenga un mayor nivel de estudios provoca un efecto positivo sobre la participación en turismo. En nuestro caso, los estudios universitarios, son los estudios más altos de los individuos, y esta variable es significativa al 10% de significación con un efecto positivo.

Figura 6. Gráfico *algotur6* con respecto a estudiós universitarios.



La significación de la variable de “*número de miembros en el hogar*”, nos da como resultado un efecto positivo sobre el turismo. Asimismo, se ha visto la significación de la variable que nos refleja la composición del hogar. En la cual se ha tomado como referencia la variable “*otros*”, en la que se incluyen todos los hogares que no se incluyen en: “*Pareja con niños, pareja sin niños, Persona sola, Persona sola con niños*”.

En este caso, el conjunto de variables, menos “*Persona sola con niños*”, han resultado significativas. Todas con un efecto positivo sobre la participación o consumo de bienes turísticos.

También en este caso, es relevante, la *situación del sustentador familiar*, tomando como referencia que el sustentador principal hombre estese en paro. A partir de esta referencia, vemos como en el modelo, el hecho de que el sustentador principal estese en retirado, inactivo influyen negativamente o trabajando que tiene un efecto positivo sobre el consumo de bienes turísticos.

Además, es necesario comentar, que cuando el *sustentador principal lleva varios meses seguidos en situación de desempleo*, provoca un efecto negativo, lógicamente esperado. Con relación al tipo de contrato que disfruta el

sustentador principal, vemos que hay una influencia positiva sobre nuestra decisión.

En cuanto a la variable edad (del sustentador principal), produce un efecto negativo con respecto a la demanda turística del hogar, cuando el sustentador principal va cumpliendo años.

Con respecto al momento en que se realiza el viaje, los trimestres segundo, tercero y cuarto del año, coinciden en el hecho de ser significativas y que tienen un efecto positivo sobre nuestra decisión, hemos de tener en cuenta que coinciden con los meses de Pascua, Verano y Navidades, siendo las temporadas con mayor propensión a viajar.

Conclusiones Generales

El estudio a través de la muestra, nos ha da conocimiento de las distintas relaciones existentes entre la demanda de turismo con todas las variables socioeconómicas estudiadas, permitiéndonos obtener sus estimaciones.

El consumo de servicios turísticos puede ser analizado como resultado de diferentes procesos de decisión. El primero de ellos representa la decisión de participar en el mercado turístico o no hacerlo. Hasta ahora no había sido posible analizar si un hogar, dada una situación socioeconómica, podía permitirse disfrutar de unas vacaciones, estudiando así, su intención de participar en el mercado turístico.

El estudio primordial en este trabajo ha sido el análisis de los factores que explican la posibilidad de permitirse al menos un viaje al año.

Gracias al uso del modelo Logit, se ha podido observar el impacto de las variables económicas y socioeconómicas obtenidas de la muestra de la ECPF, sobre el consumo de bienes turísticos.

La decisión de consumir en turismo, como se ha demostrado antes, está condicionada con una serie de restricciones de tipo estructural, intrapersonal e interpersonal. Las restricciones sobre participación turística han recibido relativamente poca atención en la literatura existente, pero se ha demostrado que estas pueden ser factores significativos en el consumo de servicios turísticos.

De los resultados obtenidos en el trabajo es posible concluir que tienen mucha importancia en cuanto a la decisión de realizar turismo: el nivel de ingresos (que mientras más alto, más posibilidades hay de viajar), cuando el sustentador principal disfruta de un contrato indefinido, la posibilidad de ahorrar, y el no tener la dificultad de llegar a final de mes, o que cuanto más joven es el sustentador principal, el hogar tiene una mayor propensión a viajar, en otras palabras, estas variables tienen un efecto positivo sobre la demanda turística.

.Mientras que hay individuos que aun poseyendo estas características, no optan por viajar, pudiendo deberse a sus preferencias hacia ocio.

Referencias Bibliográficas

- Alegre, J.A. and Pou, L. , (2004). “Micro-economic determinants of the probability of tourism consumption”. *Tourism Economics* 10(2), 125-144.
- Lingling W. and Zhang Junyi, “Tourism Participation and Expenditure Behaviur: Analysis using a Scobit Based Discrete-Continuous Choice Model” (2013).
- Cai, L.A., Hong, G.S., y Morrison, A.M. (1995). “Household expenditure patterns for tourism product and services”. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 4(4), 15–40.
- Alegre, JA and Pou, L., (2012). “Consumo y desempleo de los hogares españoles: nueva evidencia micro económica”.
- Mateo, S. “Factores que influyen en la probabilidad de que los hogares españoles puedan permitirse unas vacaciones”.
- Boylu, A. and Terzioglu, G. “Analysis of family vacationing behavior” (2010)
- Martin Falk. Austrian Institute of Economic Research, WIFO, Austria. *Tourism Management Perspective*.(2014).
- Sala, M., Torres, T.,Farré, M. “La demanda Tursítica de la Economía Española”. *Cuaderno de turismo nº33*.(2014).
- Martinez, M^a., Berrozpe, T., Lasate, M. “Tourism education and research in Sapin from a gender perspative” (2013).
- Alegre, J.A., Mateo S. and Pou, L. , (2009). “Participation in tourism consumption and the intensity of participation: an analysis of their socio-demographic and economic determinants”. *Tourism Economics* 15(3), 531-546.
- Bernini, C. and Cracolici M^a.F. “Is Participation in Tourism Market an Opportunity for everyone? Some evidence from Italy. (2014).
- Alegre, J and Pou, L. “An analysis of the microeconomic determinants of travel frequency”
- Alegre, J. and Pou, L. “The length of stay in the demand for tourism”. *Tourism Management* 27 (2006).

- Alegre, J., Pou, L. and Mateo, S. "A latent class approach to tourist's length of stay". *Tourism Management* 32 (2011).
- Erda Wang, Bertis B. Little, Beverly Ann DelHomme-Little. "Factors contributing to tourist's length of stay in Dalian northeastern China- A survival model analysis". *Tourism Management Perspectives*.(2012).
- Alegre, J., Mateo, S and Pou, L. "Tourism Participation and expenditure by Spanish households: the effects of the economic crisis and unemployment". *Tourism Management* 39 (2013)
- Secareanu C., Gruiescu M. and Corina I. "Factors influencing touristic demand and its modellig possibilities" (2012).
- Medina, E. "Modelos de Elección Discreta". (Diciembre 2003).