



**Universitat de les  
Illes Balears**

Facultad de Educación

**Memoria del Trabajo de Fin de Grado**

# Factores y causas del abandono en los estudios de doctorado.

Margarita Crespí Femenía

**Grado de Pedagogía**

Año académico 2015-16

DNI del alumno: 43191450A

Trabajo tutelado por Rubén Comas Forgas  
Departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la Educación

Se autoriza a la Universidad a incluir este Trabajo en el Repositorio Institucional para su consulta en acceso abierto y difusión en línea, con finalidades exclusivamente académicas y de investigación.	Autor	Tutor
	Sí	Sí

Palabras clave del trabajo:

Abandono educativo, fracaso escolar, estudios de doctorado, posgrado, educación superior.



## **RESUMEN**

En España, cada año hay miles de personas que deciden iniciar un programa de doctorado en las Universidades de las diferentes Comunidades Autónomas, pero tan sólo una tercera parte llegan a finalizar su tesis doctoral con éxito. Por lo tanto, este proyecto se centra en la realización de una investigación para conocer y analizar cuáles son las causas que llevan a tantísimos alumnos a fracasar durante sus doctorados y de no llegar al fin de sus estudios que un día decidieron iniciar. Para ello se ha entrevistado a diez sujetos, de los cuales cinco poseen una titulación de doctorado, y otros cinco se quedaron en el camino, sin llegar al fin de su tesis doctoral.

Se ha podido determinar, que los problemas y conflictos que sufren los estudiantes de doctorado van más allá de la dificultad que suponen dichos estudios y de la realización de la tesis, por lo que los principales resultados obtenidos en este estudio destacan que la problemática está ligada a múltiples factores personales y/o familiares, sociales y/o económicos, pero también a factores institucionales, relacionados, por ejemplo, con el/la directora/a de la tesis y su falta de entendimiento y relación, que por lo consiguiente, éstos pueden desencadenar la toma de decisión referente al abandono en dichos estudios.

Palabras clave: *Abandono educativo, fracaso escolar, estudios de doctorado, posgrado, educación superior.*

## **ABSTRACT**

In Spain, every year there are thousands of people who decide to start a doctoral program in the Universities of each Autonomous Community. In fact, only a third of them reach the end of their doctoral thesis successfully. Therefore, this project is focused on conducting research to understand and analyze the causes that lead so many students to fail their doctorates and not to reach the end of their studies once they have already decided to start.

For this reason ten subjects have been interviewed—five of them have a doctorate degree, and the other five were left on the road, without reaching the end of their doctoral thesis.

It has been determined that problems and conflicts experienced by doctoral students go beyond the difficulty that such studies entail and the thesis itself. In this sense, the main results obtained

in this study show that the problem is linked to multiple personal and/or family, social and/or economic factors, but also to institutional factors related to the tutor of the thesis and their lack of understanding and interested towards them; thus they can carry out a decision-making process concerning the abandonment of such studies.

Key words: *Educational abandonment, school failure, PhD Studies, postgraduate and higher education*

## ÍNDICE:

1. INTRODUCCIÓN.....	P. 6
2. JUSTIFICACIÓN.....	P. 6
3. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	P. 7
3.1. ABANDONO ESCOLAR PREMATURO.....	P. 7
3.1.1. CAUSAS DEL ABANDONO ESCOLAR.....	P. 11
3.1.2. CONSECUENCIAS DEL ABANDONO ESCOLAR.....	P. 15
3.2. LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO.....	P. 16
3.2.1. ÁREAS DEL DOCTORADO.....	P. 17
3.2.2. DURACIÓN DEL DOCTORADO.....	P. 18
3.2.3. REQUISITOS DE ACCESO.....	P. 18
3.2.4. DIRECCIÓN DE LA TESIS DOCTORAL.....	P. 18
3.2.5. EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.....	P. 18
3.2.6. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL ABANDONO DE DOCTORADO.....	P. 24
4. OBJETIVO PRINCIPAL.....	P. 26
5. METODOLOGÍA.....	P. 27
6. RESULTADOS.....	P. 31
6.1. ENTREVISTAS.....	P. 31
6.1.1. RESULTADOS DE LAS PERSONAS QUE HAN FINALIZADO LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO (TABLA 1).....	P. 31
6.1.2. RESULTADOS DE LAS PERSONAS QUE NO HAN FINALIZADO LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO (TABLA 2).....	P. 34
6.2. RESULTADOS Y CONCLUSIONES FINALES.....	P. 37
7. BIBLIOGRAFIA .....	P. 41
8. ANEXOS.....	P. 45
8.1. GUIÓN ENTREVISTA.....	P. 45

## **1. INTRODUCCIÓN**

La temática, que conducirá este proyecto, sobre la cual se investigará y trabajará será la causa del abandono del doctorado. Ésta presenta una gran variedad de factores que determinan y conllevan al alumnado a tomar la decisión de abandonar dichos estudios. Por ello, se lleva a cabo una intensa y profunda búsqueda sobre cuáles son los verdaderos motivos de éste fenómeno de abandono, abarcando todas las posibilidades desde el ámbito personal, económico... hasta aquellas posibles causas internas del programa de doctorado, tales como, la falta de motivación, la mala relación con el tutor de la tesis, entre otras.

En primer lugar para poder empezar con dicha investigación, se ha considerado importante partir de una fundamentación teórica, en este caso, he decidido centrarme en el abandono escolar prematuro para poder comprender así el significado de éste concepto y determinar las causas de éste fenómeno desde el inicio de la etapa educativa, las cuales están relacionadas con las mismas que actúan dentro de los estudios post-obligatorios. Es decir, para entender el fenómeno de abandono de doctorado, es necesario, primero, conocer el significado de abandono escolar.

Es muy importante pues, recoger los diferentes conceptos que permitan la contextualización de la presente investigación, los cuales han fundamentado el estudio realizado sobre las causas del abandono en el programa de doctorado.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

En la actualidad, las tasas de abandono en los doctorados son elevadas dentro del territorio español, por ello se desencadena la principal pregunta que consiste en conocer cuáles son esas causas que conllevan al alumnado de doctorado a desentenderse de sus respectivos estudios, por lo que ha surgido la necesidad de dar respuesta a tal pregunta mediante el presente proyecto empírico que se ha llevado a cabo.

Realmente, nos encontramos ante una severa problemática a la que no se le está dando la suficiente importancia como debería, ya que son muchos los estudiantes que deciden iniciar diferentes programas de doctorado sin llegar al objetivo de finalizarlo. Es por ello, que se considera sumamente relevante determinar cuáles son esos factores que incentivan y conducen a

dichos estudiantes a no finalizar sus estudios y tratar de establecer propuestas de mejora para reducir y/o eliminar esta problemática que afecta a nuestro país.

### **3. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DE LA CUESTIÓN**

#### **3.1. ABANDONO ESCOLAR PREMATURO**

Uno de los principales problemas que aborda nuestro país es el abandono escolar prematuro, es decir, la detención de los estudios una vez se ha finalizado la educación secundaria obligatoria o, anteriormente a ésta (Salva, Oliver & Comas, 2015)

En estos últimos años de crisis, donde la incorporación al mercado laboral resulta complicada y escasa, es indispensable disponer de una buena formación académica, la cual pueda proporcionar, a la persona, un trabajo estable y bien remunerado, juntamente con un hogar y un estilo de vida digno y merecedor. Por ello, hay que tener presente, pues, que en la sociedad actual, los conocimientos de los cuales disponemos son indispensables para el desarrollo económico y social de las personas.

Por otro lado, es clave disponer de una adecuada base educativa que ayude a los jóvenes a desarrollarse como personas, más allá del propósito laboral. Realmente, la sociedad no puede evolucionar si no dispone de ciudadanos formados y con conocimientos.

En este sentido, se considera que un joven entre 18 a 24 años manifiesta abandono escolar prematuro cuando éste ha conseguido como máximo la enseñanza secundaria obligatoria y no ha continuado con los estudios posteriores (Escudero, 2005).

Asimismo, el profesor Escudero Muñoz (2005, p.1) trata el tema del fracaso escolar como un hecho antinatural y exponiendo que:

El Fracaso escolar está ligado a la escuela como una institución que tiene sus propias reglas de juego para formar a los estudiantes en un determinado sistema de valores, conocimientos, capacidades y formas de vida. Las concreta en la cultura que en cada momento histórico selecciona y organiza como valiosa, los objetivos que declara, lo que de hecho enseña y las oportunidades de aprendizaje que crea para los estudiantes, así como en los criterios y procedimientos que emplea para determinar qué estudiantes se ajustan a sus expectativas y exigencias y quiénes no lo hacen satisfactoriamente.

Se puede decir que este fenómeno es la manifestación de una problemática individual, la cual provoca unas consecuencias individuales y, a la vez, también expresa la debilidad del mismo sistema educativo a nivel social. El análisis de los índices de abandono escolar permite afirmar que, en términos, comparativos, España es uno de los países de la OCDE con más abandono escolar antes de los 18 años, ya que presenta la tercera tasa más alta de abandono escolar prematuro de la Unión Europea, con una cifra que al 2011 ascendió al 26,5%, con una diferencia de 15 puntos respecto a los objetivos europeos (Oliver & Pascual, 2008).

En el año 1990, con la aprobación de la LOGSE, se produjo una estabilización de las tasas de abandono y fracaso escolar, como resultado de la introducción de la ESO y la prolongación del periodo de educación obligatoria hasta los 16 años. Estas reformas provocan, al mismo tiempo, más posibilidades de abandono escolar, ya que el periodo de educación obligatoria es más largo y, previsiblemente, las exigencias también son superiores (Casquero & Navarro, 2010).

Dentro del Estado español hay diferencias notables en las tasas de fracaso y abandono entre Comunidades Autónomas, como por ejemplo, el caso de las Islas Baleares está en una situación difícil respecto esta cuestión, una de las causas del abandono escolar se puede encontrar en la estructura del mercado de trabajo donde se ve una presencia destacada de los sectores de servicios y construcción, un mercado de trabajo que demanda mano de obra poco cualificada, hecho que provoca el incremento de la población activa y en consecuencia un mayor índice de abandono escolar prematuro (Oliver & Pascual, 2008).

En lo referente al fracaso escolar, el sociólogo Fernández Enguita junto con Luis Mena & Jaime Riviere (2010, p.18) postulan que:

El termino fracaso escolar es objeto reiterado de discusión y reconsideración por dos motivos. El primero, por su valor denotativo, ya que no tenemos una definición clara: para unos consiste en no acabar la ESO y para otros en no acabar la educación secundaria post obligatoria, a la vez convendría incluir todas las formas de suspendidos, repetición o atraso escolar; es decir, los fracasos parciales que pueden marcar un difícil camino hacia el éxito. El segundo, por su valor connotativo, ya que implica la descalificación y hasta todo la estimación del alumno, su culpabilidad en exclusiva, con la desresponsabilización consiguiente de la institución.

En la versión más restrictiva, fracaso escolar es la situación del alumno que intenta alcanzar los objetivos mínimos planteados por la institución –los de la educación obligatoria–, falla en ello y se retira después de ser catalogado como tal; en suma, después de ser suspendido con carácter general, certificado en vez de graduado, etc., según la terminología peculiar de cada momento normativo o cada contexto cultural. En el caso español, el alumno que no logra terminar la ESO y sale de ella con un certificado de haberla cursado pero sin el título de graduado, que acredita haberla superado. Nótese que aquí encajan mal quienes abandonan la ESO sin intentar siquiera terminarla, ya que no cabe fracasar en lo que no se intenta, y, sin embargo, suelen ser incluidos en la cifra. Tampoco entran o lo harían con dificultad quienes inician los cursos formativos de grado medio o el bachillerato pero no logran superarlos, a pesar de que, literalmente, fracasen en el intento. En este caso no suelen ser incluidos como fracaso sino como abandono.

Además, añaden que cualquier alumno que no haya obtenido los mencionados títulos postobligatorios, ya no figura como matriculado en las enseñanzas ordinarias del nivel CINE 1, 2 O 3A y 3B, es decir, que en España el alumno deja de estar matriculado en la ESO, el bachillerato o los Ciclos Formativos de Grado Medio. Podrían incluirse, también, aquellos alumnos que terminan la ESO con éxito, pero no llegan a matricularse en bachillerato ni en los CFGM, ya que se considera que han abandonado el sistema escolar por no haber continuado con estudios posteriores (Fernández Enguita, Mena & Riviere, 2010).

Por último y respecto a esta temática, Fernández Enguita, Mena & Riviere (2010, p.20) añaden:

Quedan también incluidos los que continúan escolarizados por la vía de los programas clasificados como CINE 3C, es decir, los programas de preparación para el empleo, aun cuando persistan en ellos más allá de la obligatoriedad escolar y por el mismo tiempo que les habría llevado cursar la secundaria superior. En un sentido algo más restrictivo son casos de abandono escolar los que, cumpliendo las anteriores condiciones, no sean clasificables como casos de fracaso, por ejemplo, aquellos que hayan obtenido el título correspondiente a la educación obligatoria (la graduación en la ESO), es decir, aquellos que podrían haber terminado o estar cursando algún tipo de enseñanza secundaria postobligatoria (CINE 3A o 3B) y no lo han hecho ni lo hacen.

Cabe añadir que las autoras (Martínez González & Álvarez Blanco, 2005) de la Universidad de Oviedo afirman que los primeros porcentajes elevados de fracaso escolar aparecieron a finales de los años setenta y principios de los ochenta en España, por lo que supuso una alarma a nivel educativo y, en consecuencia, se demandaban actuaciones preventivas frente a esta preocupante situación. Según las cifras de la OCDE, en la actualidad, este fenómeno sigue resultando

amenazante, con porcentajes de alumnos cerca del 25% que fracasa en sus estudios, o que incluso no llegan a obtener la titulación de la educación secundaria obligatoria.

Martínez González & Álvarez Blanco (2005, p.129) mencionan que “esta preocupación vivida en la esfera educativa se está extendiendo al ámbito social, al entenderse que esta falta de rendimiento escolar se asocia a un mal funcionamiento del sistema educativo y éste a posibles disfunciones de la sociedad.

Marchesi (2003, p.8) asocia el fracaso escolar con:

Aquellos alumnos que al término de la educación obligatoria no se sienten interesados en realizar nuevos aprendizajes o no se sienten capaces para ello. Los alumnos que fracasan serían aquellos que, al finalizar su permanencia en la escuela, no han alcanzado los conocimientos y habilidades que se consideran necesarios para manejarse de forma satisfactoria en la vida social y laboral o proseguir sus estudios.

Además, las autoras Martínez González & Álvarez Blanco (2005, p.129) afirman que:

La expresión “fracaso escolar” designa a aquel alumnado que, o bien no desea finalizar sus estudios de secundaria obligatoria, o bien no alcanza los objetivos definidos en cada una de las etapas educativas previstas hasta su conclusión y, por ello, no logra obtener el título correspondiente. Esta noción es compartida por otros autores como Sánchez (2001, p.24), quien considera que “el fracaso escolar se identifica generalmente con no alcanzar los niveles terminales mínimos establecidos por cada centro para cada materia o área”.

También, éstas añaden que algunos autores cargan la responsabilidad, de dicho fracaso, al sistema educativo y a los centros escolares.

Haciendo referencia a los factores que mayor influencia tienen en el fracaso escolar, Martínez González & Álvarez Blanco (2005, p.129) exponen la siguiente afirmación:

Algunos autores asignan el mayor peso de la responsabilidad del fracaso al sistema educativo y los centros escolares, evitando así focalizarlo solo en el portador del mismo, el alumnado; así, Aguilar et al. (1998, p.9) consideran que se puede asociar el fracaso escolar con “las situaciones en las que la escuela, el sistema escolar en sentido amplio, no consigue que determinados individuos o colectivos alcancen los objetivos que se esperaban”. Tratar de entender y explicar este fenómeno se plantea como una necesidad urgente, ya que “la primera consecuencia del fracaso en el alumno es la peligrosa aparición del convencimiento de que el mundo de la cultura no es para ellos”.

Por otro lado y, a modo de relacionar los conceptos de fracaso y abandono escolar, (Martínez González & Álvarez Blanco, 2005) observan que el efecto derivado de ambos conceptos es el mismo, es decir, la no consecución de la titulación de Graduado en ESO. Aun así, la diferencia reside en que los estudiantes con fracaso escolar pueden continuar asistiendo a la institución educativa aunque éstos no logren dicha titulación, y por otra parte, los alumnos que abandonan el sistema educativo no llegan a alcanzar la titulación ya que se alejan y se retiran de los estudios intencionada y voluntariamente antes de alcanzar la edad mínima legal exigida para dejar los estudios.

### **3.1.1. CAUSAS DEL ABANDONO ESCOLAR**

El fracaso escolar es considerado un fenómeno que no responde a una única causa, y que, además puede verse motivado por varias de ellas al mismo tiempo. Cabe considerar, que cada alumno posee una personalidad distinta y exclusiva, y por tanto su nivel de rendimiento académico puede estar determinado por diversos factores, los cuales son generalmente educativos, económicos y sociales (Martínez González & Álvarez Blanco, 2005).

Por añadidura, vale mencionar que existen unas dificultades propias del estudiante que le conducen a un fracaso y/o abandono escolar, asimismo, se deben diferenciar dos tipos de problemas, los cognitivos y los motivacionales. Por un lado, un alto porcentaje de los casos de fracaso escolar se debe directamente a causas como la dislexia, el déficit de atención e hiperactividad (TDAH) o problemas de visión o audición, por ello, es fundamental realizar una detección temprana de ellas con el fin de desarrollar un aprendizaje adecuado a la condición del niño, puesto que si no se lleva a cabo, podrían darse diagnósticos erróneos que llevarían a la estigmatización del niño, como, por ejemplo, tratarle de vago, o decirle que no vale para estudiar, entre otros (Marchesi, 2003).

Por otro lado, los alumnos también necesitan tener una motivación e incrementarla día a día para que se esfuercen con sus estudios. Si se aburren, no se querrán esforzar ni encontrarán sentido a las clases. Este caso, por ejemplo, podría ser el caso de los alumnos con un alto cociente intelectual, quienes suelen perder rápidamente el interés, ya que su capacidad es superior a la del

resto de alumnos de aula. También la depresión y la baja autoestima se suelen dar con frecuencia durante la adolescencia, que pueden afectar seriamente al rendimiento escolar de los alumnos (Marchesi, 2003).

Además, el abandono escolar es el resultado de un conjunto de factores individuales, educativos y socioeconómicos. Estas características varían de un país a otro. En general, se observa que los niños procedentes de entornos socialmente desfavorecidos y con un bajo nivel educativo, presentan más probabilidades, que otros jóvenes, de abandonar prematuramente el sistema escolar, lo mismo ocurre con niños con discapacidades, los cuales han recibido ayuda de los servicios de atención pública o que son de origen inmigrante. A nivel educativo, los cambios entre colegios y niveles de estudio pueden ser difíciles para alumnos vulnerables (Marchesi, 2003).

Ahora bien, las causas principales del abandono escolar se pueden vincular a cuatro ámbitos diferentes (Marchesi, 2003):

- El personal, asociado a las características de los alumnos como puede ser la dislexia, TDAH, problemáticas sensoriales, falta de motivación, falta de interés, entre otros varios.
- El familiar, asociado a su entorno familiar.
- El del centro de estudios, relacionado con los recursos disponibles, la relación con los profesores, el enfoque que éstos puedan darle a la enseñanza aprendizaje y el funcionamiento pedagógico, las metodologías utilizadas...
- El contexto social y económico en el cual se sitúa el centro educativo y el alumno (nivel socioeconómico bajo).

Por lo tanto, no existe una única causa que provoque el abandono escolar, sino que existen un conjunto de circunstancias que pueden provocarlo.

### **Factores afectivos y emocionales que influyen en el abandono escolar**

Asimismo existen algunas investigaciones que han demostrado que entre un 30% y un 50% de los fracasos escolares se deben a causas emocionales.

Por ejemplo, por razones de depresión que pueden llegar a ser mucho más frecuentes durante la etapa infantil que en la etapa adulta, también la baja autoestima, trastornos de ansiedad, y por

último, complicaciones más severas como la psicosis o neurosis. En este sentido, la familia asume un papel muy importante en estos trastornos, la influencia es imprescindible en la estabilidad emocional del niño, por este motivo, ciertas circunstancias, que de ella se derivan, pueden alterar el equilibrio afectivo y perjudicar en su rendimiento escolar (Menéndez Benavente, 2016). Algunas de ellas pueden ser las situaciones extraordinarias que alteran la familia tales como la muerte o la enfermedad de un miembro del núcleo familiar o de un ser querido por el niño o joven. También por casos de separación de los progenitores, nuevo matrimonio por parte de uno de los padres, nacimientos de un nuevo hermano, etc. Estas situaciones tienen un peso formidable los estilos educativos de los padres, como la severidad o disciplina extrema, o un exceso de perfección por parte de los padres que hacen tener a los niños unas expectativas inalcanzables, es decir, hacerles creer que son los mejores. Este hecho crea una fuerte inseguridad en el niño y que nunca podrá llegar a las altas metas fijadas y como consecuencia de esto se sentirá frustrado si no llega a ellas.

Aun así, por otro lado, el exceso de mimar y proteger demasiado a un niño, no es satisfactorio para su desarrollo, ya que el niño puede caer en la inseguridad porque no sabe enfrentarse solo, sin sus padres, a ciertas circunstancias de la vida y resolver problemas él solo (Menéndez Benavente, 2016).

En este punto, cabe mencionar también, que existen diferentes estilos educativos por parte de los padres, y concretamente, el estilo indiferente o también conocido como negligente que produce un gran desconcierto en el menor, debido a la escasa o nula atención por parte de los padres, por consiguiente, éstos, en la mayoría de los casos, se traduce en fracasos escolares, falta de cariño, indiferencia de los padres, baja autoestima, posibilidad de caer en drogas y vandalismos, entre otros (Menéndez Benavente, 2016).

Por añadidura, otro factor actual y muy renombrado que incentiva a los alumnos al fracaso escolar y que sería interesante relacionar con el bajo rendimiento escolar, son las nuevas adicciones infantiles, tales como la televisión o los vídeo juegos, el ordenador y los teléfonos móviles, ya que cuando no existe un control, por parte de los padres, pueden perjudicar de forma notoria en su rendimiento escolar. A este respecto, el fracaso o abandono escolar también está relacionado con la situación que viven una gran cantidad de niños los cuales pasan bastante

tiempo solos en casa debido a que sus padres están en el trabajo y por tanto, sufren una carencia de apoyo familiar, puesto que no cuentan con la presencia y control de un adulto que establezca unas normas adecuadas y acordes a su edad, como por ejemplo el hábito de realizar las tareas de clase y/o estudiar.

Tal es el caso que, la adolescencia es una etapa muy temida por los padres, ya que se producen muchos trastornos los cuales son debidos al desajuste emocional. Por lo tanto, es fundamental que esté presente el control de la familia y, especialmente que se les facilite a los adolescentes información sobre esta etapa. Durante esta franja etaria, surgen nuevas preocupaciones como el alcohol y las drogas y, por tanto, es necesario que la familia sea quién oriente a sus hijos en este sentido, puesto que el consumo de éstas desestabiliza al joven y puede condicionar de manera negativa su rendimiento académico, además de perjudicar gravemente su salud (Menéndez Benavente, 2016).

Por último, otro de los factores influyentes en el fracaso y/o abandono escolar son las situaciones sociales desfavorables, ya que existe una clara correlación entre el nivel social y el rendimiento escolar, dado que, evidentemente, está relacionado con los estudios y la formación recibida por parte de los padres, con la marginalidad, con las diferencias culturales, como es el caso de los inmigrantes, situaciones en las que todas ellas inciden de forma negativa en la formación y en el rendimiento del joven (Menéndez Benavente, 2016).

### **Factores intelectuales**

Otra de las causas que infieren son los factores intelectuales.

Para empezar, es importante conocer cuál es la capacidad intelectual de una persona. Tal como define Menéndez Benavente (2016) “El cociente intelectual se mide por el cociente intelectual que es una valoración hecha a través de unas pruebas psicológicas y cuya normalidad se establece dentro de un intervalo de puntuaciones”.

Esta misma autora (Menéndez Benavente, 2016), realiza una serie de aportaciones realmente interesantes al respecto, tales como:

En el caso de que el cociente intelectual se encuentre por debajo de la media esperada estaríamos en el caso de debilidades mentales que si son ligeras pues no son

fácilmente detectables o bien superdotaciones, es decir, niños con un nivel intelectual muy superior al normal, que suelen presentar paradójicamente fracaso escolar. Los primeros, con un bajo nivel intelectual, coeficiente menor de 85, van pasando de curso sin haber asimilado lo relacionado con cursos anteriores hasta que el fracaso es tan estrepitoso que cualquier técnica de diagnóstico intelectual nos indica que existe una inmadurez mental, que justifique la no adecuación a las exigencias escolares de su entorno.

Por último, (Menéndez Benavente, 2016) añade que las personas con un coeficiente intelectual superior a 130, conocidos como superdotados, pueden presentar alteraciones en su rendimiento académico, hasta el punto de llegar a un verdadero fracaso escolar, es por ello, que su explicación resulta sencilla porque, este caso, se trata de alumnos para los que el aprendizaje no está diseñado, a causa de que la escuela no está preparada para atender a esta tipología de niños, es decir, la institución educativa presenta ciertas limitaciones. Es por esto, que los niños superdotados pueden llegar a aburrirse y en consecuencia perder el interés en las clases.

### **3.1.2. CONSECUENCIAS DEL ABANDONO ESCOLAR**

El absentismo es el resultado de la interacción de diferentes factores y puede evolucionar de diversas maneras. El resultado puede ser abandonar el sistema educativo, reingresar posteriormente, favorecer el inicio de prácticas delictivas o precipitar la inserción laboral. Las posibles causas del absentismo son diversas: desde los condicionantes sociales, económicos y culturales y la influencia de la familia en el clima escolar, hasta las respuestas pedagógicas del profesorado. Por esto, las principales consecuencias son el aumento de la vulnerabilidad y el riesgo de exclusión social. Alguno de los efectos directos de la separación con el sistema educativo, son la no adquisición de conocimientos básicos, la limitación de las oportunidades y de la motivación a participar en acciones formativas futuras y la falta de credenciales para acceder al mercado laboral (Gracia, 2001).

Por otro lado, en lo referente a la vulnerabilidad, el colectivo más indefenso en el momento actual son los menores, los jóvenes, los adultos y las personas mayores que se encuentran en exclusión social, es decir, el colectivo de “individuos” (menores, jóvenes y adultos privados de libertad), donde las instituciones oficiales están interviniendo y existe otro colectivo que potencialmente está vulnerable, ya que es el que está en riesgo (Armas, Carreiro & Escuela, 2010).

La vulnerabilidad educativa es el resultado de muchos fenómenos y factores de origen personal,

social y político que evidencian desajustes mutuos entre estudiantes y centros: ni los primeros consiguen atenerse, seguramente por múltiples factores, a un determinado orden y reglas escolares, ni los centros son capaces o quieren tomar consideración, de manera efectiva, sus realidades y desajustes (distancias culturales, personales, afectivas, etc.) de la educación (Escudero, 2005).

Después de comprender el significado, las causas y las repercusiones del abandono escolar prematuro y el abandono en la ESO dentro del sistema educativo, es momento de profundizar sobre la temática y conocer cómo se da éste fenómeno en estudios postobligatorios, en este caso, los doctorados.

### **3.2. LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO**

En primer lugar, es esencial establecer la definición de doctorado, conocer sus áreas, así como también la duración y requisitos de acceso a esta tipología de estudios superiores, para así poder comprender y analizar cuáles son las causas de abandono de las tesis doctorales.

La Universidad de Sevilla (2016) define:

La Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, en su nueva redacción dada por la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la anterior, define la estructura de enseñanzas universitarias en tres ciclos: Grado, Máster y Doctorado.

El Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, en su artículo 2.1., define el doctorado como el tercer ciclo de estudios universitarios oficiales, conducente a la adquisición de las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad.

Por otra parte, la Universidad de Cantabria (2016) define el doctorado como:

Una etapa de formación de posgrado destinada a aquellos que quieran adentrarse en el mundo de la investigación. Para acceder a los estudios de doctorado se requieren, en general, unos estudios de licenciatura o grado más un máster (salvo algunas excepciones que se recogen en la normativa del doctorado).

En este sentido, (Saavedra, 2014) considera que, también, se entiende por doctorado el tercer ciclo de estudios universitarios oficiales, que conducen a la adquisición de las competencias y habilidades relacionadas con la investigación científica de calidad. Además el doctorado es el

último y preeminente grado académico que confiere una universidad u otra institución autorizada para ello, es decir, es la titulación más alta que se puede llegar a tener.

Según UNIVERSIA España (2016), los estudios de Doctorado en nuestro país tienen como finalidad la formación avanzada del estudiante en las técnicas de investigación. Están divididos en dos ciclos: uno de estudios de, al menos, 60 créditos que puede ser parte del ciclo de máster; y otro de investigación que culmina con la defensa pública de un trabajo de investigación original, conocida como la tesis doctoral, por parte del estudiante.

Por lo tanto, el doctorado tiene como objetivo la formación avanzada del alumno en técnicas de investigación. Ésta incluye la elaboración y presentación de la tesis doctoral, como se ha mencionado anteriormente.

La tesis doctoral consiste en un trabajo original de investigación relacionado con los campos científico, técnico, humanístico o artístico del programa de postgrado.

La superación de éste ciclo ofrece el título de Doctor, que supone el nivel más elevado en la educación superior post universitaria y faculta para la docencia y la investigación (Universidad de las Islas Baleares, 2016).

### **3.2.1. ÁREAS DEL DOCTORADO**

Existen diferentes áreas de doctorado y son las siguientes:

- Ciencias Sociales, del Comportamiento, de la Comunicación, Administración, Trabajo y Derecho.
- Ciencias de la Vida, de la Tierra, del Espacio, Químicas, Físicas y Exactas.
- Ingeniería, Tecnología, Industria, Arquitectura y Construcción.
- Artes y humanidades
- Ciencias de la Salud y Servicios Sociales
- Pedagogía
- Servicios: Turismo, Hostelería, Deportes, Belleza, Transporte, Medio Ambiente y Seguridad.
- Agronomía, Agricultura, Ganadería, Pesca y Veterinaria (UNIVERSIA España, 2016).

### **3.2.2. DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO.**

La Universidad de Sevilla (2016) aclara que:

La duración de los estudios de doctorado será de un máximo de tres años, a tiempo completo, a contar desde la admisión del doctorando al programa hasta la presentación de la tesis doctoral. No obstante lo anterior, y previa autorización de la comisión académica responsable del programa, podrán realizarse estudios de doctorado a tiempo parcial. En este caso, tales estudios podrán tener una duración máxima de cinco años desde la admisión al programa hasta la presentación de la tesis doctoral.

### **3.2.3. REQUISITOS PARA ACCEDER A UN DOCTORADO**

No es suficiente estar en posesión de un título de grado, licenciatura o diplomatura para acceder a los estudios de doctorado en España. Es necesario contar además con un título oficial de Máster universitario. Si una persona ya dispone de otro título español de Doctor puede, también, acceder a los estudios de Doctorado actuales (Saavedra, 2014).

### **3.2.4. DIRECCIÓN O TUTELA DE LA TESIS DOCTORAL**

El director de la tesis doctoral del alumno necesita estar en posesión del título de Doctor y tener vinculación permanente o temporal con el Departamento o Universitario que coordine el Programa de Doctorado, para poder elegir y dirigir a dicho director de tesis (Saavedra, 2014).

A partir de lo recogido hasta el momento, cabe enfatizar que este proyecto de investigación se centra en estudiar todos aquellos factores que afectan el abandono en los doctorados.

### **3.2.5. EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**

Cabrera, Bethencourt, Pérez y Afonso (2006, p.171) afirman que:

La educación superior en el Estado Español atraviesa desde hace unos años por un importante proceso de reestructuración, a causa de la creciente implantación de universidades privadas, la adaptación de estudios a necesidades empresariales, la necesidad de converger con otros miembros de la Unión Europea; etc. Estos cambios exigen pensar en la necesidad de reformas institucionales que adapten sus objetivos a

estas nuevas necesidades sociales, pero sin perder de vista la finalidad última del sistema, su eficacia, traducida en tasas de éxito de sus destinatarios. Este principio rector de cualquier institución está siendo cada día más cuestionado en la universidad, al ser en estos momentos una de las organizaciones con mayor “índice de abandono”, traducido en “índice de fracaso”, tras comparar el número de estudiantes que se matricula con el que culmina con éxito los estudios. Esto lo demuestran no sólo las propias estadísticas universitarias, las cuales reflejan porcentajes de abandono de estudios sin finalizar de hasta un 50% en algunas titulaciones, sino distintos informes de estudios científicos, así como los medios de comunicación social.

Cabrera, Bethencourt, Pérez y Afonso (2006, p.173) añaden que:

El abandono de estudios o deserción estudiantil son los términos que los castellano-parlantes hemos adoptado para denominar a una variedad de situaciones identificadas en el proceso educativo del estudiantado con un denominador común, detención o interrupción de estudios iniciados antes de finalizarlos. Esta categoría incluye:

- Abandono involuntario (por incumplimiento administrativo o violación de reglamentos).
- Dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución.
- Dejar la carrera para iniciar otra en otra institución.
- Dejar la universidad e irse a otra para completar estudios iniciados.
- Renunciar a la formación universitaria para iniciar itinerarios formativos fuera de la universidad, o incorporarse al mundo laboral.
- Interrumpir la formación con la intención de retomarla en el futuro; y otras posibilidades.

El abandono de los estudios universitarios antes de llegar a la finalización de los mismos es un fenómeno complejo, ya que no hay un acuerdo unánime acerca de cuáles son causas y sus efectos, tanto personales, sociales y económicos.

Progresando sobre el tema, Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.188) exponen que “las causas de la deserción universitaria identificadas en los siguientes tipos de variables: psicoeducativas, evolutivas, familiares, económicas, institucionales y sociales”.

### PSICOEDUCATIVAS

Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.188) manifiestan que:

Para algunos estudiantes la adaptación a la vida universitaria constituye un reto y un compromiso personal que les lleva a esforzarse y a buscar la ayuda necesaria para

alcanzar las metas que tienen planteadas. Sin embargo, otros muchos sucumben en el intento y se quedan a mitad de camino, pasando a engrosar la larga lista de los que fracasan. Nos encontramos por tanto que el alumnado con un perfil psicológico favorable para afrontar obstáculos, obtiene una mayor adaptación y en consecuencia una mayor persistencia. En este sentido, Kirton (2000) encontró que la percepción del ambiente universitario y la autoeficacia académica tenían una gran influencia en la persistencia académica por parte de los estudiantes universitarios de primer año, durante el primer semestre de curso. A través de análisis estadísticos de regresión jerárquica Kirton identificó cinco factores como los más influyentes en las decisiones de persistencia del alumnado, en el logro de las metas académicas; estos constructos fueron: la autoeficacia académica, los valores educativos, las percepciones del ambiente universitario, el apoyo universitario y el apego hacia los iguales.

## EVOLUTIVAS

Los estudiantes que pertenecen a la etapa universitaria no siempre llegan a ella con la madurez necesaria. Se ha identificado que muchos de ellos tienen carencias importantes en las áreas de desarrollo de competencias, manejo de las emociones, establecimiento de la identidad, desarrollo de la autonomía, relaciones interpersonales, desarrollo de la integridad y desarrollo de metas (Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso, 2006) .

Wasserman (2001) citado en Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.188) defiende que:

La educación superior ayuda a los estudiantes a satisfacer sus necesidades evolutivas, a dirigir y controlar las diferentes fases de su vida y a localizar los recursos necesarios para hacer cambios en sus vidas. Pero aquellos estudiantes que experimentan conflictos personales en relación a la etapa evolutiva por la que atraviesan se ven afectados también en el plano académico y tienden a abandonar los estudios, dado que suelen desarrollar conductas depresivas que les llevan muchas veces al abandono de los estudios (Hirsch & Keniston, 1970). En el estudio de Wasserman (2001) se compararon a 25 estudiantes que dejaron la universidad por razones psicológicas o personales, con otros 25 que continuaron, en cumplimiento de tareas evolutivas, estilos atribucionales y razones personales. Los resultados del estudio sugieren el posible valor potencial de las intervenciones proactivas sobre el estudiantado que está en alto riesgo de abandonar la universidad por razones psicológicas o personales.

## FAMILIARES

Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.189) aclaran a este respecto:

A la hora de encontrar las causas del abandono se ha observado en algunos estudios que la presión de la familia es un determinante de gran influencia. Tanto a la hora de tomar decisiones vocacionales de carácter académico-profesional, como a la hora de las calificaciones, muchos padres ejercen una presión tan fuerte en los estudiantes que no pueden controlar y que les lleva al abandono.

## ECONÓMICAS

(Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso, 2006) exponen que los factores económicos han resultado ser la gran causa que conlleva al abandono en el alumnado anglosajón, entre otros, a diferencia de España, que parece ser que éste factor no es el más influyente. Además Bradburn (2002) demostró que algunos de los principales motivos de deserción eran la necesidad de trabajar de las personas, entre otras razones.

En relación a los temas económicos hay que señalar que las ayudas proporcionadas a los estudiantes en forma de becas constituyen un factor de peso en las posibilidades de retención.

Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.190) añaden que:

Las dificultades económicas de algunas familias o la escasez de ayudas financieras para poder estudiar obligan a algunos estudiantes a simultanear estudios y trabajos, lo que en algunos casos provoca situaciones de incompatibilidad que obligan al abandono. Sinclair y Dale (2000) encontraron que el 68% de los estudiantes estaban trabajando a tiempo parcial en 1999/00, comparado con el 43% que lo hacía tres años antes (curso 1996/97). Se observó que estos estudiantes trabajaban más de 16 horas a la semana, a pesar de que existe un informe para fomentar la retención que señala que los estudiantes no deben trabajar más de 12 horas a la semana. Se comprobó que estas situaciones influyen en las decisiones del alumnado de continuar o no en la universidad. En relación también al efecto que las cuestiones económicas tienen en el abandono de los estudios, Ozga y Sukhmandan (1998) encontraron que los apuros económicos ejercen un impacto importante en la retirada temprana. Concretamente los alumnos de bajo nivel económico abandonan con más facilidad que los de alto nivel.

## INSTITUCIONALES

Argumentan, en este sentido, Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.190) que:

Las variables institucionales, sobre todo las relacionadas con las características de los estudios, los recursos académicos y el profesorado, han sido las más cuestionadas desde la opinión social en relación al tema del abandono y prolongación de los estudios. Se considera que la política universitaria española se ha centrado en que acceda a la universidad el mayor número de personas posible, sin preocuparse en analizar los nuevos perfiles y necesidades del alumnado (preferencias profesionales, habilidades, capacidades, etc.), ni en poner los recursos necesarios para atender a todo el alumnado.

Además, es necesario que Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso (2006, p.190) afirmen:

Thomas (2002), en relación al rol que desempeña la institución en la decisión del alumnado de abandonar, atribuye una gran responsabilidad al profesorado, tanto a los métodos de enseñanza y modelos de evaluación utilizados, como a las relaciones distantes que establece con sus alumnos, cuando éstos necesitan un trato más personalizado.

## SOCIALES

No se sabe de estudios que hayan detectado la relación directa entre algunas características y finalidades sociales de la universidad y el abandono de los estudios. Aun así, algunos teóricos de la enseñanza universitaria apuntan hacia consistentes circunstancias actuales como (Cabrera, Bethencourt, Pérez & Afonso, 2006):

- Una estrecha relación a la hora de decidir qué enseñar con la actividad económica y productiva social.
- Un nuevo modelo de competencias de acción profesional, desde donde se han visto implicados en la formación las empresas y los empleadores.
- Surgimiento de un conjunto de agencias e instituciones educativas mucho más ágiles que la universidad.
- Desarrollo de las tecnologías de la comunicación a distancia, particularmente internet.
- Las bajas expectativas de empleo producidas por las altas tasas de paro entre los titulados superiores, que han provocado desmotivación y bajo rendimiento al compaginar los alumnos estudios y trabajo

En opinión de Fresán (2013):

El abandono escolar en los estudios de posgrado tiene dos caras relevantes: el abandono temprano definido como el desistimiento de proseguir los estudios

observado en el curso de las primeras semanas de operación del programa; frecuentemente se asocia con la obtención o no de una beca para apoyar al estudiante durante el proceso formativo y con la demanda de tiempo para estudiar o elaborar trabajos que puede colisionar con exigencias laborales o de atención familiar. La segunda cara es el abandono tardío o no graduación entendido como el retiro del programa a la conclusión de la fase escolarizada del mismo sin el cumplimiento del requisito de tesis para la graduación. Este problema se ha asociado con frecuencia a la elaboración de tesis y particularmente al rol que juega el asesor de la misma.

Otros autores tales como (De Miguel, Heydrich, Vaquera & Amirah, 2011) se manifiestan al respecto que estudiando la evolución seguida de los graduados de tercer ciclo universitario, en España en la última década, han observado que los indicadores de I+D son bajos, al contrario de lo que expresan las tasas de estudiantes de doctorado y de producción de doctores que son elevadas. Todas las universidades españolas, tanto públicas como privadas generan doctores. También, cabe añadir que la mayoría de los departamentos ofrecen programas de doctorado, y es el sistema el que se autorregula más bien a la salida que a la entrada de los estudios de doctorado, a pesar de que no lo haga a la perfección. Los estudios de doctorado son un sistema de formación personal docente propio y, un dato relevante es que son muchas las personas que empiezan un doctorado, pero la proporción de estudiantes que lo abandonan también lo es, concretamente, las tres cuartas partes del total no terminan dichos estudios.

Según Mayrata (2016) “La tasa de abandono de los doctorandos es notablemente elevada en todos los sistemas educativos. En España las cifras oficiales apuntan al 80% (sólo reduciéndose al 40% para los alumnos con beca)”.

Siguiendo con el propio Mayrata (2016, p.4), los datos que aporta son reveladores de la magnitud del problema:

En España el número de alumnos se incrementó un 20% entre 1999 y 2006, aunque después de estallar la crisis económica del año 2007 el número alumnos ha retrocedido a niveles de finales del siglo pasado. No obstante, este incremento en el número de alumnos enmascara el problema real que supone la existencia del elevado porcentaje de abandono. Al final, las instituciones perciben que cada vez hay más alumnos de doctorado considerando que sus políticas son exitosas.

Lovitts (2001) citado en Mayrata (2016, p.4) afirma que “el abandono de los estudios de doctorado es un "problema invisible"; de hecho en su estudio los docentes entrevistados se sorprenden de la elevada tasa de abandono que hay en sus instituciones”.

Van der Haert, Ortiz, Emplit, Halloin, & Dehon, (2013) citado en Mayrata (2016, p.4) dicen que:

Es importante destacar que el abandono de un estudiante de doctorado supone un fracaso a distintos niveles: a nivel personal para el estudiante, que ve frustrada su carrera; a nivel económico para los organismos que son fuentes de financiación y a nivel de recursos humanos para el director de tesis y el departamento, especialmente en un contexto donde los recursos disponibles para la investigación son muy limitados. Por tanto, analizar los factores que contribuyen al abandono y las buenas prácticas que reducen el desgaste de estos estudiantes se hace imprescindible para optimizar el capital humano y económico invertido.

(Mayrata, 2016) explica que Litalien & Guay (2015) afirman que los medios de comunicación y los políticos manifiestan poco interés referente a las altas tasas de abandono y sobre las consecuencias negativas que supone el abandono, por lo que, también, este desinterés se refleja en la falta de investigación. Tinto, en 1993 que son muy pocos los estudios empíricos los que han abordado esta temática.

### **3.2.6. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL ABANDONO DEL DOCTORADO**

En cuanto a los factores que contribuyen al abandono se han clasificado en cuatro temáticas principales (Mayrata, 2016):

- Los problemas propios del programa.
- Los problemas relacionados con el grupo de investigación o facultad.
- Los problemas relacionados con la supervisión.
- Los problemas económicos o sociales.
- Los problemas personales o familiares.

En primer lugar, Mayrata (2016, p.9) menciona los problemas relacionados con el programa de doctorado que se han determinado, siendo:

- Incongruencias entre las expectativas del doctorando y los objetivos del programa de doctorado. Dichas incongruencias no sólo pueden aparecer al inicio del programa, también en etapas tardías (Willis & Carmichael, 2011).

- La admisión de candidatos con pocos conocimientos previos sobre la temática de su futura investigación, la admisión en base sólo a documentos escritos sin, por ejemplo, una entrevista previa con el candidato, asignar directores con mucha sobrecarga, no evaluar al candidato antes de iniciar sus estudios, admitir a candidatos con poca o nula formación en metodología y/o escritura científica (Van de Schoot et al., 2013; Sinady, Floyd & Mulder, 2010).
- La falta de interés del candidato en la investigación y en el mundo universitario. Algunos alumnos inician el doctorado por invitación del director sin tener la vocación necesaria para completar con éxito sus estudios (Leijen, Lepp & Remmik, 2015).

En segundo lugar, Mayrata (2016, p.10) explica los principales problemas relacionados con el departamento y/o grupo de investigación son:

- La falta de implicación de los demás miembros del grupo de investigación o de facultad (Leijen et al., 2015).
- La falta de integración del doctorando en el grupo de investigación y el aislamiento de los demás alumnos de doctorado (Leijen et al., 2015).
- Las discrepancias en relación a los procedimientos o acciones a realizar entre los diferentes miembros del grupo de investigación o departamento (Gunnarsson, Jonasson & Billhult, 2013).

En tercer lugar, Mayrata (2016, p.10) explica los problemas relacionados con el director y/o tutor son:

- La mala relación con el director y/o el tutor (Willis & Carmichael, 2011).
- Las diferencias entre las expectativas del alumno y del director en relación a los procedimientos de supervisión y el grado de autonomía que debe demostrar el alumno (Abigail & Hill, 2015).
- La falta de participación del alumno en las decisiones importantes relativas a su proyecto de tesis (Gunnarsson et al., 2013).
- La falta de un director “actualizado” en relación a la temática de la investigación (Gunnarsson et al., 2013).
- La falta de un soporte constante del director, sobre todo en los momentos iniciales de la investigación (Leijen et al., 2015)

En cuarto, y último lugar, Mayrata (2016, p.10) hace referencia a los problemas económicos o sociales que los alumnos padecen son:

- La falta de soporte económico (Van der Haert et al., 2014). Gran cantidad de alumnos tienen que realizar trabajos fuera de la universidad para subsistir, provocando el retraso o abandono del alumno (Leijen et al., 2015). De hecho, algunos de ellos encuentran en estos trabajos una vía de escape o un “plan b” aceptable para rehusar la carrera investigadora (Willis & Carmichael, 2011).

Para ir finalizando, cabe destacar que ante la opinión de algunos autores como Bermúdez, Guillén-Riquelme, Gómez-García, Quevedo-Blasco, Sierra & Buela-Casal (2011) existía una disminución del número de mujeres que llegaron a finalizar el doctorado, debido al factor sexo. Así que se realizó un estudio para desvelar este enigma.

En este sentido, Bermúdez, Guillén-Riquelme, Gómez-García, Quevedo-Blasco, Sierra & Buela-Casal (2011, p.3) afirmaban que “las mujeres no están representadas de manera igualitaria respecto a los hombres a lo largo de las categorías profesionales del sistema científico. Varios estudios demuestran que el primer escalón donde se verifica una disminución del número de mujeres es el doctorado”.

Por lo tanto, se llevó a cabo un estudio con el fin de evaluar el rendimiento global y por área de conocimiento en el doctorado en función del sexo. El método usado para la investigación fue comparar el número de tesis doctorales registradas en la base de datos de Tesis Españolas Ordenadas TESEO del Ministerio de Educación del Gobierno de España entre 2002 y 2009 por sexo en una muestra de 3.463 doctorados (1.724 mujeres y 1.739 hombres).

Los resultados de dicha investigación no mostraron diferencias estadísticamente significativas ni a nivel global ni por áreas de conocimiento. Confirmándose pues, que cuando los doctorados son beneficiarios de una beca predoctoral y en condiciones igualitarias, no existen diferencias de rendimiento en programas de doctorado en función del sexo (Bermúdez, Guillén-Riquelme, Gómez-García, Quevedo-Blasco, Sierra & Buela-Casal, 2011).

#### **4. OBJETIVO PRINCIPAL**

##### Objetivo general:

El presente Trabajo de FG tiene por objeto investigar cuáles son los factores que afectan al abandono de los alumnos de doctorado, frente aquellos que no lo abandonan.

Este es el objetivo principal del que parte mi proyecto de fin de grado, ya que me gustaría reflejar una realidad inminente sobre el elevado abandono de los doctorados en España. Realmente son varios los motivos por los cuales las personas que realizan una tesis doctoral puedan llegar al

punto de abandono de ésta. Por ello, mi investigación se va a centrar en describir, analizar y comprender cuáles son aquellos factores desconocidos que conducen a una persona a tomar dicha decisión.

## 5. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo la realización de este trabajo empírico, en primer lugar, se estableció un marco teórico que permitiese contextualizar los conceptos más relevantes y básicos de la temática estudiada, permitiendo de esta manera la correcta interpretación de la misma.

Seguidamente, se determinó el número de participantes y la muestra de estudio, se estableció el material necesario, las unidades de análisis que se utilizarían y el modo en el que se analizarían finalmente los resultados.

### Participantes

Tras la búsqueda y contextualización sobre el abandono en los doctorados, se buscaron 5 sujetos (entre hombres y mujeres) quienes estuvieran en posesión de un título de Doctor y, por otra parte, otros 5 sujetos (hombres y mujeres) que, en su día, iniciaron un doctorado y durante su proceso lo abandonaron, sin llegar a su fin. Por lo tanto, se tendrá una muestra de 10 sujetos para la realización de la investigación de este proyecto.

### Muestra del estudio:

Sujetos en posesión de Título de Doctor	Titulación de Doctor en
Sujeto 1	Ciencias de la Educación
Sujeto 2	Ciencias de la Educación
Sujeto 3	Educación
Sujeto 4	Física
Sujeto 5	Psicología

### Sujetos que abandonaron sus estudios de doctorado (en los últimos 5 años)

### Abandono de doctorado en

Sujeto 1	Psicología
Sujeto 2	Educación
Sujeto 3	Derecho
Sujeto 4	Ingeniería Electrónica
Sujeto 5	Estudios Interdisciplinarios de Género

### Material

Por lo tanto, se elaboró un modelo de entrevista como instrumento o herramienta que ejerciera la función de recopilación de los datos necesarios para poder desarrollar el estudio. Así, esta técnica ha sido utilizada como forma científica de acercamiento a los sujetos entrevistados, con el fin de obtener ciertas informaciones, que previamente fueron pensadas para la confección de dichas entrevistas y se establecieron las dimensiones de análisis que encajaban con los objetivos del estudio. Por lo que, cabe decir, que la entrevista es un método de investigación cualitativo ya que analiza en base a los pensamientos y opiniones subjetivas de los sujetos entrevistados.

Además, las preguntas han sido elaboradas y estructuradas de tal manera que permitiera extraer la máxima información conveniente y necesaria de los sujetos, para que de esta manera se pudiese llevar a cabo el estudio intencionado.

La tipología de las preguntas es abierta, ya que eso facilita al entrevistado a dar rienda suelta a sus respuestas y dando, por tanto, más libertad a la hora de contestar. También ofrecen la posibilidad de realizar alguna anotación si éstos lo creen necesario, aunque no se les pregunte.

Las preguntas de las entrevistas se han agrupado por secciones o bloques:

El primer bloque corresponde a los *datos personales* del entrevistado, manteniendo su anonimato y para conocer su edad, el sexo, si tiene descendientes, entre otras cuestiones. El segundo abarca preguntas relacionadas con los *estudios previos al doctorado*, con el fin de saber qué grado o licenciatura realizó, dónde, cuándo, en definitiva, para situar al entrevistado y conocer su formación. El tercer bloque o sección hace referencia a las *motivaciones para iniciar el programa de doctorado*, de éste bloque se quiere conocer cuáles eran los objetivos y las motivaciones que condujeron, en su día, a los entrevistados a iniciar sus respectivos estudios de doctorado. El cuarto bloque realiza preguntas *durante el doctorado*, y es en esta sección que las preguntas se

dividen en dos caminos según hayan abandonado o no sus estudios de doctorado, y en base a la respuesta de cada participante, éstos responderán a uno de los dos bloques siguientes: *Consecuencias de no haber finalizado el doctorado* (para aquellos que no llegaron al final de éste) y para conocer de ellos cuáles fueron sus sentimientos y emociones tras el abandono, y si cabía la posibilidad de retomar los estudios en algún momento de sus vidas. Por otra parte, y para concluir, el bloque *Al acabar el doctorado* (dirigido a los entrevistados que estén en posesión de una titulación de Doctor), con la intención de conocer sus sentimientos y sensaciones al finalizar el doctorado, además de preguntar sobre dos aspectos positivos y otros dos negativos de sus experiencias durante dichos estudios, dónde los sujetos podían desarrollar su imaginación y se les ofrecía la posibilidad de relatar los sucesos que fueran convenientes.

### **Unidades de Análisis**

La investigación se centrará, como se ha mencionado anteriormente, con sujetos que tengan un doctorado finalizado y otros que lo iniciaron pero sin llegar a finalizarlo, dentro del marco nacional. Éstos han sido entrevistados y sus aportaciones se han grabado digitalmente y su contenido se ha transcrito para su análisis de cara a la presentación de los resultados.

Como el estudio se va a centrar en investigar sobre las causas que conllevan a los alumnos a abandonar el doctorado, se ha acotado el estudio a personas que lo hayan dejado en los últimos cinco años, para así disponer de resultados más actuales y recientes. En cambio, los sujetos entrevistados, quienes sí poseen su titulación de Doctor, no se ha acotado el estudio a cinco años, ya que la importancia de éstos no es tan relevante y la información recopilada tan sólo sirve para contrastar opiniones y conocer sus aspectos positivos y negativos en base a sus vivencias y experiencias durante sus respectivos doctorados, además de que el proyecto no se va a centrar en ellos, por completo.

Es por ello que, cabe mencionar que, algunos de los sujetos en posesión de Título de Doctor, fueron recomendados por mi tutor de TFG, ya que éste conocía a varias personas con dicho título. Así que me puse en contacto con ellos para poder realizar la entrevista. Algunos de ellos son ex profesores de mi grado de Pedagogía de la UIB, y una de ellos, también, es una ex profesora del colegio Madre Alberta.

Aprovechando mi última estancia en Barcelona, ya que realicé un programa de intercambio el

curso pasado en la UAB, intenté ponerme en contacto con dos docentes de dicha universidad, pero no fue posible. Habría sido una buena aportación desde otras perspectivas para mi proyecto para darle más variedad en cuanto a los sujetos y resultados.

Me resultó más complicado encontrar los sujetos que abandonaron los estudios de doctorado que los que no lo abandonaron, ya que por una parte, como he mencionado anteriormente, mi tutor de TFG ya me facilitó algunos contactos, y en la universidad, además, muchos profesores disponen de dicha titulación.

Aún así, para tener más variedad de sujetos y para que no todos fueran pedagogos, conseguí un documento en el que aparecían diferentes facultades de la UIB con sus respectivos profesores y sus correos electrónicos. Así que mediante ese documento pude ponerme en contacto con varios docentes.

Por otro lado, más difícil fue el proceso de búsqueda de las personas que abandonaron el doctorado, pero aún así, aunque fuere complicado obtuve mucha variedad en cuánto a las diferentes ramas de estudios de los sujetos. Conseguí los contactos de éstos mediante ex profesores de algunos colegios en los que tenía fácil acceso, por amigos y compañeros de la universidad, entre otros.

## **Resultados**

Según los resultados obtenidos de las entrevistas, se elaboraran dos tablas por separado (en una de ellas se recogerán, brevemente, todas las respuestas de los sujetos que posean una tesis doctoral, y en otra tabla los resultados de aquellos sujetos que no finalizaron su doctorado) con el fin de recoger y contrastar los resultados de una forma más visual y resumida para, posteriormente, analizar dichos resultados y extraer conclusiones finales.

Con el fin de determinar cuáles son las causas que han llevado a muchos alumnos a perderse por el camino y no llegar a finalizar lo que un día decidieron iniciar, por diferentes motivos, y otros que por otras causas han llegado al fin de sus estudios de investigación.

## 6. RESULTADOS

### 6.1. ENTREVISTAS

Una vez concluido el marco teórico sobre esta temática, se pasó a elaborar una entrevista dirigida a diez personas quienes habían iniciado sus estudios en un doctorado. De estas diez, cinco habían finalizado su respectiva tesis doctoral y el resto se había quedado en el camino, como se ha mencionado en el apartado anterior.

De esta manera, las preguntas realizadas debían ser aptas para ambos casos, lo que en determinado momento, éstas conducían a los entrevistados hacia una tipología de preguntas diferente. Es decir, según si abandonaron o no sus estudios de doctorado contestaban a unas preguntas o a otras, dependiendo de su situación.

Además, es necesario mencionar que todas las preguntas eran de carácter abierto, lo que daba la posibilidad a los entrevistados para poder explicar de manera más detallada sus vivencias y experiencias durante el doctorado.

Una vez realizadas todas las entrevistas fue necesario sistematizar, analizar y comparar los diferentes resultados obtenidos de éstas. Así se procedió a redactar de manera general toda la información recopilada en dos tablas: una dedicada a las entrevistas cuyas personas habían abandonado el doctorado, y otra para aquellas que habían conseguido finalizarlo.

#### 6.1.1. RESULTADOS DE LAS PERSONAS QUE HAN FINALIZADO LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO (TABLA 1).

*Véase el guion de la entrevista en el anexo 1.*

	Persona 1	Persona 2	Persona 3	Persona 4	Persona 5
<b>Datos personales actuales</b>	1.1. 41 años	1.1. 34 años	1.1. 50 años	1.1. 37 años	1.1. 57 años
	1.2. Mujer	1.2. Hombre	1.2. Hombre	1.2. Mujer	1.2. Mujer
	1.3. Mallorca	1.3. Mallorca	1.3. Albacete	1.3. Mallorca	1.3. Barcelona
	1.4. Dos hijos	1.4. Sin hijos	1.4. Un hijo	1.4. Una hija	1.4. Sin hijos
	1.5. Casada	1.5. Soltero	1.5. Divorciado	1.5. Soltera	1.5. Casada
<b>Estudios previos al doctorado</b>	2.1. Licenciatura en Psicopedagogía	2.1. Grado en Pedagogía	2.1. Licenciatura de Psicología	2.1. Licenciatura en Física y Química	2.1. Licenciatura de Psicología
	2.2. Facultad de Educación	2.2. Facultad de Ciencias de la Educación	2.2. Facultad de Psicología	2.2. Facultad de Ciencias	2.2. Facultad de Psicología
	2.3. UIB	2.3. UIB	(actualmente)		2.3. UB

	2.4. 5 años 2.5. Máster en Musicoterapia (VIC)	2.4. 4 años 2.5. Máster en Política y Gestión Cultural (UIB)	F. Filosofía y Letras (antes) 2.3. UIB 2.4. 5 años y medio. 2.5. Sin Máster	2.3. UIB 2.4. 6 años 2.5. Máster en Física y Química (UB)	2.4. 5 años 2.5. No. Formación especializada en RRHH.
<b>Motivaciones para iniciar el doctorado</b>	3.1. Doctorado Ciencias de la Educación, 2006. 3.2. Sin becas 3.3. Realización personal y ampliar opciones laborales	3.1. Doctorado en Ciencias de la Educación, 2007. 3.2. Beca FPI 3.3. Motivaciones personales	3.1. Doctorado en Educación, 2000. 3.2. Sin becas 3.3. Exigencias de la plaza de profesor de la UIB	3.1. Doctorado en Física, 2003. 3.2. Sin becas 3.3. Me encantan las ciencias y soy profesora en Madre Alberta	3.1. Doctorado en Psicología (UIB) 3.2. Sin becas 3.3. Realizar una investigación y mejorar mi calificación profesional
<b>Durante el doctorado</b>	4.1. Sí 4.2. Por temporadas 4.3. No, ya tenía a mis hijas 4.4. No 4.5. ----- 4.6. -----	4.1. Sí 4.2. Sí 4.3. ----- 4.4. No 4.5. ----- 4.6. -----	4.1. Sí 4.2. Sí 4.3. ----- 4.4. No 4.5. ----- 4.6. -----	4.1. Sí 4.2. Era pobre 4.3. No 4.4. No 4.5. ----- 4.6. -----	4.1. Excelente 4.2. Sí, yo era profesora asociada 4.3. No 4.4. Sí, en muchos momentos 4.5. Continuar al adelante 4.6. Mi familia y mis directoras de tesis
<b>Al acabar el doctorado</b>	6.1. Gran satisfacción personal  6.2. <u>Positivos:</u> Aprendí mucho y desconectar de los problemas <u>Negativos:</u> Circunstancias personales muy complicadas tanto el tutor como ella. Inversión propia para poder realizar las entrevistas de la investigación.	6.1. Gran satisfacción  6.2. <u>Positivos:</u> Estancias en el extranjero y realización de tareas que me gustaban <u>Negativos:</u> Sensación de realizar una tarea que no tenía fin.	6.1. Profundísima liberación  6.2. <u>Positivos:</u> Aprendí a investigar y tuve muy buena disposición de mis compañeros. <u>Negativos:</u> Mucho tiempo robado a la familia y mucho tiempo invertido.	6.1. Me sentí muy realizada y feliz de finalizar.  6.2. <u>Positivos:</u> Me enriqueció mucho profesionalmente <u>Negativos:</u> Mucho tiempo y dedicación	6.1. Mucha tranquilidad y orgullo  6.2. <u>Positivos:</u> Aumento de mi percepción de autoeficacia, lo mucho que aprendí y el logro de una buena investigación.  <u>Negativos:</u> Falta de tiempo y cansancio.

A partir de los datos extraídos de las entrevistas realizadas y la anterior tabla confeccionada, se puede llevar a cabo un análisis exhaustivo de los principales factores que hicieron que dichas

personas no se desmotivaran y pudieran concluir sus estudios de doctorado junto con la tesis doctoral.

De esta manera, como se puede observar en la tabla anterior todos los sujetos entrevistados han llegado al final de su tesis, lo que significa que han llevado a cabo los objetivos que en el inicio del programa de doctorado se propusieron sin que las posibles adversidades que se pudieron encontrar en el camino les afectara.

Todos los entrevistados de esta sección realizaron sus respectivos doctorados hace más de cinco años, lo que significa que algunos de ellos accedieron a los estudios de doctorado sin necesidad de cumplir uno de los requisitos de acceso actuales que se trata de disponer de un título de máster para acceder a dichos estudios. Pero esto no supone un problema para este estudio, ya que el proyecto, se centra concretamente en los sujetos que sí abandonaron el doctorado con el fin de detectar y analizar sus causas.

Respecto a las motivaciones que les llevó, en su día, a iniciar el programa, la mayoría de ellos coinciden con comentarios como “por realización personal”, a diferencia del sujeto nº 3 quien no realizó máster e hizo un doctorado por exigencias de la UIB para obtener su plaza como docente en dicha universidad.

Cabe destacar que todos ellos coinciden en la buena relación que mantuvieron con sus respectivos directores o tutores de doctorado, incluso el *feedback* con ellos fue bastante positivo, excepto en el caso del sujeto nº1 que afirma que fue “por temporadas”, pero este hecho no desencadenó ninguna problemática que pusiera en peligro sus estudios.

Otro aspecto necesario a comentar es el factor económico, ya que la gran mayoría de los entrevistados no tuvo ayudas o becas económicas, a excepción del sujeto nº 2 que obtuvo la beca FPI. De esta manera se puede determinar que el factor económico no afectó de manera negativa a los participantes de la entrevista.

Considero como aspecto relevante que, a la mayoría de ellos no se les pasó por la cabeza, en ningún momento, la posibilidad de abandonar el doctorado, en cambio, el sujeto nº 5 abordó la posibilidad de abandono, que por suerte, no tuvo repercusiones negativas y llegó con éxito a

realizar su respectiva tesis doctoral. El detonante que lo hizo seguir adelante fue la variedad de consejos y ánimos por parte de su familia y directoras de tesis, como comentó en la entrevista.

Haciendo referencia a las preguntas del apartado “Al acabar el doctorado”, se encuentran los aspectos positivos y negativos de los entrevistados.

Varios y renombrados comentarios positivos, sobre sus experiencias en el doctorado, fue la adquisición de una gran cantidad de nuevos conocimientos, el aumento de sus respectivas capacidades a la hora de realizar una investigación y como consecuencia de todo ello un gran enriquecimiento tanto a nivel personal como profesional. Además, el sujeto nº2 destaca como aspecto positivo sus estancias en el extranjero lo que supuso una gratificante experiencia para él, si cabe y una mayor realización personal.

Para finalizar, en cuanto a los aspectos negativos, todos ellos coinciden en la supresión de tiempo que les supuso la realización de sus respectivos programas de doctorado. El sujeto nº 1, además, expone: “Me hubiera gustado y me habría ido muy bien tener alguna ayuda de alguna persona becaria para la recogida de datos, ya que tuve que abonar de mi bolsillo a una profesional que me ayudó a pasar las numerosísimas encuestas ya que yo sola no podía entrevistar a tanta gente”.

### 6.1.2. RESULTADOS DE LAS PERSONAS QUE NO HAN FINALIZADO LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO (TABLA 2)

	Persona 1	Persona 2	Persona 3	Persona 4	Persona 5
<b>Datos personales actuales</b>	1.1. 40 años	1.1. 31 años	1.1. 28 años	1.1. 29 años	1.1. 30 años
	1.2. Mujer	1.2. Mujer	1.2. Hombre	1.2. Mujer	1.2. Hombre
	1.3. Mallorca	1.3. Barcelona	1.3. Mallorca	1.3. Mallorca	1.3. Mallorca
	1.4. Dos hijos	1.4. Sin hijos	1.4. Sin hijos	1.4. Sin hijos	1.4. Sin hijos
	1.5. Casa	1.5. Soltera	1.5. Soltero	1.5. Casada	1.5. Pareja
<b>Estudios previos al doctorado</b>	2.1. Grado en Psicología	2.1. Grado en Educación	2.1. Grado en Derecho	2.1. Grado de Ingeniería	2.1. Grado en Pedagogía
	2.2. Facultad Ciencias de la Salud	2.2. Facultad de Educación	2.2. Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas	2.2. Facultad de Ingeniería y Arquitectura	2.2. Facultad de Educación
	2.3. UAB	2.3. UAB	2.3. UIB	2.3. UIB	2.3. UB
	2.4. 5 años	2.4. 4 años	2.4. 4 años	2.4. 5 años	2.4. 4 años
	2.5. Máster en Cognición y evolución	2.5. Máster en trastornos de la Comunicación y	2.5. Máster de acceso a la	2.5. Máster en Ingeniería	2.5. Máster en Inclusiva

<b>Motivaciones para iniciar el doctorado</b>	humana	el Lenguaje	Abogacía	Informática	
	3.1. Doctorado en Psicología, 2013	3.1. Doctorado en Educación, 2012	3.1. Doctorado en Derecho, 2014	3.1. Doctorado en Ingeniería Electrónica, 2014	3.1. Doctorado en Estudios Interdisciplinarios de Género, 2014
	3.2. Sin becas	3.2. Sin becas	3.2. Sin becas	3.2. Sin becas	3.2. Sin becas
<b>Durante el doctorado</b>	3.3. Investigación (depresión)	3.3. Investigar sobre los problemas en la dislexia (hermano)	3.3. Trabajar en bufete de abogados del padre.	3.3. Le gustaba mucho ese mundo.	3.3. Profundizar en Educación Inclusiva.
	4.1. Buena relación con el tutor.	4.1. Estupenda	4.1. No muy buena.	4.1. Muy buena.	4.1. Buena relación.
	4.2. Más o menos	4.2. Dependiendo del momento	4.2. Relación y contacto	4.2. Sí.	4.2. Buen contacto.
	4.3. Embarazada	4.3. No	4.3. ---	4.3. No.	4.3. ---
	4.4. Sí	4.4. Sí	4.4. Sí	4.4. Sí	4.4. Sí
	4.5. Abandonarlo	4.5. Abandonarlo	4.5. Abandonarlo	4.5. Abandonarlo	4.5. Abandonarlo
	4.7. El embarazo de mi hija	4.7. Problemas económicos y falta de tiempo	4.7. Falta de motivación a causa del tutor.	4.7. Trabajo en el extranjero.	4.7. Bajo nivel económico
	4.8. No	4.8. No lo sé	4.8. No era necesario	4.8. Sí, seguramente	4.8. Sí, hubiera continuado.
	<b>Consecuencias tras el abandono del doctorado</b>	5.1. Bien, fue la mejor decisión.	5.1. Sentimientos contradictorios	5.1. Rabia y decepción	5.1. Muy desilusionada
5.2. No		5.2. Nadie	5.2. Mis padres me decían que no abandonara	5.2. Nadie	5.2. Nadie
5.3. Dudas y arrepentimiento		5.3. Sí, alguna vez	5.3. No me arrepentí	5.3. Muchas veces	5.3. Siempre, aunque no me quedó otra opción.
5.4. Volvería a retomarlos		5.4. Sí, si la situación económica mejorara	5.4. No volvería a retomarlos por falta de tiempo y trabajo.	5.4. Sí, sin duda	5.4. Si tuviera tiempo, sí

A partir de la información obtenida en las entrevistas y la recopilación de los datos en la tabla anterior se puede afirmar que todos los sujetos entrevistados iniciaron sus respectivos doctorados en los últimos cinco años y, además, los abandonaron por diferentes causas y factores que serán comentados a continuación.

En primer lugar, el factor más destacable dentro del ámbito económico, es que ninguno de ellos dispuso de ningún tipo de ayuda o beca que pudiera facilitarles la inversión económica que conlleva la investigación propia de los estudios de doctorado, que es bastante costosa.

Por ello, a la mayoría de los entrevistados, durante la realización de su investigación, se plantearon el hecho de abandonarlo y a diferencia de los sujetos del apartado anterior (los que no abandonaron los estudios), estos sujetos sí tomaron la decisión de abandonarlo por completo, entre otras causas.

Aún dentro del ámbito económico, otro factor que hizo posible el abandono de dos de los sujetos, fue la situación económica que tenían en aquel momento y que por la falta de beca y/o por ingresos inferiores a los esperados no pudieron llegar a concluir sus estudios de doctorado, ya que los gastos de su investigación iban más allá de sus posibilidades económicas.

Otro factor a destacar, continuando en el ámbito económico, fue la oportunidad de trabajo en el extranjero que le ofrecieron al sujeto nº 4 y que, sin duda, tuvo que aceptar, con todas las consecuencias que eso conllevaba, es decir, el abandono del doctorado. De alguna manera, en este caso, se puede deducir que la situación económica de esta persona influyó indirectamente a la hora de tomar la decisión de abandonar su tesis doctoral, ya que éste interpuso el trabajo ofrecido por delante de sus estudios en aquel momento.

Respecto a la pregunta “4.8. Si hubiera dispuesto de una beca como ayuda económica ¿Hubiera abandonado el doctorado?” de la entrevista, coincide en que los sujetos 4 y 5 confirman que, si hubieran dispuesto de ayudas económicas, para realizar su doctorado e investigaciones, seguramente, no hubieran abandonado el programa. Y el sujeto nº2 manifiesta dudas ante tal pregunta, a pesar de que los detonantes que lo llevaron a abandonar los estudios fueron la mala situación económica del momento y la falta de tiempo.

Además, en los resultados de las entrevistas, también se puede observar como el sujeto nº3 se vio obligado a abandonar su doctorado a causa de la falta de motivación que provenía por la mala relación y pobre comunicación que existía entre su director de tesis y él. En la entrevista aclaró que ambos tenían pensamientos diferentes y sus ideas chocaban a menudo. Ésta fue la causa que más provocó el distanciamiento entre ambos; éste hecho llevó al alumno a desentenderse

lentamente de las decisiones importantes relativas a su proyecto de tesis, y en consecuencia, el tutor fue perdiendo, también, su interés y fue disminuyendo el soporte que le ofrecía al sujeto, hasta que al final abandonó.

En el caso del sujeto nº 1, su principal y única causa de abandono fue el embarazo de su segundo hijo, que lo condujo al abandono total de los estudios de doctorado.

Haciendo referencia a las consecuencias dadas tras el abandono del doctorado, tan sólo el sujeto nº 1 afirma que fue la mejor decisión que pudo tomar en aquel momento, a causa del embarazo. Mientras que el resto de los sujetos expresan sentimientos de rabia, tristeza, frustración y desilusión por el abandono de sus estudios ya que fueron factores externos a su voluntad que los debilitaron y/u obligaron al abandono total del doctorado que estaban realizando.

Aun así, con una de las cuestiones expuestas en la entrevista la mayoría de ellos se ha planteado la idea de retomarlos en un futuro próximo, como sería el caso de los sujetos nº 1, 2, 4 y 5. En cambio, el sujeto nº 3 afirma: “No volvería a retomarlo por falta de tiempo y porque dispongo de un buen puesto de trabajo en el bufete de abogados familiar”.

## **6.2. RESULTADOS Y CONCLUSIONES FINALES**

Como conclusión final, es evidente que realizar los estudios de doctorado, junto con la respectiva tesis doctoral, es un proyecto que necesita mucha dedicación, tiempo y esfuerzo por parte de los estudiantes, por lo que en consecuencia se desencadenan aspectos positivos y, por otra parte, negativos. Por ello, se ha podido determinar, que los problemas y conflictos que sufren los estudiantes de doctorado van más allá de la dificultad que suponen dichos estudios y de la realización de la tesis, ya que la mayoría de los factores y causas se encuentran dentro del ámbito económico, educativo/institucional (falta de comunicación) y personal o familiar.

Tras analizar los resultados de las entrevistas realizadas, se ha podido observar que el factor cumbre que conlleva a los estudiantes de doctorado a abandonar estos estudios es el económico, siguiéndole el factor relacionado con la supervisión, haciendo referencia a los problemas relacionados con el/la directora/a de tesis.

Se verifican los resultados obtenidos en las entrevistas, con las aportaciones de Mayrata (2016), en el marco teórico, afirmando que los problemas económicos o sociales que los alumnos padecen y la falta de soporte económico durante la carrera investigadora dificulta y/o impide el proceso de investigación doctoral hasta tal punto del total abandono del doctorado.

Por otra parte, también se han demostrado que los problemas relacionados con el director y/o tutor, son una causa que propicia el abandono de los doctorados. En este caso por la mala relación entre el alumno y éste, tal como expuso Mayrata (2016). Dicho autor mencionó, anteriormente, que la mala relación con el director o tutor, las diferencias entre las expectativas del alumno y del director en relación a los procedimientos de supervisión, la falta de participación del alumno en las decisiones importantes durante el proyecto de tesis y la falta de un soporte constante del director, son factores y causas propias del abandono en los estudios de doctorado.

En menor medida, aparece en los resultados el factor personal o familiar, ya que uno de los sujetos abandona sus estudios por causas personales, es decir, por un embarazo.

Cabe considerar que, a la luz de lo que se ha venido mencionando a lo largo de este Trabajo de Fin de Grado, es obvio que la problemática relacionada con el abandono en los estudios de doctorado está ligada a múltiples factores personales y/o familiares, sociales y/o económicos, pero también a factores institucionales, relacionados con el director de la tesis y su falta de entendimiento y relación, que por lo consiguiente, éstos pueden desencadenar la toma de decisión referente al abandono en dichos estudios.

Sobre este telón de fondo, y adentrándose al ámbito económico, resultaría interesante y procedente plantear cambios en las políticas referentes a las becas o ayudas económicas para los estudiantes de doctorado, de tal manera que se les facilite la posibilidad de llevar a cabo la investigación que requieran sin que éstos tengan que recurrir a todos sus recursos económicos, por lo que las cuantías que el Estado español ofrece al alumnado no son nada significativas, ya

que se ofrece una cantidad mínima y a veces no es suficiente ni para el principio de la investigación que el doctorado supone.

Volviendo la mirada hacia la problemática, ésta puede iniciarse desde el primer momento en el que el alumno ingresa como estudiante oficial de doctorado, a causa de una mala filtración de su información, ya que se debería entrevistar y conocer muchos aspectos sobre la persona que iniciará el doctorado, para ver si dicha persona está capacitada a nivel intelectual, profesional y económico para llevar a cabo el doctorado con éxito, y así descartar los posibles alumnos con tendencia al fracaso.

De igual manera, es importante que el alumno se adapte correctamente entre los compañeros de grupo e inicie una relación adecuada con su respectivo tutor o director, para así ir fomentándola sin caer en el riesgo de perder la comunicación con éste.

En relación con las implicaciones, es interesante realizar propuestas de mejora para tratar de disminuir o eliminar los principales factores y causas que conllevan a gran cantidad de alumnos al abandono total de sus respectivos doctorados, tales como:

- Imponer un filtro más estricto en los procesos de admisión, con el fin de averiguar las verdaderas motivaciones de los estudiantes y, en especial, conocer el presupuesto económico del que disponen para destinarlo a sus estudios e investigaciones.
- Instaurar un calendario de tutorías obligatorias para fomentar la comunicación entre el alumno y el tutor o director, con el fin de mejorar la relación entre ellos.
- Llevar a cabo programas de *mentoring* para que los alumnos con experiencia, sirvan de ejemplo, guíen y ayuden a los nuevos estudiantes del mismo doctorado.
- Modificar la política de becas económicas, para que las cuantías sean más elevadas y estén a un nivel mínimo para asumir los gastos que se le presenten al estudiante.
- Realizar reuniones grupales entre compañeros de tesis y tutores para actualizarse sobre sus investigaciones, hacer puestas en común sobre nuevas informaciones, resolver posibles dudas y cuestiones que los alumnos tengan, con el fin de aprender unos de otros.

- Ofrecer remuneraciones y becas de ayuda económica a los estudiantes que avancen progresivamente en sus investigaciones, ya que es importante mantener al alumnado motivado para la dedicación y esfuerzo que la investigación implica.

Para concluir, se puede afirmar que el presente trabajo empírico ha cumplido el objetivo inicial, el cual tenía como finalidad investigar, analizar y determinar cuáles son los factores que conllevan a los alumnos al abandono de doctorado.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Armas, M., Carreiro, J., & Escuela, M. (2010). Visión de la vulnerabilidad en el campo de la inadaptación social. *Intervención psicoeducativa en la desadaptación social*, 3, 53-63. Recuperado el 27 de enero de 2016 de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3697780>
- Bermúdez, M. P., Guillén-Riquelme, A., Gómez-García, A., Quevedo-Blasco, R., Sierra, J. C., & Buela-Casal, G. (2011). Análisis del rendimiento en el doctorado en función del sexo. *Educación XXI*, 14(1), 17–33. Recuperado el 9 de junio de 2016 en: <file:///Users/MargaCrespi/Downloads/261-789-1-PB.pdf>
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Pérez, P., & Afonso, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, 12(2), 171–203. Recuperado el 15 de junio de 2016 en: [http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm)
- Casquero, A. & Navarro, M. L. (2010). Abandono temprano de la educación y la formación. *Revista de Educación, N° extra 1*, 191-213. Recuperado el 27 de enero de 2016 de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3342433>
- De Miguel, J., Sarabia Heydrich, B., Vaquera, E., & Amirah, H. (2004). ¿Sobran o faltan doctores? *Revista de metodología de Ciencias Sociales. Empiria*. 7. Recuperado el 18 de abril del 2016 en: <http://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/970>
- Escudero Muñoz, J. (2005). Fracaso escolar, exclusión educativa: ¿De qué se excluye y cómo? *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 1(1), 1-20. Recuperado el 27 de enero de 2016 de <http://www.ugr.es/~recfpro/rev91ART1.pdf>
- Fernández Enguita, M., Mena Martínez, L., & Riviere Gómez, J. (2010). *Fracaso y abandono escolar en España*. Obra Social El Alma de La Caixa, 232. <http://doi.org/ISBN:>

978-84-693-3141-5 Recuperado el 27 de enero de 2016 de:  
<http://www.thefamilywatch.org/doc/doc-0141-es.pdf>

- Fresán, M. (2013). *Factores que propician el abandono y obstaculizan la culminación de los estudios de posgrado*. Recuperado el 20 de mayo del 2016 en:
  - [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT\\_1/ponencia\\_completa\\_80.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesIII/LT_1/ponencia_completa_80.pdf)
- Gracia, M. G. (2001). L' Absentisme Escolar en zones socialment desfavorides . El cas de la ciutat de Barcelona . L' Absentisme Escolar en zones socialment desfavorides . El cas de la ciutat de Barcelona ., 1, 105. Recuperado el 27 de enero de 2016 en:  
<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5106/mgg01de16.pdf?sequence=1>
- Martínez González, R.-A., Álvarez Blanco, L., & Abierta, A. (2005). Fracaso y abandono escolar en Educación Secundaria Obligatoria: implicación de la familia y los centros escolares. *Aula Abierta*, 85, 127–146. <http://doi.org/10.1016/j.aula.2014.10.002>  
Recuperado el 14 de mayo en:  
<file:///Users/MargaCrespi/Downloads/DialnetFracasoYAbandonoEscolarEnLaEducacionSecundariaObli-2044877.pdf>
- Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid: Fundación Alternativas. Documento de trabajo 11/2003. Recuperado el 27 de febrero del 2016 en:  
<http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CDAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.falternativas.org%2Fcont>
- Mayrata, P. (2016). Factores determinantes del abandono de los alumnos de doctorado: una revisión de la literatura. Barcelona: UOC. Trabajo de Máster.
- Menéndez Benavente, I. (2016). *Fracaso escolar. Psicología de la educación para padres y profesionales*. Recuperado el 18 de abril del 2016 en:  
<http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=454>

- Oliver, J.L., y Pascual, B. (2008). Abandono escolar en las Islas Baleares: análisis de tendencias. En *Anuario de Educación de las Islas Baleares*. Palma: Caixa de Colonya. Recuperado el 10 de febrero de 2016 en: [http://www.colonya.com/i/ANUARI\\_2008.pdf](http://www.colonya.com/i/ANUARI_2008.pdf)
- Saavedra, S. (2014). ¿Qué es un doctorado y para qué sirve?. Avanza en tu Carrera. Recuperado el 23 de enero de 2016 en: <http://www.avanzaentucarrera.com/llegaraser/especiales/especial-master-y-postgrado/que-es-un-doctorado-y-para-que-sirve/>
- Salvà, F., Oliver, M. F., & Comas, R. (2014). Abandono escolar y desvinculación de la escuela: perspectiva del alumnado. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 6(13), 129-142. Recuperado el 27 de febrero del 2016 en: <http://www.redalyc.org/pdf/2810/281031320009.pdf>
- Universia España (2016). Doctorados. España. Recuperado el 27 de enero del 2016 en: <http://www.universia.es/estudios/doctorados-0/dg/271>
- Universidad de Cantabria (2016). Doctorado. Universidad de Cantabria. Recuperado el 27 de enero del 2016 en: <http://www.doctoradouniversidaddecantabria.com/content/doctorado>
- Universidad de las Islas Baleares (2016). Tesis Doctorales. Mallorca: Universidad de las Islas Baleares. Recuperado el 27 de enero del 2016 en: <http://eddoctorat.uib.cat/Tesis/>
- Universidad de Sevilla (2016). Preguntas frecuentes. Universidad de Sevilla. Recuperado el 10 de junio de 2016 en: <http://www.doctorado.us.es/inicio/preguntas-frecuentes>



## 8. ANEXOS

### 8.1. GUIÓN ENTREVISTA

## ENTREVISTA SOBRE SU DOCTORADO

### 1. DATOS PERSONALES:

1.1. Edad actual	
1.2. Sexo	
1.3. Lugar de nacimiento	
1.4. ¿Tiene hijos? (Si es que sí, ¿Cuántos)	
1.5. Estado civil actual	

### 2. ESTUDIOS PREVIOS AL DOCTORADO:

2.1 ¿Qué grado cursó en la Universidad?	
2.2 ¿A qué facultad pertenecen sus estudios de grado?	
2.3 ¿En qué Universidad los llevó a cabo?	
2.4 ¿En cuántos años obtuvo la titulación de grado?	
2.5 ¿Realizó algún máster? ¿Cuál? ¿Dónde?	

### 3. MOTIVACIONES PARA INICIAR EL PROGRAMA DE DOCTORADO:

3.1 ¿Qué programa de doctorado inició? ¿En qué año lo comenzó?	
3.2 ¿Solicitó o le concedieron algún tipo de beca para sus estudios de doctorado? ¿Cuál?	
3.3 ¿Cuáles eran sus motivaciones para empezar ese programa de doctorado? ¿Y sus objetivos?	

#### **4. DURANTE EL DOCTORADO:**

4.1 ¿Tenía buena relación con el director y con el tutor del doctorado?	
4.2 ¿Mantén un contacto continuo y un <i>feedback</i> constante con el director o tutor del programa?	
4.3 Si es mujer, ¿Se quedó embarazada durante sus estudios de doctorado?	
4.4 ¿En algún momento se le pasó por la cabeza abandonar el doctorado?	
4.5 Si se le pasó por la cabeza, ¿Qué decisión tomó al final, abandonarlo o continuar adelante?	
4.6 Si continuó adelante hasta el final ¿Cuál	

fue el factor que le hizo seguir adelante hasta el final?	
-----------------------------------------------------------	--

*Si decidió abandonarlo:*

4.7.¿Cuál fue el detonante que le llevó al abandono total del doctorado?	
4.8.Si hubiera dispuesto de una beca como ayuda económica ¿Hubiera abandonado el doctorado?	

*(Si ha respondido a la pregunta 4.7 conteste las siguientes preguntas):* **5.CONSECUENCIAS DE NO FINALIZAR EL DOCTORADO:**

5.1¿Cómo se sentía tras haber abandonado el programa de doctorado?	
5.2¿Alguien de su entorno influyó en su decisión? Si es que sí, ¿De qué manera?	
5.3¿Se arrepintió en algún momento tras el abandono?	
5.4¿Volvería a retomar el mismo programa de doctorado u otro? Si es que sí, ¿En cuánto tiempo lo retomaría aproximadamente?	

*(Si ha contestado a la pregunta 4.6 conteste a las siguientes preguntas):*

**6. AL ACABAR EL DOCTORADO:**

<b>6.1 ¿Qué sintió al finalizar su programa de doctorado?</b>	
<b>6.2 Mencione dos aspectos positivos sobre su experiencia en el doctorado y otros dos aspectos negativos.</b>	Aspectos positivos:  Aspectos negativos:

Muchas gracias por su colaboración.