

## **ANEXO 1**

# **CARPETA DE APRENDIZAJE APLICACIÓN DEL PROTOCOLO IMAT (Y PRUEBAS ADICIONALES)**

## ÍNDICE

<b>1. Introducción</b> .....	<b>2</b>
<b>2. Entrevista clínica para padres</b> .....	<b>3</b>
<b>3. Child Behavior Check-List (CBCL / 6-18)</b> .....	<b>6</b>
<b>4. ADHD Rating Scale-IV</b> .....	<b>10</b>
<b>5. Escala de valoración del SCT</b> .....	<b>13</b>
<b>6. Escala de inteligencia para niños (WISC-IV)</b> .....	<b>15</b>
<b>7. Children Sustained Attention Task (CSAT)</b> .....	<b>22</b>
<b>8. Test de atención d2</b> .....	<b>26</b>
<b>9. Tarea de inhibición conductual STOP-IT</b> .....	<b>29</b>
<b>10. Pruebas de aprendizaje:</b> .....	<b>31</b>
10.1 Woodcock-Johnson III: Tests of Achievement. Pruebas de cálculo y fluencia matemática.....	31
10.2 PROLEC-SE. Batería de evaluación de los procesos lectores para secundaria.....	34
10.3 PROESC. Evaluación de los procesos de la escritura.....	38
10.4 Figura de Rey. Test de copia y memoria de una figura compleja.....	44
<b>11. Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil</b> .....	<b>49</b>
<b>12. Escala de Ansiedad Infantil de Spence (SCAS)</b> .....	<b>53</b>
<b>13. Inventario de depresión Infantil de Kovacs (CDI)</b> .....	<b>56</b>
<b>14. Elaboración del informe psicológico</b> .....	<b>59</b>
<b>15. Entrevista de devolución</b> .....	<b>61</b>

## **1. Introducción**

El presente documento pretende ampliar la información sobre las pruebas, instrumentos y procedimientos aplicados por la estudiante durante la evaluación del caso, cuyo informe se presenta en el Anexo 2.

De cada prueba se concretará su finalidad, los procedimientos de administración, corrección e interpretación, así como una breve valoración personal.

## 2. Entrevista clínica para padres

Se trata de aprender a preparar, aplicar y analizar los datos recogidos de la Adaptación de la entrevista general de R. A. Barkley (Centro Médico de la Universidad de Massachussets, 1997b). El objetivo de la entrevista es llevar a cabo una primera exploración global a modo de cribado, de las dificultades que presenta el niño, y de los posibles factores predisponentes para desarrollar el trastorno desde el embarazo a la primera infancia, así como la detección de otras causas que pudieran justificar los síntomas (incluyendo información sobre el embarazo, parto, desarrollo temprano, temperamento, historial de salud y tratamientos, antecedentes familiares...). (Servera, 2012).

### **Procedimiento:**

1. Revisión de la bibliografía para repasar aspectos fundamentales sobre la importancia de la entrevista clínica en la evaluación del TDAH.

Es una entrevista estructurada que se lleva a cabo realizando una anamnesis y una recopilación de información familiar y del funcionamiento del niño en diferentes contextos (aspecto clave en toda evaluación psicopatológica infanto-juvenil).

Vaquerizo (2008), señala la importancia de realizar una historia clínica exhaustiva. Lleva a cabo una investigación en la que revisa un modelo de entrevista clínica en la primera visita de una consulta especializada en TDAH y trastornos de aprendizaje. En ella acentúa la importancia de indagar en el neurodesarrollo preescolar, haciendo hincapié en el lenguaje como base para la socialización y la conducta del niño, así como en la torpeza motora, el temperamento y el bajo interés sostenido en el juego.

Aunque la entrevista se dirija a los padres, en el proceso de evaluación es fundamental recopilar y contrastar información también de otras fuentes, que permita analizar la conducta del niño y su problemática asociada de manera globalizada. En nuestro caso, se ha recogido información de la tutora y de la orientadora anterior, de los profesores actuales y del maestro de pedagogía terapéutica de este curso, del propio niño, y de nuestra evaluación mediante registros de observación conductual durante la realización de las pruebas.

## 2. Preparación de la entrevista.

En una primera entrevista con la madre, para recopilar información relevante de manera escrita, se le entregó la Entrevista Clínica para Padres (versión 2010), basada en la Entrevista Clínica de Russell A. Barkley (1997b).

Posteriormente, se analizan las respuestas y se señalan aquellos aspectos más relevantes para comentar después en la entrevista (aclaraciones, datos incompletos o relevantes...) y se realiza un guion de los aspectos que trataremos (preguntas por bloques de contenidos).

Antes de la realización de la entrevista de mi caso, pude observar otras llevadas a cabo por Cristina Trías, la psicóloga coordinadora de la UAPI, y posteriormente tuve la oportunidad de colaborar en el análisis de la información recogida.

## 3. Realización de la entrevista.

Se lleva a cabo siguiendo el guion preparado previamente y anotando los aspectos más relevantes.

#### 4. Análisis de la información extraída de la entrevista.

Valoración de aspectos destacados que nos sirvan de guía para el posterior proceso de evaluación.

#### **Valoración personal**

La gran cantidad de información que pretendía extraer en relativamente poco tiempo era mi principal inquietud, es decir, cómo centrarme en las preguntas de cada tema y reconducir correctamente la entrevista en caso que fuera necesario. En este aspecto me ha ayudado mucho el hecho de observar previamente otras entrevistas y llevar un guion bien estructurado, aspectos que me aportaron seguridad y la preparación suficiente para llevarla a cabo con éxito.

Otro aspecto clave en mi opinión, de cara a la colaboración de la madre, fue informarle previamente de que se recaudará mucha información y solicitarle ayuda para no desviarnos de las preguntas.

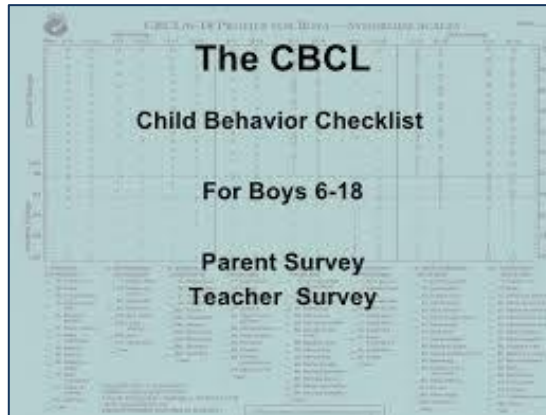
#### **Bibliografía:**

Servera, M. (2012). Actualización del Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH) en niños. Formación Continuada a Distancia en Psicología (FOCAD).

Vaquerizo-Madrid, J. (2008). Evaluación clínica del trastorno por déficit de atención/hiperactividad, modelo de entrevista y controversias. Revista de Neurología, 46 (1): S37-S41.

Barkley, R. A. (1997b). Niños desafiantes: materiales de evaluación y folletos para los padres. Nueva York: Guilford.

### 3. Child Behavior Check-List (CBCL / 6-18)



Aquí el objetivo es aprender a administrar a los padres, corregir, e interpretar los resultados del Child Behavior Checklist d'Achenbach (CBCL) (Achenbach et al. 2001). Se trata de una exploración psicopatológica a modo de *screening*, para obtener información adicional a la entrevista sobre la presencia de posibles trastornos psicológicos externalizados e internalizados que debieran ser evaluados además del TDAH.

#### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Se trata de un listado de conductas que recopila información sociodemográfica, posibles alteraciones, competencias y puntos fuertes del niño, y preocupaciones de los padres. Se ha de marcar lo observado en los últimos seis meses. Contiene 120 ítems, 7 con preguntas abiertas (rendimiento académico, actividades que realiza, relaciones con su familia...) para facilitar la elaboración del perfil de competencias del niño. El resto son 113 preguntas con repuesta tipo *Likert* para describir la presencia o ausencia, y la frecuencia o intensidad de las conductas (del 0 al 3). De este modo se obtienen puntuaciones que se compararán con los baremos de su población.

2. Administración de la prueba.

La completó la madre en casa, ya que el otro progenitor no convive con ellos.







3. Corrección de la prueba.

Se trata de introducir las puntuaciones en un archivo de Excel preparado para ello o en un programa informatizado, como por ejemplo el ADM (Assessment Data Manager). En mi caso usé un archivo de Excel.




4. Interpretación de las puntuaciones.

A partir de las puntuaciones introducidas se obtiene directamente la información de las diferentes escalas, que nos proporciona gráficos de barras situando las puntuaciones de cada escala en un nivel “normal”, “subclínico” o “clínico”. Éstas son:

Escalas orientadas al DSM-IV:

-  Depresión.
-  Ansiedad.
-  Problemas somáticos.
-  TDAH.
-  Trastorno negativista desafiante.
-  Problemas de conducta

Escalas basadas en síndromes empíricos:

-  Ansiedad / Depresión.
-  Aislamiento.
-  Quejas somáticas.



- ✚ Problemas sociales.
- ✚ Problemas de pensamiento.
- ✚ Problemas de atención.
- ✚ Conductas de no respetar las reglas.
- ✚ Conductas agresivas

Escalas Globales:

- ✚ Trastornos interiorizados: aislamiento, ansiedad / depresión, quejas somáticas.
- ✚ Trastornos exteriorizados: Conducta de desobedecer las normas, conducta agresiva.

### **Valoración personal**

Me ha parecido una prueba muy completa y sencilla de administrar, de corregir e interpretar, que con poco tiempo permite la obtención de mucha cantidad de información muy valiosa de cara a la detección de posibles psicopatologías más allá del TDAH.

### **Bibliografía**

Achenbach, T. M. (2001). Child Behavior Checklist 6-18. Burlington, VT: ASEBA, University of Vermont.

UED-UAB. (2012). ASEBA: Achenbach System of Empirically Base Assessment (Inventario del comportamiento del niño). Retrieved 15/03, 2016, from <http://www.ued.uab.cat/enumaterial.htm>

ASEBA School-Age Assessments. (n.d.). Retrieved April 11, 2016, from <http://www.aseba.org/schoolage.html>

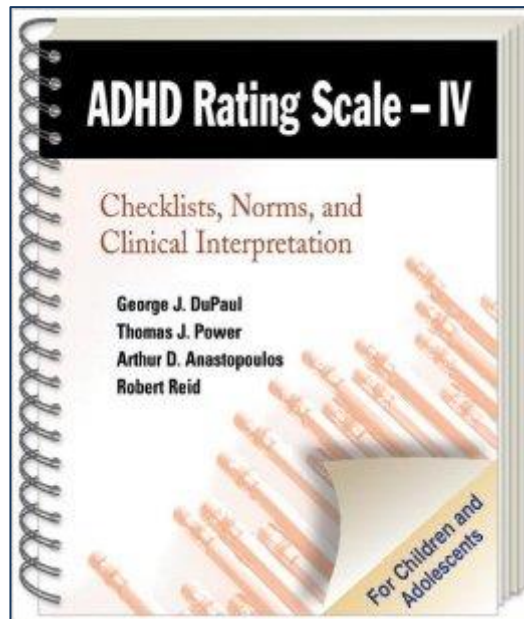
Escalas DSM del CBCL y YSR en niños y adolescentes que acuden a consulta en servicios de salud mental MONTSERRAT LACALLE SISTERÉ TESIS DOCTORAL Doctorat en

Psicopatología de Niños, Adolescentes i Adults Dirigida por: Dra. Lourdes Ezpeleta Ascaso Dr.

Jo. (n.d.). Retrieved April 11, 2016, from

<https://es.scribd.com/doc/285954898/23/Child-Behavior-Checklist-CBCL-6-18>

#### 4. ADHD Rating Scale-IV



El objetivo es aprender a administrar, corregir e interpretar los resultados de la escala ADHD Rating Scale-IV. Se ha utilizado la versión traducida y validada en castellano por Servera y Cardo (2007) de la escala ADHD Rating Scale-IV de DuPAul y cols.

#### **Procedimiento**

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Con esta escala se pretende evaluar los síntomas del TDAH, para poder determinar si existe o no un perfil conductual congruente con este trastorno, se puede afirmar que es un instrumento clave para su diagnóstico.

Se administran a los padres y educadores, lo cual permite recoger información del niño en diferentes ambientes, aspecto fundamental para el diagnóstico, ya que los síntomas se deben dar en diferentes contextos y situaciones.

Consta de 18 ítems coincidentes con los criterios del DSM-IV, a los que se ha de responder si esa conducta se da o no en los últimos 6 meses y con qué frecuencia, mediante una escala tipo *Likert* (de 0: “Nunca o Casi nunca”, a 4: “Muy frecuentemente”). En la versión que se utiliza en la UAPI se han añadido 8 ítems para la evaluación del trastorno negativista desafiante.

## 2. Administración de las escalas.

Estas escalas han de ser completadas por padres y maestros del evaluado, cada cuestionario de manera individualizada.

## 3. Corrección e interpretación.

Las puntuaciones directas obtenidas se comparan con los baremos que correspondan por grupo de edad, sexo, y evaluador.

Se utilizan tanto los baremos americanos (DuPaul et al.), elaborados a partir de muestras más grandes y con un solo baremo por evaluador en el ámbito familiar, como los baremos mallorquines de Servera y Cardo (2007), basados en muestras menores pero de igual procedencia del sujeto evaluado y diferenciando baremos por cada progenitor.

## **Valoración personal**

Considero que es un instrumento muy sencillo de utilizar, y que no supone una gran inversión de tiempo y esfuerzo para los evaluadores, aspecto importante a la hora de solicitar información, especialmente a los profesores y tutores, que en ocasiones se encuentran algo desbordados de trabajo. Por otro lado, la información que nos proporciona considero que es

fundamental para el diagnóstico del TDAH, por lo que opté por tener una breve entrevista con cada evaluador para aclarar y comentar bien los ítems una vez entregado cada cuestionario.

### **Bibliografía**

DuPaul, G. J., Power, T. J., Anastopoulos, A. D., Reid, R., McGoey, K. E., Ikeda, M. J. (1997). Teacher ratings of attention deficit hyperactivity disorder symptoms: Factor structure and normative data. *Psychol Assess*; 9(4):436-44.

DuPaul, G. J., Anastopoulos, A. D., Power, T.J., Reid, R., Ikeda, M. J., McGoey, K. E. (1998). Parent ratings of attention-deficit/hyperactivity disorder symptoms: Factor structure and normative data. *J Psychopathol Behav Assess*; 20(1):83-102.

Servera, M., & Cardo, E. (2007). ADHD Rating Scale-IV in a sample of Spanish schoolchildren: Normative data and internal consistency for teachers and parents. *Revista de Neurologia*, 45(7), 393-39

**5. Escala de valoración del SCT para padres y maestros (basada en los criterios de Lee et al., 2013).**



El objetivo en este caso, es aprender a administrar, corregir e interpretar esta escala para poder detectar un posible perfil congruente con el Sluggish Cognitive Tempo.

**Procedimiento**

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Se trata de una serie de ítems que describen conductas típicas del Sluggish Cognitive Tempo. Se administra tanto a la escuela como a la familia, y han de responder si se da o no la conducta con una escala tipo *Likert* (de 0 a 5), y con qué frecuencia en los últimos 6 meses.

2. Administración de las escalas.

Se administra y se contesta cada cuestionario de manera individual.

3. Corrección e interpretación.

Esta escala aún no posee baremos normalizados, por lo que se usan actualmente unos provisionales que nos orientan sobre si existen o no puntuaciones significativas. Se utiliza una hoja de Excel preparada para ello.

**Valoración**

Es una prueba realmente sencilla de aplicar, con los ítems muy claros e ilustrativos, de modo que su aplicación es muy rápida y no presenta ninguna dificultad. Lo mismo ocurre con su corrección e interpretación. Me pareció especialmente interesante aplicar esta escala, ya que algunos de sus ítems describían determinadas conductas que presentaba el caso evaluado por mí en el ámbito escolar.

**Bibliografía**

Burns, G. L., & Lee, S. Y. (2010) Child and Adolescent Disruptive Behavior Inventory (CADBI, new version in press). Pullman: Washington State University, Department of Psychology

## 6. Escala de inteligencia para niños (WISC-IV)



El objetivo es aprender a administrar, corregir, e interpretar los resultados de la Escala de inteligencia de Wechsler para niños (WISC-IV) (2005). Por un lado, se pretende explorar aspectos esenciales del perfil de funcionamiento ejecutivo en el TDAH, especialmente a partir de las subescalas *Velocidad de Procesamiento* y *Memoria de Trabajo*, y por otro, facilitar un posible diagnóstico diferencial con discapacidad psíquica.

### Procedimiento

#### 1. Conocer la batería de pruebas WISC-IV.

El WISC-IV, es una de las pruebas más utilizadas para evaluar el cociente intelectual. Se aplica de manera individual a niños/as de 3- 16 años y posee baremos específicos por rangos de edad y sexo.

Está compuesta por 4 índices: *Comprensión verbal*, *Razonamiento Perceptivo*, *Memoria de Trabajo*, y *Velocidad de Procesamiento*. Cada uno compuesto por una serie de pruebas (un total de 15, 10 de ellas son las principales y 5 optativas) que se exponen a continuación:



### A) *Comprensión Verbal*

Se trata de una medida de la formación y recuperación de conceptos y las relaciones entre ellos, de la abstracción y capacidad de razonamiento verbal, y el conocimiento adquirido. Guarda relación con la comprensión, memoria y expresión verbal, el nivel educativo, desarrollo del lenguaje y la memoria a largo plazo. Se compone de las siguientes pruebas:

✚ *Adivinanzas* (optativa)

✚ *Semejanzas*

✚ *Vocabulario*

✚ *Comprensión*

✚ *Información* (optativa)

### B) *Razonamiento Perceptivo*

Es una medida del razonamiento fluido (manejo de conceptos abstractos, reglas, formación de categorías, generalizaciones, y relaciones lógicas) y del perceptivo, así como del procesamiento y la integración espacial (organización y percepción visual, procesamiento simultáneo, coordinación visomotora...). Se compone de las siguientes pruebas:

✚ *Cubos*

✚ *Conceptos*




✚ *Matrices*

✚ *Figuras incompletas* (optativa)

### C) *Memoria de Trabajo*

Hace referencia principalmente a la capacidad de retener en la memoria de manera temporal la información para operar con ella y dar un resultado. Se relaciona con diversas




capacidades, como la atención, concentración, memoria auditiva a corto plazo, secuenciación, velocidad de procesamiento, flexibilidad cognitiva, control mental y razonamiento... Está muy relacionada con el rendimiento académico y el aprendizaje. Se compone de las siguientes pruebas:

-  *Dígitos*
-  *Letras y Números*
-  *Aritmética (optativa)*

Aquí cabe recordar que dos de estas pruebas (*Aritmética, Dígitos*) junto con la prueba de *Claves*, permiten analizar el factor *Freedom of Distractibility* (FD), muy ligado al perfil cognitivo del TDAH.

#### *D) Velocidad de Procesamiento*

Es una medida de la capacidad para explorar, ordenar o discriminar información visual simple de manera ágil y eficaz (en estas pruebas se ha de controlar el tiempo). Guarda mucha relación con la organización perceptiva, y precisa capacidades como la focalización de la atención, memoria visual a corto plazo, coordinación visomotora, flexibilidad cognitiva, discriminación visual y concentración. Se compone de las siguientes pruebas:

-  *Claves*
-  *Búsqueda de símbolos*
-  *Animales (optativa)*

El WISC permite la obtención de puntuaciones en los diferentes índices y compararlos para la elaboración del perfil y la detección de puntos fuertes y débiles.

Por otro lado, el Protocolo IMAT sugiere el uso por parte del evaluador, de un registro de observación del niño mientras realiza estas tareas, lo que puede aportar información adicional muy interesante.

## 2. Administración del WISC-IV

Se trata de una batería de pruebas que se administra individualmente, cuya duración oscila entre 65 y 80 minutos. Normalmente se aplican las pruebas en el orden que aparece en el cuadernillo de anotación (primero las principales y luego las optativas), diseñado así para evitar la fatiga. Preferiblemente se administran todas las pruebas en la misma sesión, con un breve descanso si hay signos de agotamiento. Cualquier alteración de este orden estándar (por necesidades clínicas) se debe registrar.

El material requerido para la administración de las pruebas es el siguiente:

- ✚ Manual de aplicación y corrección: Contiene las instrucciones necesarias para la administración de cada prueba y su puntuación, con las condiciones exactas requeridas en cada una (tiempo, comienzo, final, instrucciones...).
- ✚ Cuaderno de anotación de las respuestas y las puntuaciones.
- ✚ Cuaderno de elementos, requerido para la administración de determinadas pruebas.
- ✚ Cubos.
- ✚ Cronómetro para las pruebas con límite de tiempo.

### 3. Corrección del WISC

Se lleva a cabo siguiendo detalladamente las instrucciones del *Manual de aplicación y corrección* (algunas señaladas también en el *cuadernillo de anotación* a modo de recordatorio). Existen diferentes métodos en función de cada prueba.

### 4. Interpretación de los resultados

Se requiere seguir las indicaciones y las tablas del *Manual técnico y de interpretación*. Consiste en transformar las puntuaciones directas en escalares y percentiles, obteniendo de este modo la puntuación de cada índice y la del C.I. Total, siempre en función de la edad cronológica del sujeto en el momento de la aplicación de la prueba.

El cuadernillo de anotación permite la obtención de diferentes gráficos para ilustrar y valorar mejor los resultados obtenidos:

**WISC-IV**  
ESCALA DE INTELIGENCIA DE WECHSLER PARA NIÑOS Y JUVENES

**Página resumen**

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_  
Evaluador: \_\_\_\_\_

Fecha aplicación: \_\_\_\_\_  
Fecha corrección: \_\_\_\_\_  
Edad cronológica: \_\_\_\_\_

**Tabla de puntuaciones directas escalares**

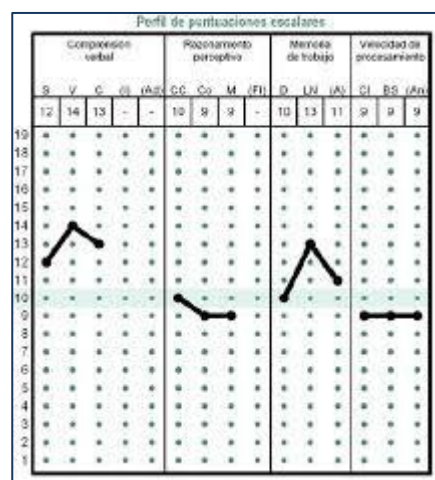
Prueba	PD	PE	Puntuación escalare
Matrices	10	12	11
Similitudes	12	14	13
Datos	8	10	9
Comprensión	14	16	15
Código	10	12	11
Imágenes	8	10	9
Letras similares	10	12	11
Figuras	10	12	11
Palabras	10	12	11
Figuras y palabras	10	12	11
Palabras y números	10	12	11
Números	10	12	11
Figuras y números	10	12	11
Matrices	10	12	11
<b>Suma de puntuaciones escalares</b>			<b>110</b>

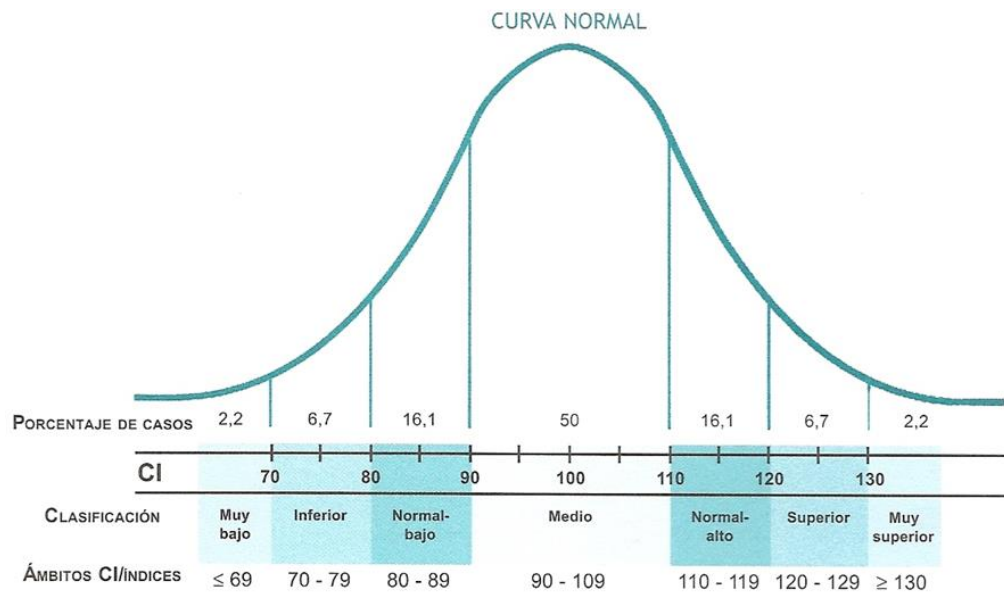
**Tabla de puntuaciones percentiles**

Prueba	PE	Percentil
Matrices	12	75
Similitudes	14	80
Datos	10	65
Comprensión	16	85
Código	12	75
Imágenes	10	65
Letras similares	12	75
Figuras	12	75
Palabras	12	75
Figuras y palabras	12	75
Palabras y números	12	75
Números	12	75
Figuras y números	12	75
Matrices	12	75
<b>Suma de puntuaciones percentiles</b>		<b>1000</b>

**Tabla de puntuaciones escalares y percentiles**

Prueba	PE	Percentil
Matrices	12	75
Similitudes	14	80
Datos	10	65
Comprensión	16	85
Código	12	75
Imágenes	10	65
Letras similares	12	75
Figuras	12	75
Palabras	12	75
Figuras y palabras	12	75
Palabras y números	12	75
Números	12	75
Figuras y números	12	75
Matrices	12	75





### Valoración personal

Esta prueba ha sido la más larga, pero no la más complicada para mí, puesto que ya la había aplicado antes. Aun así, me ha sido útil ver cómo la aplicaba Cristina, ya que he podido observar cómo administrarlas de manera algo más ágil, y aprender algunos detalles de la aplicación e interpretación.

### Bibliografía

Wechsler, D. (2005). Escala de inteligencia de Wechsler para niños. 4 ed. Madrid: TEA Ediciones.

WISC-IV, Escala de Inteligencia de Wechsler para niños -IV. (n.d.). Retrieved April 11, 2016, from <http://www.pearsonpsychcorp.es/producto/69/wisc-iv-escala-de-inteligencia-de-wechsler-para-ninos--iv>

Evaluación del test WISC-IV.pdf. (n.d.). Retrieved April 11, 2016, from <https://www.cop.es/uploads/PDF/WISC-IV.pdf>

Bustillo, M., & Servera, M. (2015). Performance pattern analysis of a sample of children with ADHD using WISC-IV, 2(2), 121–128. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/279750868\\_Performance\\_pattern\\_analysis\\_of\\_a\\_sample\\_of\\_children\\_with\\_ADHD\\_using\\_WISC-IV](https://www.researchgate.net/publication/279750868_Performance_pattern_analysis_of_a_sample_of_children_with_ADHD_using_WISC-IV)

## 7. Children Sustained Attention Task (CSAT)



Es una prueba con la que pretendemos obtener una medida de la atención sostenida. El objetivo es aprender a administrar e interpretar los resultados de este instrumento.

### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

La Children Sustained Attention Task (CSAT) es una prueba informatizada que se administra de manera individual para medir la atención sostenida. Se basa en los paradigmas de las tareas de vigilancia atencional (Continuous Performance Tests), y ha sido elaborada por Servera y Llabrés (2004).

Ya que la atención sostenida es la más afectada en casos de TDAH, es una prueba muy útil que se utiliza en la evaluación de este trastorno en niños y adolescentes.

Existen diferentes versiones en función de la edad del sujeto:

- Entre 6 y 11 años: 6 minutos.
- Entre 12 y 15 años: 9 minutos.

- Entre 16 y 18 años: 12 minutos.
- Mayores de 18 años: 15 minutos.

Características de la prueba:

- ✚ Doble target doble o estímulo objetivo, consistente en la aparición de un 6 seguido de un 3 (6-3). Esta combinación se presenta en un 30% de parejas que aparecen en la prueba.
- ✚ La respuesta que ha de dar el sujeto ante la detección de esta combinación consiste en apretar la barra de espacio del ordenador.
- ✚ La duración del estímulo en pantalla es de 250 milisegundos, con un intervalo interestimular de 500 milisegundos.
- ✚ Duración de la prueba es en función de la versión escogida según la edad del sujeto.

## 2. Administración de la prueba.

Se le aplican a todos los sujetos las mismas instrucciones, las cito a continuación:

*“Ahora vamos a realizar una tarea sencilla pero que requiere estar atento. La pantalla del ordenador irá proyectando números, del 0 al 9, de manera bastante rápida. Tú debes fijarte bien, puesto que cada vez que veas un 6 y a continuación salga un 3 debes apretar esta barra (se señala la barra espaciadora del ordenador). No debes apretar ante cualquier otra combinación de números. Por ejemplo, si sale un 6 pero el siguiente número es un 3 no debes apretar. Ahora vamos a practicar a ver si lo has entendido”.*

A continuación se lleva a cabo un ensayo para practicar, siendo posible aumentarlo hasta tres en caso que muestre dificultades. Una vez que se ha asegurado que domina la tarea, se recuerdan muy brevemente las instrucciones y se comienza la prueba con el registro de las



respuestas. En caso de muestras de cansancio se debe dar ánimos con frases tipo: "trabaja un poco más que no falta mucho". Al acabar aparece una cara sonriente y la opción de "ver datos" para obtener el informe.

### 3. Corrección e interpretación.

Se obtienen los siguientes datos:

- ✚ Datos del sujeto
- ✚ Puntuaciones directas de aciertos, comisiones y tiempo de reacción a los aciertos.
- ✚ Porcentaje de las puntuaciones anteriores.

Índices combinados que se obtienen comparando sus puntuaciones con su grupo de referencia (mediante un archivo de Excel preparado):

- ✚ Índice de capacidad o sensibilidad  $d'$ : muestra la capacidad de atención sostenida. Cuanto mayor sea la puntuación obtenida más capacidad, de este modo, resultados positivos elevados indican muchos más aciertos que comisiones. Se obtiene mediante una relación entre aciertos y comisiones.
- ✚ Índice de discriminación  $A'$ : es un índice que mide también la atención sostenida pero se realiza un cálculo diferente. Las puntuaciones van desde 0,5 (nula discriminación), hasta 1 (máxima discriminación), por tanto, a mayor puntuación más discriminación.
- ✚ Índice de criterio o estilo de respuesta  $C$ : las puntuaciones altas nos muestran un estilo conservador, menos arriesgado, con más errores por omisión, y las bajas indican un estilo más "desinhibido" con predominio de errores por comisión.

**Valoración personal**

Esta prueba me ha parecido muy sencilla de administrar e interpretar, mediante la cual podemos obtener en poco tiempo datos valiosos sobre respuestas neurocognitivas de atención sostenida, muy interesantes en la evaluación del TDAH. Además, el hecho de ser informatizada ha resultado de entrada motivador para todos los niños que he observado, pues se presenta y se aborda como un juego.

**Bibliografía y recursos consultados**

Servera, M., & Llabrés, J. (2004). CSAT: Children Sustained Attention Task (manual y CD-Rom): TEA Ediciones.

Microsoft Word - manual\_csat\_ONLINE\_cast.doc - manual\_csat\_online\_cast.pdf. (n.d.).

Retrieved April 12, 2016, from [https://csat2.files.wordpress.com/2007/10/manual\\_csat\\_online\\_cast.pdf](https://csat2.files.wordpress.com/2007/10/manual_csat_online_cast.pdf)

Servera, M., & Cardo, E. (2006). Tarea de atención sostenida en niños: Normativa, fiabilidad y datos de validez. *Children Sustained Attention Task (CSAT): Normative, Reliability, and Validity Data*, 6(3), 697–707. Retrieved from [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-199.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-199.pdf)

## 8. Test de atención d2



El objetivo es aprender a evaluar la capacidad de atención selectiva y de concentración mediante la aplicación, corrección e interpretación de la prueba d2 de Brickenkamp (2004).

### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Es una prueba con tiempo limitado que evalúa diversos aspectos de la atención selectiva y la concentración (seguimiento de instrucciones, velocidad de procesamiento, búsqueda selectiva, y discriminación visual de estímulos similares ignorando los distractores para seleccionar estímulos relevantes) a través de una tarea de cancelación, que se administra individual o colectivamente y con lápiz y papel, a sujetos desde 8 hasta 88 años. Su duración oscila entre 8 y 10 minutos. Permite la obtención de tres componentes básicos de análisis: velocidad o cantidad de trabajo, calidad del trabajo, relación velocidad-precisión de la actuación.

## 2. Administración de las escalas.

Se administra al niño la hoja de respuestas, donde aparecen las instrucciones, éstas se leen previamente y se realiza una línea de entrenamiento dándole *feedback*. Una vez que está asegurado su entendimiento, se comienza la prueba. Consta de 14 filas, con 47 estímulos en cada una en forma de letra “d” o “p” con una o dos pequeñas líneas en la parte superior o inferior, o bien una arriba y otra abajo. El sujeto ha de ir revisando cada línea de izquierda a derecha y marcar las letras “d” con dos líneas (elementos relevantes), con un tiempo de 20 segundos por línea, pasado ese tiempo se le indica la palabra ¡*Cambio!* y ha de pasar a la siguiente línea, con cuidado de no saltarse ninguna, y continuar de este modo hasta llegar a la última y escuchar la palabra ¡*Basta!*

## 3. Corrección e interpretación.

Se han de separar las dos hojas pegadas de la hoja de respuestas y hacer los recuentos correspondientes. En el interior de la segunda la hoja aparecen las marcas hechas por el niño y sus correspondientes indicaciones para la obtención de las diferentes puntuaciones. Estas son:

✚ TR: total de respuestas dadas en las 14 filas

✚ TA: total de aciertos

✚ O: Errores por omisión o elementos no marcados que deberían haberse señalado.

✚ C: Errores por comisión o elementos marcados que no deberían haberse señalado.

✚ TOT: Efectividad total en la prueba, es decir:  $TR - (O + C)$

✚ CON: índice de concentración, responde a  $TA - C$

✚ TR+: línea con más cantidad de elementos intentados

✚ TR- : línea con menor cantidad de elementos intentados

✚ VAR: índice de variación:  $(TR+) - (TR-)$

Cada una de estas puntuaciones directas se debe transformar en percentiles para valorar la capacidad de atención selectiva, mediante los baremos que se encuentran en el manual (a partir de la página 76).

Hay que señalar que cuanto mayor es el percentil más positiva es la puntuación (en ciertos percentil alto indica “*muchos*”, en errores percentil alto indica “*pocos*”).

### **Valoración personal**

La administración de la prueba fue ágil, no hubo ninguna complicación, tampoco en su corrección ni en la interpretación. Considero que en poco tiempo es posible obtener datos útiles en la evaluación de la atención selectiva, por lo que el balance coste-beneficio creo que es muy positivo. En mi caso, el evaluado se lo tomó como un juego o un “reto” y la realizó con mucho agrado, pero cabe destacar que le costó un poco entender las instrucciones tras leerlas por primera vez. En otras evaluaciones también he podido comprobar como esta tarea resulta motivadora también para otros niños.

### **Bibliografía**

Brickenkamp, R., & Zillmer, E. (2004). d2: Test de Atención. Madrid: TEA Ediciones.

D2. Test de Atención. (n.d.). Retrieved April 12, 2016, from <https://www.web.teaediciones.com/D2--TEST-DE-ATENCION.aspx>

## 9. Tarea de inhibición conductual STOP-IT



Esta prueba es una tarea también informatizada para evaluar la capacidad de inhibición motora. No se disponen aún de baremos normalizados, por lo que se administra a los clientes de la UAPI para destinar sus puntuaciones a la elaboración de estos baremos. El objetivo de aprendizaje es conocer y aprender a aplicar este instrumento.

### Procedimiento

En primer lugar el niño lee unas instrucciones (las mismas para todos los niños) previas a la ejecución de la prueba. A continuación las expongo:

*“Has de mirar fijamente a la pantalla donde se irán proyectando o bien un cuadrado o bien un círculo (cada presentación irá precedida de una cruz “+”).*

*Cada vez que veas un cuadrado has de apretar la tecla “z” con el dedo índice de la mano izquierda, y si ves un círculo has de apretar la tecla del guion “-” con el dedo índice de la mano derecha. Lo has de hacer lo más rápido que puedas.*

*Ahora bien, es posible que a veces oigas un sonido, que es como una señal de Stop. Es decir, si lo oyes no has de responder con ninguna tecla. El sonido sólo aparece de tanto en tanto, y a veces aparece tan tarde que es imposible no equivocarse. Por tanto, no te preocupes si alguna vez contestas cuando no toca: lo hace todo el mundo. Tú procura responder a cada estímulo correctamente y rápido, no te preocupes por el sonido, pero si lo oyes, evidentemente, no respondas.*

*No esperes el sonido. Los errores graves son equivocarte de tecla o no responder. Responder si se ha oído el sonido también es un error, pero no es tan grave porque a veces es inevitable.*

Posteriormente, tras una fase de ensayo, el niño realiza la tarea.

### **Valoración personal**

Esta prueba resultó ser una tarea también muy sencilla a la hora de administrar, y motivadora para el niño, que entendió sin problemas las instrucciones y se mostraba algo inquieto e ilusionado por comenzar.

## **10. Pruebas de aprendizaje**

### **10.1 Woodcock-Johnson III: Tests of Achievement. Pruebas de cálculo y fluencia matemática**

La finalidad es aprender a evaluar la capacidad de cálculo y la fluencia matemática a través de la administración, corrección, e interpretación de resultados del test Woodcock-Johnson III.

#### **Procedimiento**

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación

Este instrumento se divide en dos partes que a continuación explicaré:

1) Test de Cálculo

Mide la habilidad de realizar operaciones matemáticas básicas. La obtención de puntuaciones bajas indica limitaciones en las habilidades matemáticas básicas, dificultad para seguir las instrucciones o falta de atención.

En los primeros ítems el sujeto ha de escribir números simples, el resto requieren la realización de sumas, restas, multiplicaciones, divisiones y combinaciones de estas operaciones básicas, así como algunas operaciones y cálculos geométricos, trigonométricos y logarítmicos. Los cálculos incluyen números negativos, porcentajes, decimales, fracciones y números enteros.



## 2) Test de Fluencia Matemática

Esta prueba mide el rendimiento matemático y la facilidad numérica necesaria para solucionar de manera rápida y correcta operaciones simples (suma, resta y multiplicación) en un tiempo límite de 3 minutos. Un bajo rendimiento en Fluencia Matemática podría deberse a unos conocimientos matemáticos básicos limitados o a una falta de automaticidad.

## 2. Administración de la prueba.

### **Test de Cálculo**

Se le presentan al niño las hojas de respuesta con las operaciones del test 5, ha de llevar a cabo la máxima cantidad de operaciones de izquierda a derecha siguiendo el orden de numeración de cada operación (1, 2, 3...). Se aplica sin límite de tiempo. Le pedimos al niño que revise la prueba antes de entregarla.

### **Test de Fluencia matemática**

Se administra la prueba de la misma manera que la anterior, pero con límite de tiempo de 3 minutos. Todos los sujetos han de empezar por el primer ítem de izquierda a derecha y seguir fila a fila.

Durante la aplicación de ambas pruebas no se permite recordar al sujeto que preste atención a los signos ni marcárselos.

### 3. Corrección e interpretación:

#### **Test de Cálculo**

Se corrige mirando las soluciones que aparecen en el manual. A cada operación correcta se le asigna un punto y se realiza la suma total. Se anota el número de aciertos y se sitúa en los baremos buscando la edad y el grado equivalente (nivel escolar) para esa cantidad de respuestas correctas.

#### **Test de Fluencia matemática**

Se corrigen las operaciones con la plantilla de corrección de los resultados. A cada operación correcta se le asigna un punto y se realiza la suma total.

Posteriormente, al igual que en el test anterior, se anota el número de aciertos y se sitúa en los baremos buscando la edad equivalente y el nivel escolar para esa cantidad de respuestas correctas.

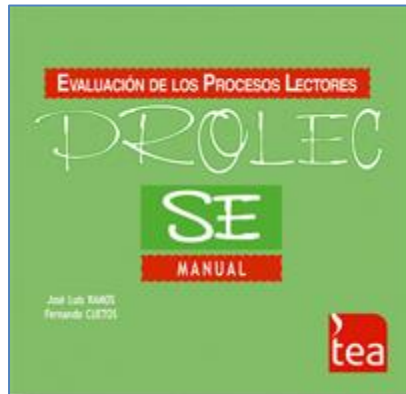
#### **Valoración personal**

Considero que es una prueba muy rápida de administrar y corregir, que no comportó ninguna dificultad más allá de la transcripción de algunas operaciones (para que el niño entendiera la forma de expresarlas en base a lo aprendido en el sistema educativo español), y nos aporta información muy relevante para la detección de dificultades en fluencia matemática y cálculo.

#### **Bibliografía**

Woodcock, R. W., Schrank, F. A., Mather, N., & McGrew, K. S. (2007). Woodcock-Johnson III Tests of Achievement Form C/Brief Battery. Rolling Meadows, IL: Riverside Publishing.

## 10.2 PROLEC-SE. Batería de evaluación de los procesos lectores para secundaria



El objetivo es aprender a administrar, corregir e interpretar esta batería de evaluación de los procesos lectores.

### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Se trata de una batería de seis pruebas para evaluar la capacidad lectora y los procesos cognitivos que intervienen en la lectura. Está destinada a niños desde 10 a 16 años (tercer ciclo de educación primaria hasta secundaria).

Las seis tareas de la batería se dividen en tres bloques que representan los procesos que intervienen en la lectura. Se presentan también una serie de orientaciones para trabajar estos procesos. A continuación expongo una breve descripción de las tareas:

A) Procesos léxicos:

Se evalúa a partir de dos tareas que se llevan a cabo con medición de tiempo:

- ✚ Lectura de palabras aisladas de diferente longitud y frecuencia (ruta léxica, reconocimiento automático de las palabras).

✚ Lectura de pseudopalabras de diferente longitud y complejidad. Simples: CV, complejas: CCV, CCVC, CVVC (ruta fonológica, conversión grafema-fonema).

#### B) Procesos sintácticos:

Se evalúa a partir de dos tareas:

Una tarea de emparejamiento dibujo-oración, que analiza la capacidad para realizar el procesamiento sintáctico de oraciones con diferentes estructuras gramaticales. Cada ítem es un dibujo con tres oraciones y sólo una de ellas es correcta. Hay seis tipos de oraciones con diferentes estructuras gramaticales (cuatro oraciones de cada tipo) y diferentes niveles de dificultad.

✚ Pasivas (P)

✚ Objeto focalizado (OF)

✚ Sujeto escindido (SE)

✚ Objeto escindido (OE)

✚ De relativo de sujeto (RS )

✚ De relativo de objeto (RO)

La segunda tarea es la lectura de un texto con diferentes signos de puntuación, para evaluar el conocimiento que tiene de ellos y su uso. Se cronometra el tiempo que tarda en leerlo completo para poder evaluar la velocidad lectora.

#### C) Procesos semánticos:

Se evalúa a partir de dos tareas para la comprensión de textos expositivos:

a) Comprensión de textos: presentación de dos textos expositivos. En cada uno de ellos primero ha de leerlo y luego debe contestar a unas preguntas (sin el texto presente): la mitad

de ellas literales (memoria), y la otra mitad inferenciales (comprensión), para comprobar así su capacidad de extraer el mensaje del texto y de integrarlo en sus conocimientos.

b) Estructura de un texto: presentación de un texto expositivo que lee el sujeto, y luego se le aporta un esquema incompleto con 22 huecos para rellenar. Permite detectar posibles problemas de comprensión y si éstos son específicos de la lectura o afectan a la comprensión en general.

## 2. Administración de las escalas.

Se lleva a cabo siguiendo las indicaciones del manual para cada prueba.

Las tres primeras pruebas deben aplicarse individualmente (lectura de palabras, lectura de pseudopalabras y signos de puntuación), el orden de aplicación sería en este caso, de la prueba 1 a la 6. Las tres restantes pueden ser aplicadas colectivamente (en ese caso el orden de aplicación será diferente, y se comenzará por estas tres pruebas). Puede dividirse la aplicación en dos sesiones para evitar la fatiga. También se permite la aplicación de una parte de las pruebas para evaluar una dificultad más o menos localizada.

Se deben anotar los errores que se cometen, ya que son una fuente de información importante.

La duración es variable, 60 minutos aproximadamente.

El material necesario es: el manual, el cuadernillo (donde se presentan actividades), y la hoja de anotación de las respuestas. Además se necesitará un cronómetro, como hemos indicado en la descripción de las tareas.

### 3. Corrección e interpretación.

La corrección se lleva a cabo siguiendo las instrucciones que se explicitan claramente en el manual. En general se asigna un punto para cada respuesta correcta. Se van apuntando en la hoja de anotación.

La prueba consta de baremos con centiles por prueba y para el total de la batería desde 5º de educación primaria hasta 4º de ESO.

### **Valoración personal**

Esta prueba me resultó algo larga y compleja de interpretar, por lo que necesité consultar algunas aclaraciones y posteriormente no hubo mayores complicaciones.

### **Bibliografía**

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2009) PROLEC-SE. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores para secundaria. Madrid: Tea Ediciones S.A

PROLEC-SE. Evaluación de los Procesos Lectores en Alumnos de 3º Ciclo de Primaria y Secundaria. (n.d.). Retrieved April 12, 2016, from <http://web.teaediciones.com/prolec-se-evaluacion-de-los-procesos-lectores-en-alumnos-de-3er-ciclo-de-primaria-y-secundaria.aspx>

### 10.3. PROESC. Evaluación de los procesos de la escritura



El objetivo es aprender a evaluar los procesos de escritura mediante esta batería. Se trata de conocer la prueba, y aprender a aplicarla, corregirla e interpretar los resultados.

#### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Se trata de una batería de escritura que se basa en los conocimientos de la Psicología Cognitiva. Antes de describir la prueba en sí, y para poder comprenderla mejor, expondré brevemente los procesos cognitivos que intervienen en la escritura creativa y en la reproductiva:

- a) **Escritura creativa** (ej. escribir un cuento, una carta, o responder un examen):

1º Planificación: decidir qué vamos a escribir y con qué objetivo. Es la parte más costosa de los elementos que intervienen en la escritura. Para ello debemos eliminar lo irrelevante de acuerdo con nuestros objetivos, y determinar el orden que queremos seguir para que la lectura no resulte un proceso caótico.

2° Elegir las oraciones: requiere factores tanto lingüísticos como pragmáticos, y también indicar los límites de las oraciones a través de los signos de puntuación.

3° Selección léxica: seleccionar el término léxico más adecuado para lo que queremos expresar y con la forma ortográfica correcta.

4° Forma ortográfica (su forma escrita):

Una vez seleccionada la palabra, tenemos que convertir cada sonido o fonema en su correspondiente grafema (ortografía natural, se escribe tal cual se oye) usando la ruta fonológica o indirecta, que es la ruta usada para palabras desconocidas o pseudopalabras. Aquí puede haber errores si no se automatiza la decodificación grafema-fonema (omisión, sustituciones, inversiones...).

Algunas palabras siguen unas reglas de ortografía y para su correcta escritura se requiere su dominio (ortografía reglada). Otras veces la ortografía es arbitraria (no se ajusta a reglas ortográficas, ej. zanahoria), y se requiere la activación de la ruta léxica o directa (representación mental visual de la palabra), en palabras conocidas usamos esta ruta.

5° Proceso motor para convertir estas representaciones mentales en signos gráficos visibles (requiere patrones motores y conocer las reglas ortográficas).

b) **Escritura reproductiva** (ej. dictado)

La tarea se simplifica bastante porque se prescinde de los procesos superiores de planificación y de selección de las estructuras sintácticas, por lo tanto sólo necesitaremos los



procesos 4° y 5° de recuperación de la forma ortográfica de las palabras (ruta léxica y fonológica), y los procesos motores.

La batería evalúa estos procesos explicados anteriormente. Además se proporcionan pautas de orientación para trabajar las dificultades de escritura detectadas.

Consta de 6 pruebas. Son las siguientes:

- 1) Dictado de sílabas → 25 sílabas que reflejan las principales estructuras silábicas. Evalúa la ortografía natural (asociación grafema-fonema), basada en la ruta fonológica.
  
- 2) Dictado de palabras → Una lista que contiene 25 palabras con ortografía arbitraria, y otra lista de 25 palabras que siguen las reglas ortográficas. Evalúa la ruta léxica (incluyendo vocabulario adquirido, y memoria visual) y la ortografía reglada.
  
- 3) Dictado de pseudopalabras → 25 pseudopalabras, las 15 últimas siguen las reglas ortográficas. Evalúa la ortografía natural (asociación grafema-fonema) basada en la ruta fonológica, y la ortografía reglada.
  
- 4) Dictado de frases → 6 frases formadas por 8 oraciones. Evalúa el dominio de las reglas de acentuación, el uso de mayúsculas y de los signos de puntuación.
  
- 5) Escritura de un cuento → Se le solicita al niño que escriba un cuento o historia. Si no se le ocurre ninguno, se le puede sugerir alguno clásico. Evalúa principalmente la capacidad de

planificación de un texto narrativo (incluyendo aspectos sobre los contenidos, coherencia y estilo).

6) Escritura de una redacción → Se le pide al niño que escriba una redacción sobre algún animal conocido. Si no se le ocurre ninguno, se le puede sugerir uno. Evalúa principalmente la capacidad de planificación de un texto expositivo (incluyendo aspectos sobre los contenidos, coherencia y presentación).

## 2. Administración de la prueba.

El PROESC se puede aplicar individual o colectivamente. El ámbito de aplicación abarca desde 3° de Educación Primaria a 4° de Educación Secundaria (es decir en edades comprendidas entre 8 y 15 años). Su duración oscila entre 40 y 50 minutos.

Es recomendable aplicar la batería en dos sesiones para evitar el agotamiento. También existe la posibilidad de aplicar una forma abreviada para evaluar los procesos básicos, se administrarían en ese caso las siguientes pruebas: *Dictado de palabras de ortografía arbitraria*, *Dictado de pseudopalabras*, *Dictado de frases*, y *Redacción*. Estas pruebas vienen marcadas con un asterisco en el apartado de instrucciones específicas, donde se detallan exactamente las reglas de aplicación.

## 3. Corrección e interpretación.

En el apartado 4.3 del manual se especifican con exactitud las instrucciones para la corrección y puntuación de cada prueba.

Se recomienda, que además de realizar un análisis cuantitativo, se lleve a cabo también uno a nivel cualitativo, porque nos permitirá tanto identificar, como valorar los errores cometidos en las distintas pruebas. Esta información será de gran utilidad a la hora de diseñar un programa de intervención para el abordaje de estas dificultades.

En cuanto a la baremación, existen unos puntos de corte a partir de las puntuaciones directas por curso en cada prueba y en el conjunto de la batería. La información que nos aportan para su interpretación es la siguiente:

1. HAY DIFICULTADES → Si la puntuación directa está 2 Dt por debajo de la media. Sería necesaria una intervención con el fin de mejorar el rendimiento.
2. DUDAS → Si la puntuación directa está entre 1 y 2 Dt por debajo de la media. No presenta una clara dificultad pero tampoco hay un rendimiento óptimo. Por lo que, en este caso, lo aconsejable es evaluar a estos niños con mayor detenimiento con el fin de confirmar o rechazar algún tipo de dificultad.
3. NO HAY DIFICULTADES → Si la puntuación directa es superior a 1 Dt por debajo de la media. Dentro de esta clasificación se sitúan tres niveles:
  - a) Nivel bajo: Entre la media y 1 Dt por debajo de ella → Rendimiento normal en el área que corresponda, aunque ligeramente bajo en comparación con los niños de su curso.
  - b) Nivel medio: Entre la media y 1 Dt por encima de ella → Rendimiento igual a la mayoría de niños de su curso.
  - c) Nivel alto: Puntuaciones directas superiores a 1 Dt por encima de la media → Rendimiento en el área que corresponda por encima de los niños de su curso.

### **Valoración personal**

Esta batería es una de las que considero más difíciles puesto que necesito profundizar en los procesos cognitivos que intervienen en la escritura para entender bien la prueba y que aspectos evalúa exactamente. Finalmente valoro positivamente mi aprendizaje, y la aplicación ha sido llevada a cabo con éxito así como su corrección e interpretación.

### **Bibliografía**

Cuetos, F., Ramos, J. L. y Ruano, E. (2004) PROESC. Evaluación de los Procesos de Escritura. Madrid: Tea Ediciones S.A.

PROESC. Batería de Evaluación de los Procesos de Escritura. (n.d.). Retrieved April 12, 2016, from <http://web.teaediciones.com/proesc-bateria-de-evaluacion-de-los-procesos-de-escritura.aspx>

#### 10.4. Figura de Rey. Test de copia y memoria de una figura compleja.



El objetivo es aprender a aplicar esta prueba, así como su corrección e interpretación, para valorar la capacidad perceptiva y la memoria visual del niño.

##### **Procedimiento**

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación

Esta prueba fue diseñada por A. Rey para estudiar la organización perceptiva (organización y planificación de estrategias y capacidad visoconstructiva) y la memoria visoespacial, con la finalidad de poder detectar posibles trastornos neurológicos por problemas perceptivos o motrices. Consta de dos partes: Copia y Reproducción en memoria de una figura (que no evoca como conjunto ningún objeto determinado).

2. Administración de la prueba.

La aplicación es individual, para niños a partir de 4 años y adultos. Su duración oscila entre 5 y 10 minutos.

La primera parte consiste en copiar una figura compleja (A o B más simple, con baremos para niños entre 4 y 5 años y medio), a mano, sin tiempo limitado, indicando al niño que la

reproducción no necesariamente debe ser exacta, pero que debe atender a los detalles y las proporciones. Se le administra una hoja y una lápiz de color, que se va cambiando según va realizando diferentes partes del dibujo (se anota el orden de sucesión de colores). El niño puede hacer modificaciones si quiere, y para acabar, se le pregunta si ha terminado y se anota el tiempo empleado (en minutos).

Después, la segunda parte se lleva a cabo tras una pausa de máximo 3 minutos, y sin previo aviso, ha de reproducir la figura sin tener el modelo presente y sin ayudas verbales. Se realiza con colores, del mismo modo que en la fase de copia.

El material que se requiere es el siguiente:

- ✚ Manual para las figuras A y B
- ✚ Lámina modelo para las figuras A y B (una en cada cara)
- ✚ Hoja de anotación para registrar los resultados
- ✚ 5 o 6 lápices de colores diferentes
- ✚ Cronómetro
- ✚ Folios en los que el sujeto dibuje las figuras.

### 3. Corrección e interpretación.

Consta de baremos para niños a partir de 4 años, y para adultos (de 16 a 70 años).

Las tareas de copia y de reproducción se valoran por separado. Existen instrucciones y criterios específicos para la figura A y B. Señalaré los criterios para la figura A, que es la aplicada en mi caso:

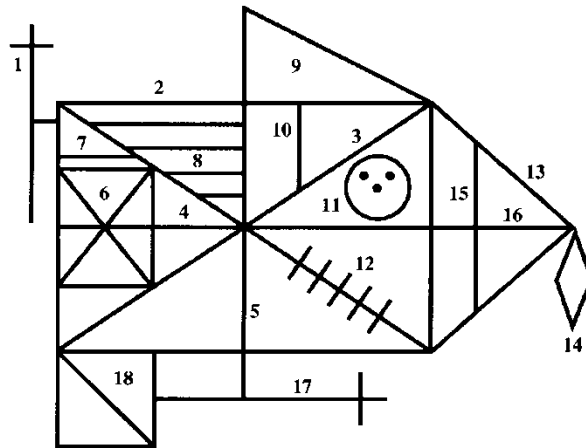
#### Copia:

- Determinar qué tipo de copia, de los definidos por Osterrieth, se ha utilizado. (existen 7 tipos ordenados de mayor a menor nivel racional), y buscar en los baremos la frecuencia y centil que corresponde a ese tipo, según la edad del sujeto.
- Valorar la calidad de la copia, puntuando las 18 unidades en la que está dividido el dibujo, y pasar la puntuación directa a centiles, según la edad de la persona evaluada.
- Calcular el centil correspondiente al tiempo empleado en la copia.

#### Reproducción de memoria:

- Elegir el tipo de reproducción y el centil que le corresponde según la edad, igual que se ha hecho para la copia.
- Calcular la puntuación directa de la calidad de reproducción, y convertirla en centiles, igual que para el proceso de copia.

En los casos con TDAH, es frecuente que sigan un tipo de copia que comience por trazos menos centrales, a causa de sus dificultades de organización y planificación. También es común que en la fase de copia muestren impulsividad y falta de atención omitiendo o añadiendo elementos, y que en la de memoria se observen errores y reproducciones incompletas debidos a la inatención. Especialmente en los inatentos, se suele reflejar la baja velocidad de procesamiento requiriendo más tiempo en la copia, lo que también podría ser un indicador de distraibilidad. Un tiempo demasiado breve en la reproducción podría mostrar impulsividad o incapacidad de análisis.



*Figura compleja A*

### **Valoración personal**

Me ha parecido una prueba muy interesante y diferente de las aplicadas hasta el momento. La aplicación ha sido muy ágil, sin embargo la corrección e interpretación han requerido algo más de tiempo, pero gracias a las explicaciones del manual, y con la ayuda de la plantilla aportada por la UAPI, finalmente no hubo complicaciones. Esta prueba resultó especialmente motivadora para el niño que yo he evaluado, pues le gusta mucho dibujar.

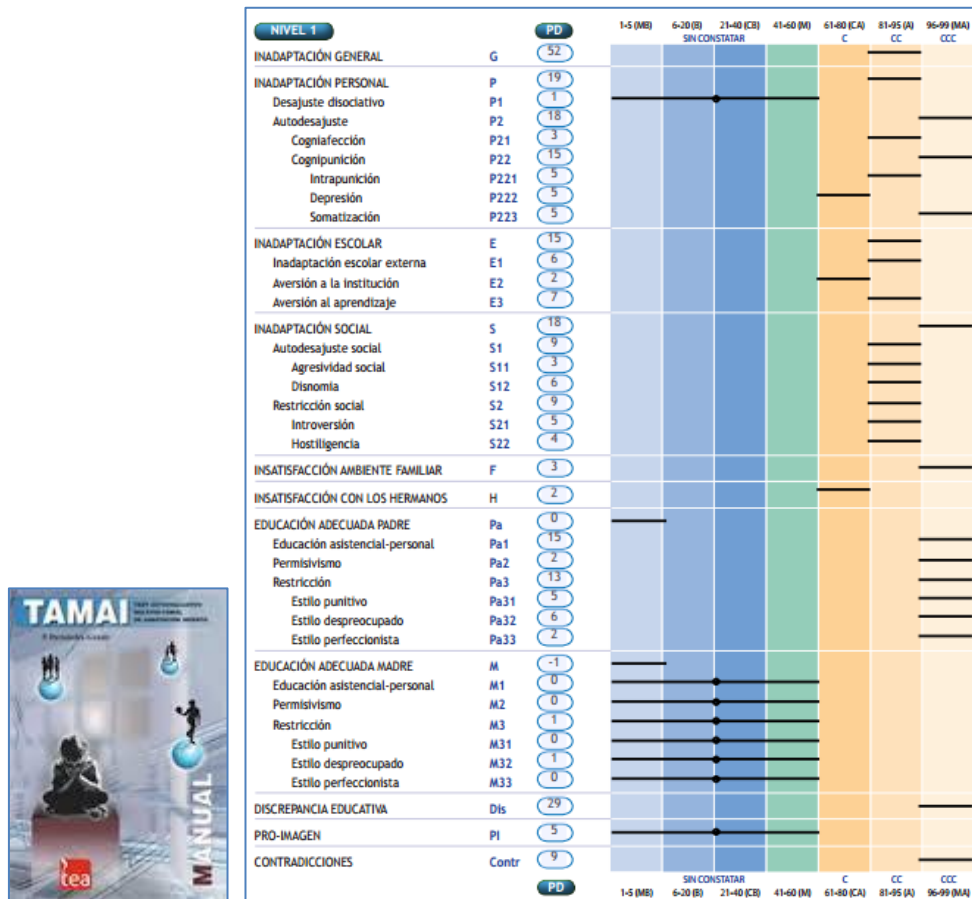
### **Bibliografía**



Rey, A. (1997) Figura de Rey. Test de copia y reproducción en memoria de figuras geométricas complejas Madrid: Tea Ediciones S.A.

Test de la Figura Compleja de Rey: ¿Qué aspectos mide en el TDAH? (n.d.). Retrieved April 12, 2016, from <http://www.fundacioncadah.org/web/articulo/test-de-la-figura-compleja-de-rey-que-aspectos-mide-en-el-tdah.html>

## 11. Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil



El objetivo es aprender a aplicar, corregir e interpretar esta prueba, para evaluar la posible existencia de problemas o trastornos en niños y jóvenes en el área personal, escolar, social y/o familiar.

### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Se trata de una prueba autoevaluativa de la Inadaptación Personal, Social, Escolar, y Familiar, así como de las Actitudes Educadoras de los Padres y de la evaluación del cambio en programas de intervención. Incluye además dos escalas de “fiabilidad”.

Concretamente, el TAMAI aporta información sobre las siguientes áreas: *Inadaptación general, personal, escolar, y social, Insatisfacción familiar y con los hermanos, Educación adecuada del padre, y de la madre, Discrepancia educativa, Pro-imagen y Contradicciones*. Posee también subescalas específicas que completan la información de las áreas citadas.

Ofrece la posibilidad de distinguir, en cada uno de los aspectos clásicos de la prueba, unos subfactores que se asocian entre sí formando conglomerados o *clusters* para determinar las raíces de la inadaptación.

## 2. Administración de la prueba.

La aplicación puede ser individual o colectiva, y se puede administrar de 8 años, hasta la población adulta.

Tras la lectura de las instrucciones (en la portada de la hoja de respuestas) y la aclaración de posibles dudas, se le presentan al sujeto las 175 proposiciones, a las que debe responder de manera afirmativa o negativa. Al llegar al ítem 77 se recomienda hacer un descanso. En el manual se concretan las instrucciones específicas para los ítems 106 al 175.

Una vez acabada la prueba se debe comprobar que ha respondido correctamente a todas las proposiciones.

## 3. Corrección e interpretación.

La corrección se lleva a cabo de manera informatizada, ofreciendo un perfil gráfico con las puntuaciones directas y normalizadas, tras la selección del baremo y la introducción de las respuestas.

Las puntuaciones normalizadas usan los centiles como referencia. A partir de ellos se usan dos escalas: el sistema Hepta (clasificando la puntuación centil en intervalos, con 7 categorías de *Muy bajo a Muy alto*) para los factores generales, y el de Indicación Crítica para el resto de las puntuaciones (con valor orientativo), con el fin de remarcar las más extrañas o críticas (con 4 categorías para clasificar la puntuación centil desde *Sin Constatar*, hasta *Muy Constatada*).

Los resultados permiten analizar a la persona desde una visión integral, analizando su adaptación en los diferentes contextos donde se mueve.

En el manual se presenta una descripción de cada una de las escalas por niveles en función de los diferentes rangos de edades.

### **Valoración**

En mi opinión es una prueba realmente completa, y fácil de administrar. El hecho de que sea informatizada con un perfil gráfico, permite obtener fácilmente mucha información clara y ordenada en muy poco tiempo. Las explicaciones del manual, especialmente la descripción de las escalas o factores (apartado 5) facilitan mucho la comprensión del perfil. El único pequeño problema que creo que podría surgir, es que son muchos ítems y podría resultar para los niños un poco agotador de cumplimentar a pesar del pequeño descanso que se realiza en medio de la prueba.

## **Bibliografía**

Hernández-Guanir, P. (2009). Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI). Manual (6ª Edición, revisada). Publicaciones de Psicología aplicada. Tea Ediciones, S.A. Madrid.

## 12. Escala de Ansiedad Infantil de Spence (SCAS)



El objetivo es aprender a aplicar, corregir e interpretar esta escala de ansiedad, para evaluar la posible existencia de los diferentes trastornos de ansiedad en niños y adolescentes.

### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

La SCAS es un inventario de 44 ítems (seis de ellos no puntúan) para llevar a cabo una evaluación infanto-juvenil de los diferentes trastornos de ansiedad. Evalúa las siguientes categorías diagnósticas (6 subescalas):

- Pánico y agorafobia
- Ansiedad por separación
- Fobias específicas
- Fobia social
- Trastorno obsesivo-compulsivo
- Trastorno de ansiedad generalizada

## 2. Administración de la prueba.

Este instrumento es un autoinforme que se responde mediante una escala de tipo Likert de 4 puntos. El evaluado ha de situar su respuesta a cada ítem entre las categorías que van desde *Nunca* hasta *Siempre*, indicando así la frecuencia con que le ocurre cada una de las afirmaciones. Se indica en las instrucciones que no existen respuestas buenas ni malas y que marque la casilla que represente mejor como se encuentra generalmente.

## 3. Corrección e interpretación.

Se puntúa cada ítem de la siguiente manera:

- Nunca: 0 puntos
- Alguna vez: 1 punto
- A menudo: 2 puntos
- Siempre: 3 puntos

Los ítems 11, 17, 26, 31, 38 y 43 no puntúan (0 puntos). El resto de ítems son los correspondientes a las diferentes subescalas evaluadas. Para valorar las puntuaciones directas obtenidas en cada escala se comparan con los valores de referencia para cada trastorno en relación a su grupo normativo (según su edad y sexo).

## **Valoración**

Considero que con esta escala es un instrumento útil a la hora de evaluar la sintomatología ansiosa relacionada con los diferentes trastornos de ansiedad de la psicopatología infanto-

juvenil, que permite extraer bastante información a modo de *screening* en poco tiempo y de modo sencillo.

### **Bibliografía**

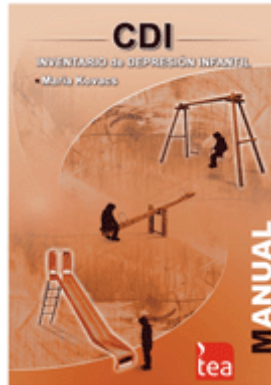
SCAS, *Escala de Ansiedad Infantil*. Spence, S. H. (1997). *A measure of anxiety symptoms among children. Behaviour Research and Therapy*, 36, 545-566.

Tortella, F.M., Balle, M., Servera, B.M., y García, B.G. (2005). Propiedades psicométricas de la adaptación catalana de la Escala de Ansiedad para Niños/as de Spence (SCAS). *Psicología Conductual*, 13, 111-123.

Godoy, A., Gavino, A., Carrillo, F. M. P. C. y C. Q. (2011). Composición factorial de la versión española de la Spence Children Anxiety Scale (SCAS). Retrieved April 30, 2016, from <http://www.psicothema.com/pdf/3884.pdf>



### 13. Inventario de depresión Infantil de Kovacs (CDI)



El objetivo es aprender a aplicar, corregir e interpretar esta prueba destinada a evaluar la sintomatología depresiva en niños.

#### Procedimiento

1. Conocer el instrumento, la información que recoge, y su modo de aplicación.

Esta escala, creada a partir del Beck Depression Inventory (Beck, 1967), consta de 27 ítems que reflejan los síntomas fundamentales de la depresión infantil. Cada uno se enuncia mediante tres frases que hacen referencia a la intensidad o frecuencia con que se da esa proposición en el niño o adolescente evaluado (ausencia de sintomatología, sintomatología ligera, sintomatología severa). Esta prueba nos aporta información de dos escalas: *Disforia* (pérdida de interés o placer en casi todas las actividades, tristeza, preocupación...) y *Autoestima negativa* (visión negativa de sí mismo, ineficacia, fealdad, maldad...), así como una puntuación *total de Depresión* (suma de la puntuación de ambas escalas).

2. Administración de la prueba.

Su aplicación puede ser individual o colectiva. El sujeto evaluado ha de elegir una de las tres frases de cada ítem, y puede responder como autoinforme, o puede responder un adulto de

referencia (leyendo los ítems en tercera persona). Su administración tiene una duración que oscila entre 10 y 25 minutos. Está destinado a la evaluación de niños con edades comprendidas entre los 7 y los 15 años.

### 3. Corrección e interpretación.

Las tres alternativas de respuesta a cada uno de los ítems se evalúan de la siguiente manera (en función de la frecuencia o intensidad):

- 0: Ausencia de sintomatología.
- 1: Sintomatología leve.
- 2: Sintomatología depresiva.

Se obtiene una puntuación directa del total (suma del total de los puntos obtenidos en las 27 preguntas), y una puntuación directa por escalas (agrupando los ítems). Su interpretación se lleva a cabo a partir de su equivalencia en percentiles para diferentes grupos de edad y género. Hay que destacar que las escalas están formuladas en sentido inverso, es decir, que puntuaciones más altas equivalen a mayores síntomas depresivos y bajas a la ausencia de ellos.

### **Valoración**

En mi opinión es un cuestionario que no supone ninguna dificultad, ni a la hora de su administración, ni en el momento de corregirlo e interpretar sus resultados. Además, es una herramienta que en poco tiempo permite la obtención y contrastación de datos relevantes para evaluar la sintomatología depresiva infantil.

---

## Bibliografía

*CDI, Inventario de depresión para niños/as. Del Barrio, V. y Carrasco, M. Adaptación española del CDI de Kovacs, M (1992). TEA; 2004*

CDI. Inventario de Depresión Infantil. (n.d.). Retrieved April 30, 2016, from <http://web.teaediciones.com/CDI--INVENTARIO-DE-DEPRESION-INFANTIL.aspx>

Figueras A., Amador-Campos, J.A., Gómez-Benito, J., Del Barrio, V. (2010). Redalyc. Psychometric Properties of the Children's Depression Inventory in Community and Clinical Sample. Retrieved April 30, 2016, from <http://www.redalyc.org/pdf/172/17217376043.pdf>

Sanchis Cordellat, F. (2008, July 23). Apego, acontecimientos vitales y depresión en una muestra de adolescentes. Universitat Ramon Llull. Retrieved from <http://www.tesisenred.net/handle/10803/9262>

Tortella, F.M., Balle, M., Servera, B.M., y García, B.G. (2005). Propiedades psicométricas de la adaptación catalana de la Escala de Ansiedad para Niños/as de Spence (SCAS). *Psicología Conductual*, 13, 111-123.

## 14. Elaboración del informe psicológico

El objetivo es aprender a elaborar un informe psicológico, siguiendo el modelo aplicado en la UAPI, que recoja información sobre la evaluación, el diagnóstico y las orientaciones, y que a su vez de respuesta a la demanda inicial.

### Procedimiento

- ✚ Síntesis y elaboración de la información cualitativa recogida a lo largo del proceso de evaluación a través de diferentes fuentes.
- ✚ Corrección de cada prueba.
- ✚ Plasmar en el documento los resultados de las pruebas aplicadas con sus interpretaciones y conclusiones.
- ✚ Integración de toda la información recogida y los resultados, haciendo un análisis y una valoración de los instrumentos utilizados, su finalidad y su relevancia en el proceso de evaluación.
- ✚ Elaborar las conclusiones sobre el diagnóstico
- ✚ Redacción de orientaciones o recomendaciones generales.

### Valoración personal

La redacción del informe ha sido para mí una tarea larga pero muy interesante. Han surgido varias dudas, pero la mayor parte del informe he podido redactarla sin dificultades por dos motivos: en primer lugar ya estaba familiarizada con esta tarea (puesto que he trabajado previamente con otros informes en el período de formación en la UAPI), y en segundo lugar, por lo bien estructurado y claro que está el formato de base, lo cual me ha servido de guía para su desarrollo.

## **Bibliografía**

Fernández-Ballesteros, R. (1993). Comunicación de los resultados del proceso: el informe. A

Fernández-Ballesteros (1993). Introducción a la Evaluación psicológica I (pp. 87-108).

Madrid: Ediciones Pirámide.

Ancona, C. H. y, Hidalgo, G. S., & Richa, L. A. S. (2012). Informe Psicológico. Retrieved

April 13, 2016, from:

[http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe\\_Psicologico\\_Heredia\\_y\\_Ancona\\_Santaella\\_Hidalgo\\_Somarriba\\_Rocha\\_TAD\\_7\\_sem.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe_Psicologico_Heredia_y_Ancona_Santaella_Hidalgo_Somarriba_Rocha_TAD_7_sem.pdf)

## 15. Entrevista de devolución

El objetivo es aprender a comunicar los resultados de la evaluación, explicando debidamente los contenidos y las conclusiones recogidas en el informe de una manera organizada, sintetizada e integrada.

### Procedimiento

- ✚ Elaboración de un guion con los puntos a tratar explicando cada prueba, sus resultados, y su interpretación, así como las conclusiones y recomendaciones.
- ✚ En primer lugar, en la introducción de la entrevista se comentan los objetivos de la presente sesión.
- ✚ Explicación prueba por prueba con sus objetivos, resultados e interpretación, aclarando las dudas que puedan surgir.
- ✚ Explicación de las orientaciones terapéuticas y posibles cambios recomendables.
- ✚ Cierre de la entrevista. Mostrando empatía, confirmando la comprensión de la información dada y alentando a realizar posibles preguntas adicionales.

### Valoración personal

Esta entrevista por un lado me inquietaba bastante por su relevancia y por la extensión que pudiera requerir, ya que había que transmitir mucha información, y es difícil controlar el tiempo necesario en el caso de que las dudas o aclaraciones sean abundantes. Sin embargo, por otro lado, me sentí segura y cómoda a la hora de explicar el informe, puesto que ha sido un trabajo personal muy elaborado y reflexionado (conocía bien el caso, las pruebas administradas, el proceso de toma de decisiones, y el contenido del informe en general).

Además había preparado la entrevista previamente y había podido observar otras en mi período de formación. Por lo tanto, finalmente la sesión transcurrió con éxito.

### **Bibliografía**

Ancona, C. H. y, Hidalgo, G. S., & Richa, L. A. S. (2012). Informe Psicológico. Retrieved April 13, 2016, from:  
[http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe\\_Psicologico\\_Heredia\\_y\\_Ancona\\_Santaella\\_Hidalgo\\_Somarriba\\_Rocha\\_TAD\\_7\\_sem.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Informe_Psicologico_Heredia_y_Ancona_Santaella_Hidalgo_Somarriba_Rocha_TAD_7_sem.pdf)

Finalmente me gustaría agradecer la oportunidad que la UAPI me ha brindado para enriquecerme académica y profesionalmente, y acentuar la importancia de este tipo de formación de cara a la práctica profesional.