



**Universitat de les
Illes Balears**

Título: *Análisis del Emprendimiento entre España y Australia*

NOM AUTOR: Alejandro Tamayo Ortiz

DNI AUTOR: 45614972S

NOM TUTOR: Cesar Llorente

Trabajo de Final de Grado

Estudios de Grado de Pedagogía

Palabras clave: emprendimiento, España, GEM, Australia, PISA,
desempleo

de la

UNIVERSITAT DE LES ILLES BALEARS

Curso Académico 2010 / 2020

Cas de no autoritzar l'accés públic al TFG, marquilla següent casella:

Índice

Introducción.....	6
Objetivos.....	7
Metodología.....	7
1. ¿Qué es el emprendimiento?.....	8
2. Contexto Económico	9
España.....	10
Australia	10
3. Contexto Socio-Cultural España	11
4. GEM España (2017-2018).....	13
1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa	13
2. La actividad emprendedora y sus características.....	15
3. Perfil de personas que emprenden	18
4. Financiación del emprendimiento	20
5. Aspiraciones de la actividad emprendedora	20
6. Número de empleados	20
7. Expectativas de crecimiento	21
8. Orientación a la innovación.....	21
9. Mercado internacional	21
5. GEM Australia (2017).....	22
1. Actividad de las empresas	23
2. Negocios establecidos, propiedad y discontinuidad	23
3. Inversión informal	24
4. Potenciales emprendedores	24
5. Actividad de los Empresarios	24
6. Indicadores del impacto de actividades Empresariales	25
7. Innovación	26
8. Motivación.....	26
9. Internacionalización.....	26
10. Impacto ciclos económicos en las tasas de emprendimiento (2006-2017).....	26
11. Perfil empresarial de Australia	27
12. La participación de la mujer en el espíritu empresarial.....	27
13. Distribución por edades de las etapas iniciales del espíritu empresarial.....	27

14. El ecosistema empresarial (condiciones macroeconómicas del espíritu emprendedor).....	28
15. Conclusiones e implicaciones políticas	28
6. Análisis de los datos: España vs Australia	30
7. Informe PISA.....	32
La Autoeficacia, el miedo al fracaso y el sentido de la vida	32
8. Análisis económico general y principales indicadores del mercado laboral (desempleo)	37
9. Conclusiones.....	38
Referencias	41
Anexo	45

ANÁLISIS DEL EMPRENDIMIENTO ENTRE ESPAÑA Y AUSTRALIA

Resumen [ES] En España el emprendimiento ha tomado mucha importancia en los últimos años. En este trabajo se va a analizar el emprendimiento en España basándonos en el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que desde hace años hace un análisis pormenorizado del emprendimiento a nivel mundial. Se va a tomar en consideración Australia como país de referencia en el estudio comparativo que es uno de los diez países en cuanto a más cantidad de emprendimientos. A partir de aquí en la investigación se han identificado rasgos aparentes en la población joven tomando en consideración el informe internacional PISA así como la relación con el desempleo y la economía actual.

Abstract [EN] In Spain, entrepreneurship has become very important in recent years. In this paper we will analyze entrepreneurship in Spain based on the Global Entrepreneurship Monitor (GEM), which for years has made a detailed analysis of entrepreneurship worldwide. Australia will be taken into account as a reference country in the comparative study, which is one of the ten countries with the highest number of entrepreneurs. From here on, the research has identified apparent features in the young population taking into account the international PISA report as well as the relationship with unemployment and the current economy.

Palabras clave: Emprendimiento, España, GEM, Australia, PISA, Desempleo

Introducción

La investigación que se plantea es el análisis del emprendimiento entre España y Australia. Para ello se describe cual es el significado del emprendimiento. Seguidamente se verá el análisis socioeconómico y cultural de los dos países.

Son dos países que distan mucho uno del otro. Aparte de su distanciamiento geográfico que ya de por sí es significativo; tanto en el ámbito socioeconómico como el cultural guardan muchas diferencias y aunque como veremos también similitudes.

En primer lugar se van a desgranar los datos aportados por el GEM, donde se analizan los informes para descubrir cómo se encuentra el emprendimiento a día de hoy entre España y Australia. Tanto unos como en otros se va a ver sus factores positivos como negativos de los dos países.

En segundo lugar, se analiza el Informe PISA, donde se comparan los conceptos de autoeficacia, miedo al fracaso y sentido de la vida que se consideran una parte importante hacia el emprendimiento.

Finalmente, se hace un planteamiento económico, donde se valoran las tasas de desempleo de los dos países así como una posible depresión a raíz de la situación actual que nos rodea.

Objetivos

Objetivo General

- Describir del emprendimiento entre España y Australia.

Objetivos específicos

- Analizar el contexto socioeconómico y cultural.
- Sistematizar los datos de los Informes GEM España y Australia 2017-2019.
- Comparar el Informe PISA hacia características del emprendimiento.
- Explicar las tasas de desempleo actuales y la situación económica actual.

Metodología

Se hace realiza una investigación cualitativa y cuantitativa ya que se tienen en cuenta los datos y los motivos por los cuales se emprende.

Cuantitativo ya que se recogen los gráficos estadísticos, y encuestas de diversas tipologías a lo largo del trabajo. Además es descriptivo porque permite organizar y clasificar los indicadores cuantitativos conseguidos en la medición PISA, revelándose a través de ellos las propiedades, relaciones y tendencias del fenómeno, que en muchas ocasiones no se perciben de manera inmediata.

Se hace un estudio deductivo, ya que se parte de una premisa general hasta llegar a la conclusión de un caso particular. Se pone énfasis en la teoría, la explicación y abstracción, antes de recoger datos empíricos, hacer observaciones o emplear experimentos. Así, lo que se plantea es una revisión bibliográfica así como el análisis de datos.

1. ¿Qué es el emprendimiento?

En el siguiente apartado se analizarán varias de las definiciones de algunos de los autores más destacados donde se intentará hacer una definición lo más ajustada posible al concepto:

El emprendimiento “*son las capacidades y habilidades que tiene una persona que está buscando el desarrollo y el cambio en la sociedad*” (Vergara, 2019). Que además permite “*desarrollar visión, cambio y creación que implica adentrarse en ámbitos y actividades desconocidas, que necesariamente precisan de aprender cosas que antes no se sabía*” (Alda, 2010). Como comenta además (Hebles, 2019), “*implica movilizar recursos, asumir riesgos, y se inicia con la identificación y aprovechamiento de oportunidades*” de (Alda-Varas, Villardón-Gallego, y Elexpuru-Albizuri, 2012). Además el mismo autor comenta que “*requiere desarrollar una actitud caracterizada por el despliegue de esfuerzos hacia diferentes tipos de metas, en diversos contextos y organizaciones*” de (Yániz y Villardón, 2008; Alda, 2010).

El término es multifacético, se puede entender desde varias perspectivas según Paños (2017) nos habla de dos conceptos recuperados de Fayolle, Gailly y Lassas-Clerc (2006): directo e indirecto. El término directo sería la “*creación de nuevas empresas/empleo*” (Paños, 2017). El indirecto, “*el estímulo del emprendedor*” (Paños, 2017). Más adelante el mismo autor nos afirma que la palabra emprendedor “*es mucho más amplio que el simple hecho de montar una empresa o negocio*” (Paños, 2017).

Otros autores como Damián (2010), nos presenta un doble enfoque: el utilitarista que es “*el medio a través del cual se enseña o alude a una formación específica para crear una nueva empresa*”. Y el social: “*desarrollo de los atributos personales y un conjunto de competencias transversales generales que si bien conforman la base de la mentalidad y el comportamiento empresarial*”. Aguilera (2017), destaca la Actitud como “*un factor predictor del emprendimiento de gran relevancia*”. La autora explica que “*una actitud reacia o estereotipada negativamente hacia la creación de empresas, difícilmente iniciará un proyecto empresarial*”.

La RAE (2001) define emprender como: “*Acometer y comenzar una obra, un negocio, un empeño, especialmente si encierran dificultad o peligro*”.

Existe incluso legislación donde se especifica que se debe fomentar desde las administraciones educativas “*el espíritu emprendedor y la iniciativa empresarial a partir de aptitudes como la creatividad, la iniciativa, el trabajo en equipo, la confianza en uno mismo y el sentido crítico*” (Ley 14, 2013).

Por tanto se entiende que el emprendimiento es una actitud, una iniciativa, como una actitud proactiva de una persona para desarrollar una actividad empresarial que empieza por uno mismo y que se va desarrollando a medida que pasa el tiempo.

Pensando en un escenario futuro donde se va a otra crisis laboral y el envejecimiento de la población, se va analizar en el siguiente apartado alguno de ellos para visualizar la realidad de España en la actualidad. Se toma en consideración el libro blanco de 2011 que es significativo en época de crisis.

La iniciativa emprendedora es “*aquella iniciativa emprendedora que incluye el estudio de las fuentes de oportunidades, los procesos de descubrimiento, evaluación y explotación de las mismas, y las personas que las descubren, evalúan y explotan*” (Alemany, Alvarez, Planellas, Urbano, 2011). Los mismos autores definen el espíritu emprendedor como “*aquella forma de pensar, razonar y actuar vinculada y suscitada por la búsqueda y la persecución de una oportunidad*” (Alemany, Alvarez, Planellas, Urbano, 2011).

La importancia del papel de los jóvenes en cuanto a la iniciativa emprendedora, como dicen los autores Alemany, Alvarez, Planellas & Urbano (2011), es un “*colectivo caracterizado por su creatividad, innovación, espíritu emprendedor, menor aversión al riesgo y mayor sensibilidad hacia los cambios tecnológicos, lo que los hace más proclives a crear una empresa*”. Además argumentan que de igual forma son los que tienen menos experiencia, dificultades para acceder a financiación así como menor variedad en la oferta de productos.

Por último, Alemany, Alvarez, Planellas & Urbano (2011) resaltan que la iniciativa emprendedora se puede manifestar en la creación de empresas. Diferencian los diferentes tipos de emprendimientos que se pueden generar. Así tenemos 4 tipos de emprendimientos: social; cultural y deportivo, científico (*spin-off*) e proyectos innovadores en organizaciones ya existentes (*corporate entrepreneurship o intrapreneurship*).

Destaca sobre todo porque es relevante hoy en día, para el crecimiento económico y la innovación.

2. Contexto Económico

Para el estudio económico se ha tomado como referencia The Global Competitiveness Report (Shwab, 2019). En él, se hace un análisis pormenorizado del índice de competitividad global de cada uno de los países a nivel nacional: *conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad* (Shwab, 2019).

Así España se encuentra en la posición número 23 por detrás de Bélgica y por delante de Irlanda. Ha subido tres puestos desde 2018 donde se encontraba en la posición número 26 respectivamente. Australia se encuentra en la posición número 16 por detrás de Francia y por delante de Noruega. Ha bajado dos puestos en el ranking mundial desde 2018, donde se encontraba en la posición 14 respectivamente.

Vamos a analizar la variable dinamismo empresarial que es el Pilar 11, en el mismo, se hace énfasis de varios apartados. Nos centraremos, en concreto, en el de emprendimiento de los dos países en cuestión:

España

Economy Profiles

Spain		23rd/141		
Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
11th pillar: Business dynamism 0-100	-	67.3 ↑	34	United States
Administrative requirements 0-100	-	86.0 ↑	21	United States
11.01 Cost of starting a business % of GNI per capita	4.0	98.0 ↑	54	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	12.5	87.9 ↑	75	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents to the dollar	77.3	83.2 ↑	23	Japan
11.04 Insolvency regulatory framework 0-16 (best)	12.0	75.0 =	26	Multiple (6)
Entrepreneurial culture 0-100	-	48.6 ↑	85	Israel
11.05 Attitudes towards entrepreneurial risk 1-7 (best)	3.8	46.0 ↓	98	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1-7 (best)	4.4	56.2 ↓	69	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1-7 (best)	4.0	50.4 ↑	78	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1-7 (best)	3.5	41.8 ↑	83	Israel

En España, como se puede apreciar en el gráfico, la cultura emprendedora tiene una puntuación de 48.6 de subida en comparación al 2018. El 100% en el “score” indicaría la situación óptima por lo que podemos deducir que se encuentra por debajo de la media. Se encuentra del ranking (R.) en la posición número 85 de 141 países por debajo de la media (media 70,5). Destacar sobre todo el crecimiento en la creación de compañías de innovación que se sitúa en el 50.4 (R.78) y las que tienen ideas disruptivas con un 41.8 (R.83).

Australia

Economy Profiles

Australia		16th/141		
Index Component	Value	Score *	Rank/141	Best Performer
11th pillar: Business dynamism 0-100	-	75.3 ↑	16	United States
Administrative requirements 0-100	-	88.9 ↑	12	United States
11.01 Cost of starting a business % of GNI per capita	0.7	99.7 =	16	Multiple (2)
11.02 Time to start a business days	2.5	98.0 =	6	New Zealand
11.03 Insolvency recovery rate cents to the dollar	82.7	89.0 ↑	16	Japan
11.04 Insolvency regulatory framework 0-16 (best)	11.0	68.8 =	49	Multiple (6)
Entrepreneurial culture 0-100	-	61.7 ↑	23	Israel
11.05 Attitudes towards entrepreneurial risk 1-7 (best)	4.4	56.9 ↑	36	Israel
11.06 Willingness to delegate authority 1-7 (best)	5.6	76.4 ↓	8	Denmark
11.07 Growth of innovative companies 1-7 (best)	4.6	60.8 ↑	28	Israel
11.08 Companies embracing disruptive ideas 1-7 (best)	4.2	52.8 ↑	29	Israel

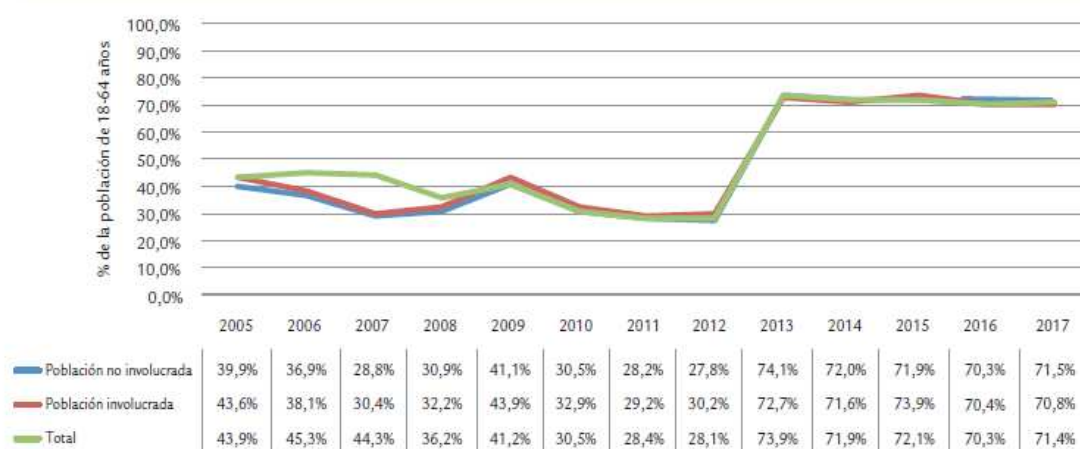
En Australia, la cultura emprendedora tiene una puntuación de 61.7 de subida en comparación al 2018. El 100% en el “score” indicaría la situación óptima por lo que podemos deducir que se encuentra por encima de la media. Se encuentra, del ranking (R.) de países, en la posición número 23 de 141 países por encima de la media (media 70,5). Destacar sobre todo la variable de las actitudes hacia los emprendimientos de riesgo que se sitúa en el 56.9 (R.36) mayor que años anteriores. Así como el crecimiento en la creación de compañías de innovación que se sitúa en el 60.8 (R.28) y las que tienen ideas disruptivas 52.8 (R.29).

Se destaca por tanto que Australia se encuentra en mejores condiciones para emprender que España. Los resultados lucen un cambio positivo en las dos economías aunque aún queda mucho camino por recorrer las distancias son relevantes entre una y la otra donde Australia la supera en todos los aspectos sobre dinamismo empresarial.

3. Contexto Socio-Cultural España

El contexto socio-cultural en España hacia el emprendimiento viene “*motivada por las expectativas y los estándares de vida de una población*” (GEM España, 2017-2018). El mismo informe diferencia entre dos tipos de sociedades: “*las que la equidad en los estándares de vida es un objetivo primordial de los poderes públicos y las que cada cual tiene que recibir lo que se merece*” (GEM España, 2017-2018).

Gráfico 1.1.5. Evolución de la opinión sobre la equidad en los estándares de vida en España

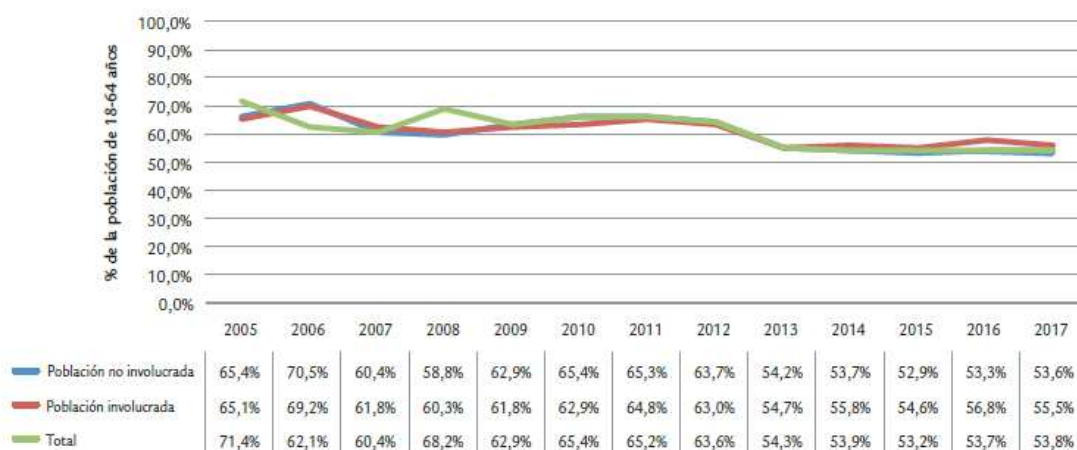


Fuente: GEM España, APS 2017.

La equidad representa una estabilidad desde el año 2013 hasta el 2017. El GEM España (2017-2018), argumenta que “*la población española es más sensible a este tipo de temas y considera la equidad en los estándares de vida es un valor positivo*”.

Otro de los indicadores que afecta es la opinión que tiene la sociedad sobre el emprendimiento como opción profesional. Así, como dice el GEM España (2017-2018) “*el 53,8% de la población considera que el emprendimiento es una buena opción profesional*”. Aumenta hasta el 55,5% en las personas involucradas que ya están en un emprendimiento.

Gráfico 1.1.6. Evolución de la opinión de que emprender es una buena opción profesional en España

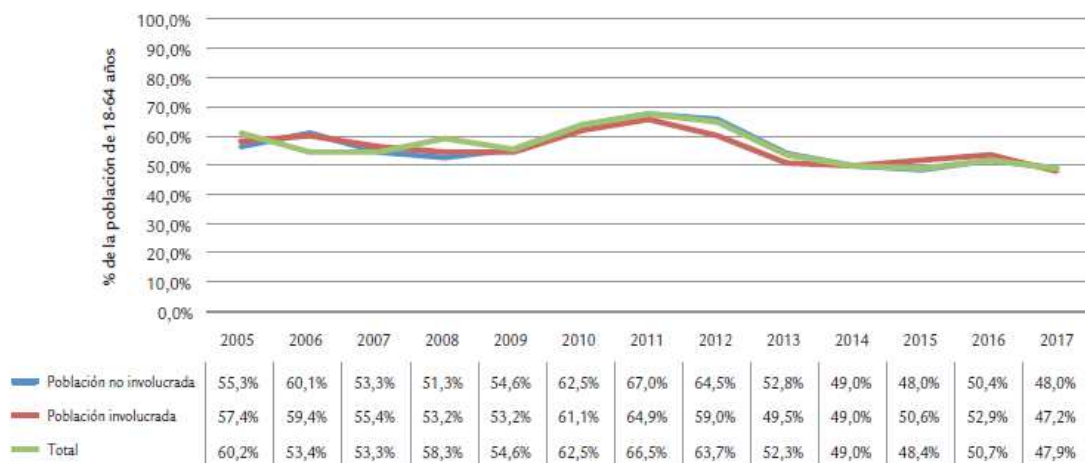


Fuente: GEM España, APS 2017.

Destacar que los porcentajes han ido descendiendo con los años fruto de la crisis económica que hubo en los años anteriores y que está tendiendo a normalizarse. También como comenta el informe “*las personas son más conscientes de las dificultades que tienen los empresarios o emprendedores y fruto de esa percepción consideran que no resulta ser una opción profesional tan atractiva*” (GEM España, 2017-2018).

Siguiendo con otro indicador sería el estatus social y económico que representa el emprendedor. En España, “*el 47,9% de la población española entrevistada en 2017 opinaba que el éxito empresarial brinda un estatus social y económico positivo*” (GEM España 2017-2018).

Gráfico 1.1.7. Evolución de la opinión de que emprender brinda estatus social y económico en España



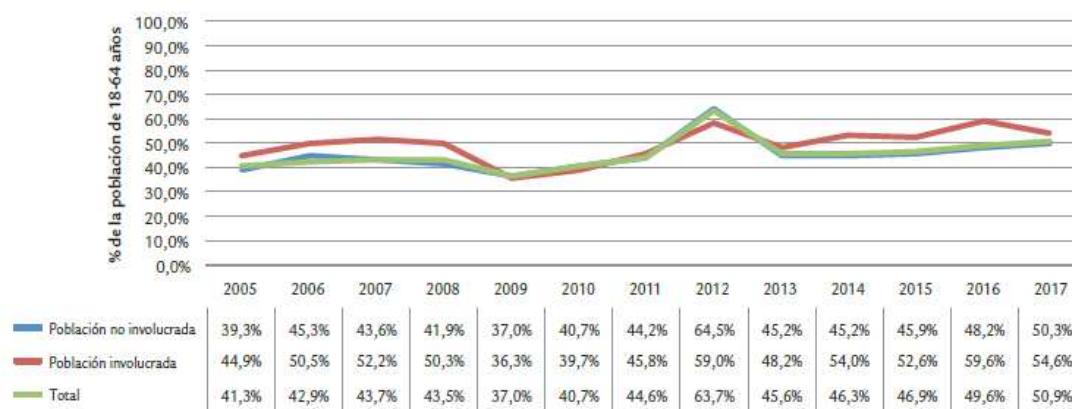
Fuente: GEM España, APS 2017.

El informe otra vez ratifica que es derivado al pensamiento que se tenía con anterioridad después de la crisis económica y que por esa razón pueda ser más baja que en anteriores años (GEM España, 2017-2018).

Los medios de comunicación también afectan a la opinión de la ciudadanía hacia los emprendedores. Así, en España, “*el 50,9% de la población considera que en España se*

ven a menudo historias de los emprendedores que tienen éxito en los medios de comunicación” (GEM España, 2017-2018).

Gráfico 1.1.8. Evolución de la opinión sobre la difusión del emprendimiento en medios de comunicación



Fuente: GEM España, APS 2017.

Finalmente, desde la perspectiva de género, el informe destaca que “no presenta diferencias, lo que nos muestra que mujeres y hombres piensan lo mismo sobre esta cuestión” (GEM España, 2017-2018).

El contexto social se encuentra en la actualidad en una perspectiva a la baja, tendiendo a normalizarse años después de la crisis y que muestra signos puntuales de crecimiento en los últimos años aunque aún se tenga cierto escepticismo hacia los emprendimientos, ya no es tan extraño el pensamiento de emprender.

4. GEM España (2017-2018)

El GEM (Global Entrepreneurship Monitor) es “un observatorio internacional que con carácter anual analiza el fenómeno emprendedor” (GEM España, 2017-2018).

En este apartado se va a hacer un análisis de la situación de España en cuanto al emprendimiento y como ha ido evolucionando a lo largo de los años. El GEM nos aporta datos de las investigaciones relacionadas con el emprendimiento:

1. Los valores, percepciones y aptitudes emprendedoras de la población adulta activa

Empezando por el principio, el informe aporta que “el 31,9% de la población española encuestada ha manifestado percibir oportunidades para emprender en los próximos 6 meses” (GEM España, 2017-2018).

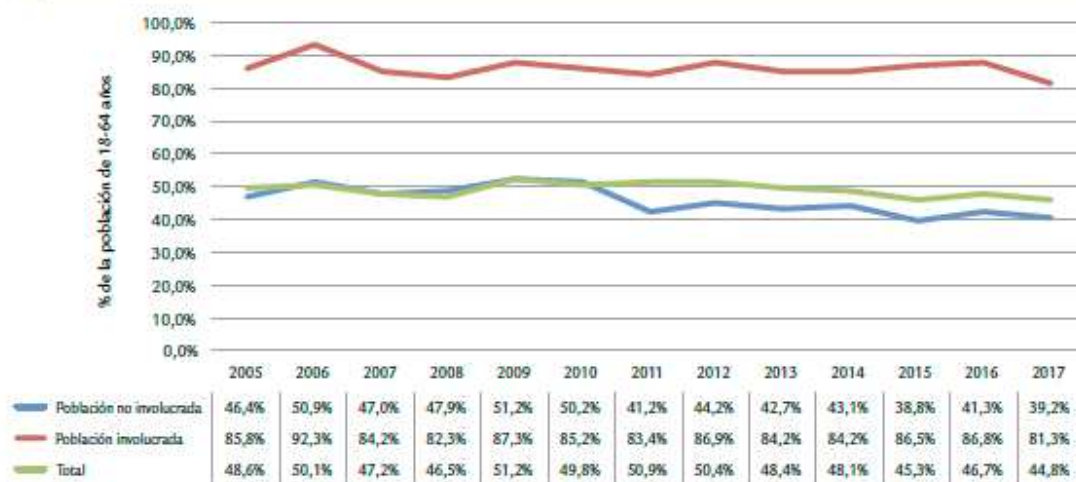
Gráfico 1.1.1. Evolución de la percepción de oportunidades para emprender en los próximos 6 meses



Fuente: GEM España, APS 2017.

Se entiende por población involucrada aquella que ya ha iniciado un emprendimiento y la no involucrada la que no tiene en mente ninguna actividad empresarial. Es reseñable como nos dice el GEM España (2017-2018), la importancia del capital humano, ya que se refiere a “a los conocimientos y habilidades que una persona ha ido acumulando a lo largo de su vida, ya sea a través del proceso educativo o de la experiencia previa”. En España se plasma en que el 81,3% de las personas que quieren emprender tiene la percepción de que está preparada para emprender.

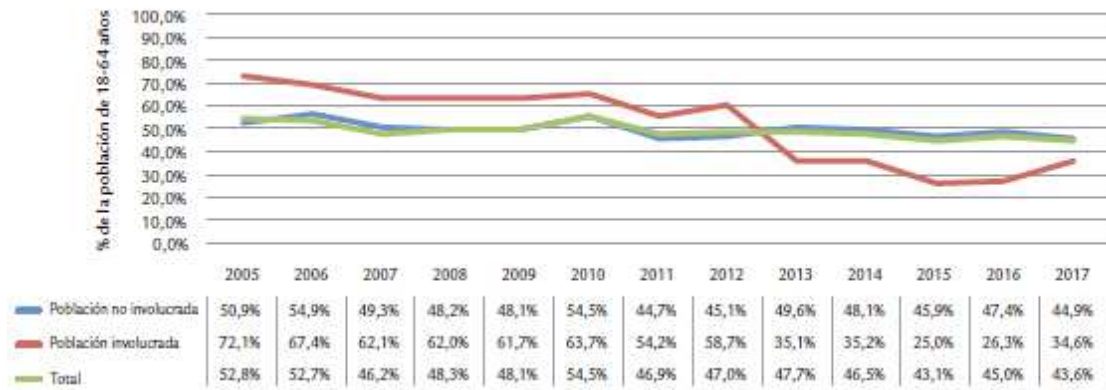
Gráfico 1.1.2. Evolución de la percepción de posesión de conocimientos, habilidades y experiencias para emprender



Fuente: GEM España, APS 2017.

Otra de las variables a tratar es la tolerancia al riesgo que puede suponer un impedimento a la hora de emprender. La tolerancia “expresa precisamente el reconocimiento normativo de márgenes de peligro aceptados” (Reyes, 2014). Es la incertidumbre a no saber si se ganará o perderá dinero respecto a los costes que supone el emprendimiento. En España, el 43,6% respondió positivamente y se redujo en un 34,6% en la población involucrada. Así se considera que el miedo al fracaso “percibido es un importante componente del riesgo vinculado a la creación de una empresa, lo que hace que una reducción de dicho miedo incremente sustancialmente las probabilidades de decidir crear una empresa” (GEM España 2017-2018).

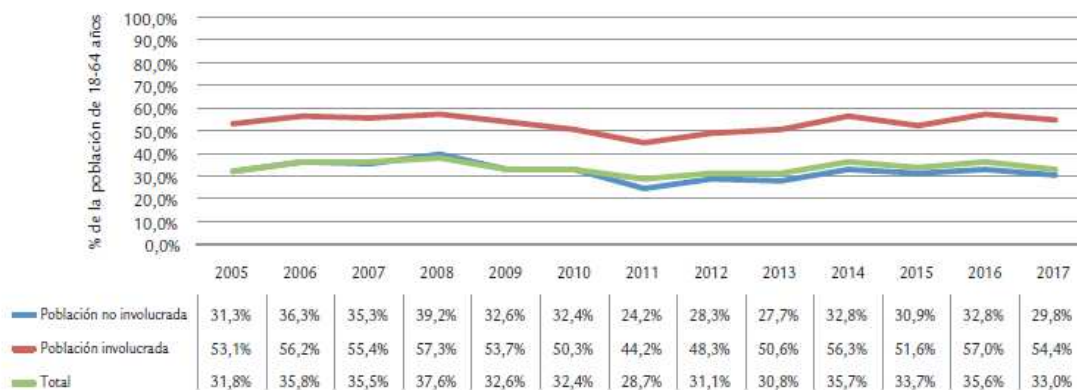
Gráfico 1.1.3. Evolución de la percepción del miedo al fracaso como un obstáculo para emprender



Fuente: GEM España, APS 2017.

Por último hace un análisis sobre la percepción de modelos de referencia. Como dice Yaiza Canosa fundadora de GOI, startup logística, en su charla: *emprender es como enamorarse*, argumenta que emprender es como un virus que se pega. Estas personas “actúan como modelos de referencia, motivando a los individuos a emprender, dándoles apoyo moral y los consejos que puedan necesitar” (GEM España, 2017-2018).

Gráfico 1.1.4. Evolución de la percepción de la existencia de modelos de referencia



Fuente: GEM España, APS 2017.

Sobretudo destacar las personas involucradas cuya percepción se incrementa hasta el 54,4% demostrándose así que “conocer a otros emprendedores incrementa sustancialmente las posibilidades de decidir crear una empresa” (GEM España, 2017-2018).

2. La actividad emprendedora y sus características

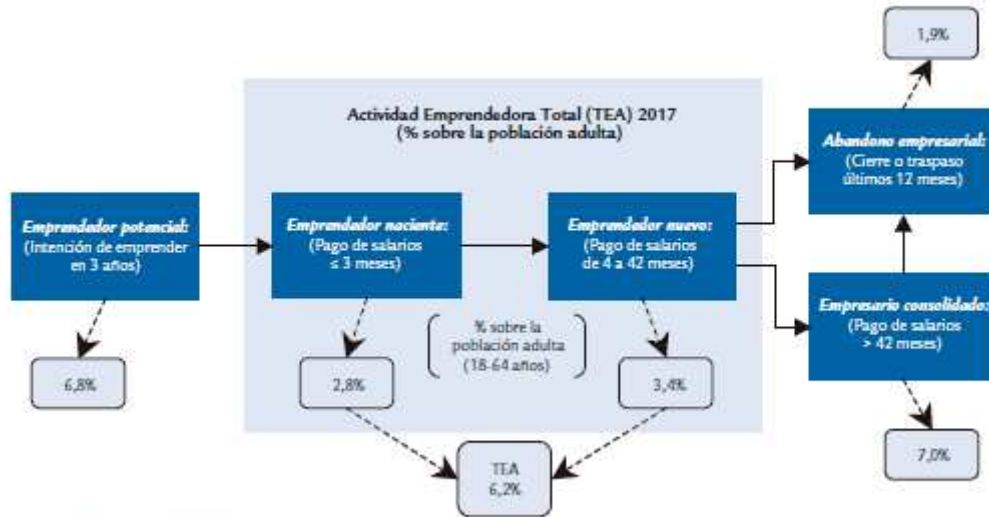
El emprendimiento es “un proceso de identificación, evaluación y explotación de oportunidades de negocio” (GEM España, 2017-2018).

El informe nos permite identificar los procesos más importantes, como se argumenta en el (GEM España, 2017-2018):

“Desde el momento que una persona tiene la intención de emprender en el futuro próximo, el momento en que se encuentra inmersa en la puesta en marcha de un negocio naciente, el

momento en que se encuentra gestionando un negocio nuevo o establecido, así como también el momento en que abandona una actividad empresarial si se da el caso”.

Gráfico 1.2.1. El proceso emprendedor en España en 2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

En el gráfico se puede apreciar el camino que toma una persona a la hora de emprender y el porcentaje de abandono/consolidación de un emprendimiento de la población encuestada en el GEM España (2017-2018).

La dinámica de la actividad emprendedora en España también ha sido determinante en años anteriores ya que pasamos de una época de crisis a un período de normalidad donde los porcentajes varían “a partir del 2010 el porcentaje de la población identificada como emprendedores potenciales comenzó a aumentar, desde unos niveles que estaban en torno al 6% y 7%, hasta alcanzar un máximo del 12% en el año 2012” (GEM España, 2017-2018). Como se ve en el gráfico siguiente:

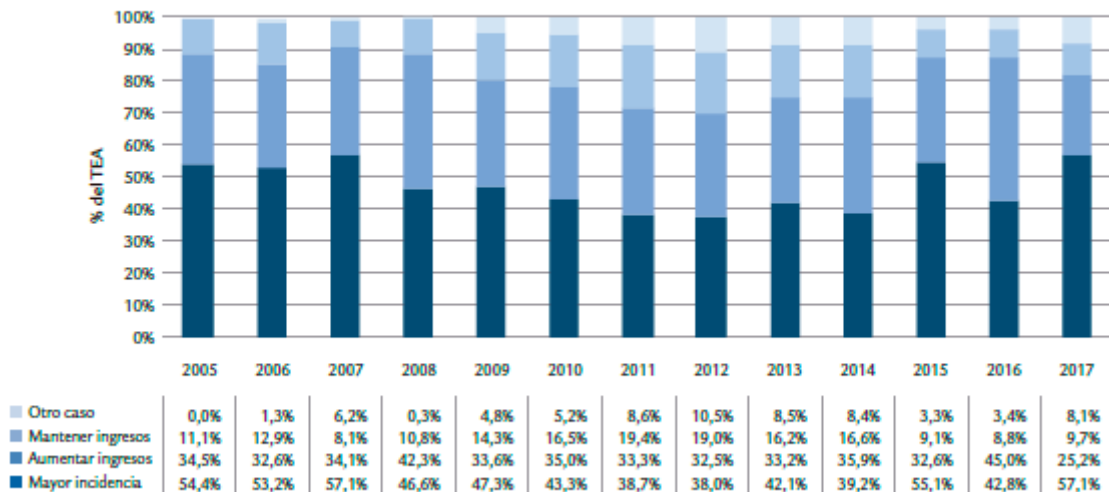
Gráfico 1.2.3. Evolución del porcentaje de la población de 18-64 años que espera emprender en los próximos 3 años en España durante el periodo 2005-2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

Otro de los factores que influyen a las personas que empiezan a emprender es la motivación. España destaca en los últimos años ya que ha pasado de la búsqueda de mayor dependencia al interés por mantener los ingresos que ganó más importancia. Así “*esta tendencia se ha revertido y tanto en el 2015 como en el 2017 más de la mitad del TEA por oportunidad (en concreto, 55,1% y 57,1%, respectivamente) corresponde a personas emprendedoras que persiguen una mayor independencia como principal razón para aprovechar la oportunidad de negocio identificada*” (GEM España, 2017-2018).

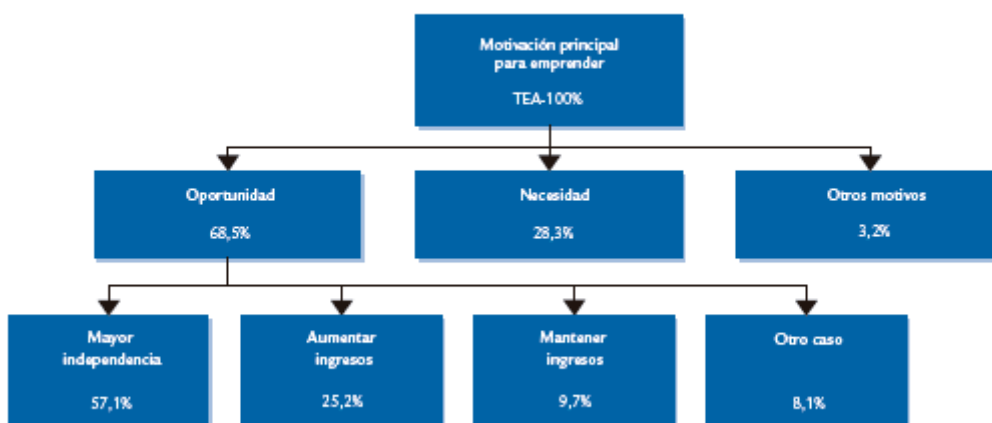
Gráfico 1.2.10. Evolución del índice TEA en España durante el periodo 2005-2017, según el motivo para emprender



Fuente: GEM España, APS 2017.

Es también importante resaltar el motivo que impera a las personas a emprender. La oportunidad destaca con un 68,5% de los casos en los cuales se inicia un emprendimiento. La necesidad y otros motivos ocupan el 28,3% y el 3,2%.

Gráfico 1.2.8. Distribución de la actividad emprendedora total (TEA), en función del principal motivo para emprender



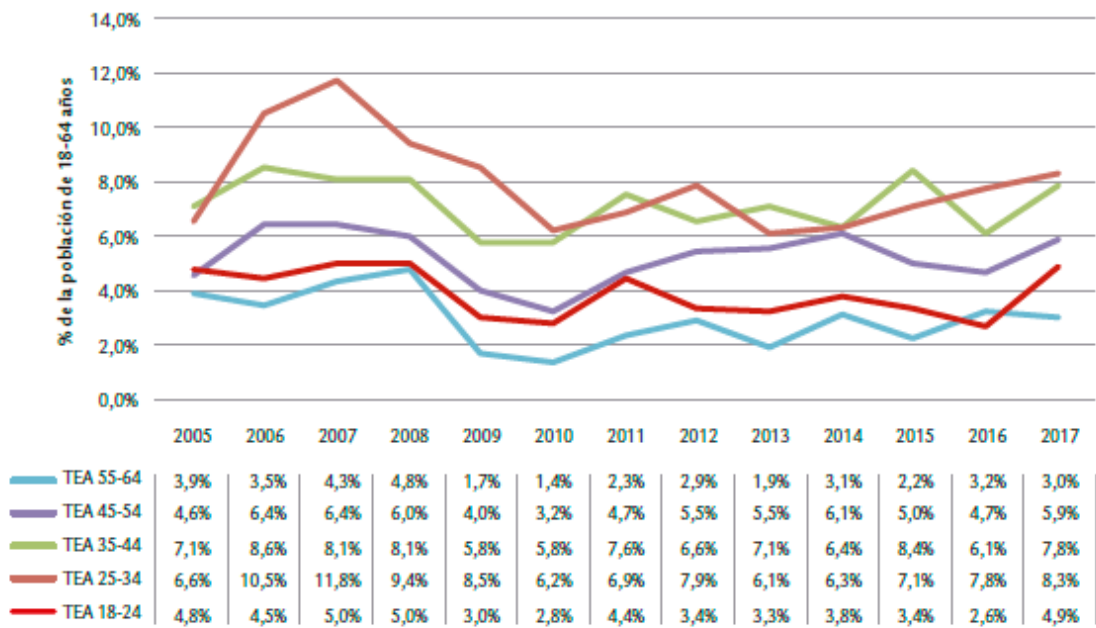
Fuente: GEM España, APS 2017.

3. Perfil de personas que emprenden

Basándonos en el perfil de las personas que emprenden podemos diferenciarlo en varios tipos:

Por Edad, destacan “*las personas de 25 a 34 años y de 35 a 44 años son, en conjunto, las que mayor propensión a emprender tienen en España*” (GEM España, 2017-2018).

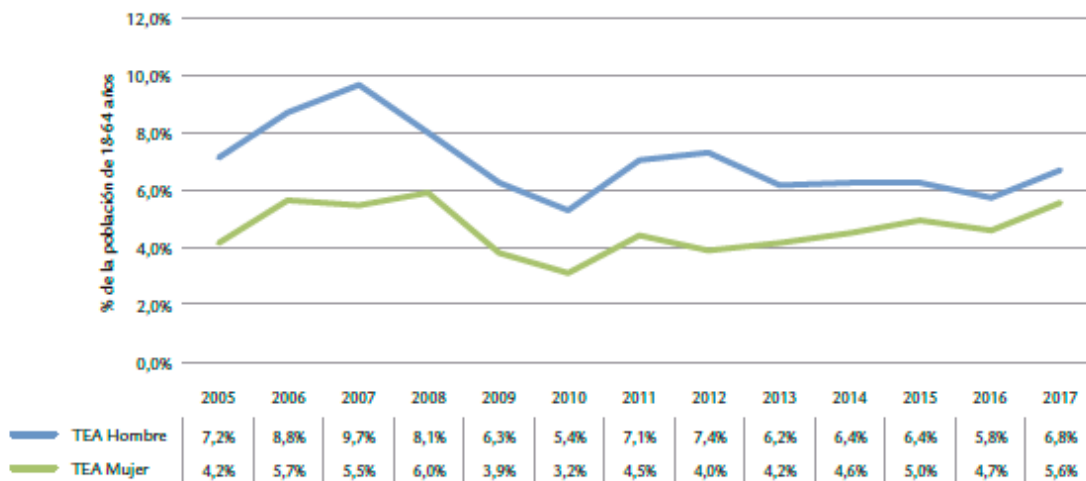
Gráfico 1.2.12. Evolución del índice TEA por edades en España durante el periodo 2005-2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

Por género, predomina aún el masculino al femenino aunque las diferencias se han reducido notoriamente en los últimos años. Así en 2017, “*el 6,8% de la población adulta masculina en España estaba participando en iniciativas emprendedoras en fase inicial, mientras que en el caso de la población adulta femenina la participación era del 5,6%*”. (GEM España, 2017-2018).

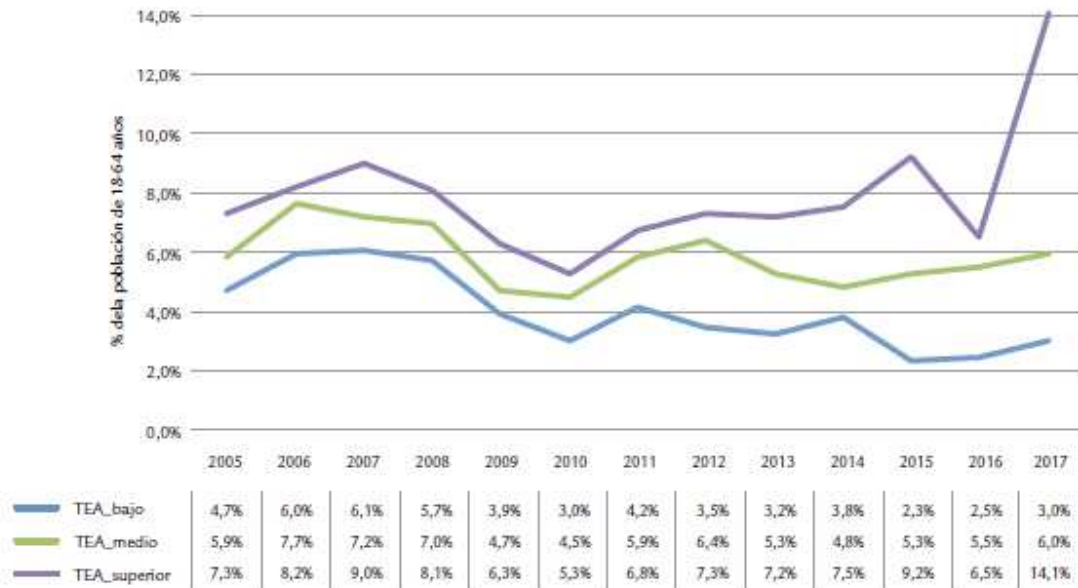
Gráfico 1.2.14. Evolución del índice TEA por género en España durante el periodo 2005-2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

Por nivel educativo, destaca sobre todo las personas que emprenden con educación superior que se ha visto incrementado exponencialmente en los últimos años. Así “con respecto al valor del año anterior, pasando del 6,5% al 14,1%” (GEM España, 2017-2018).

Gráfico 1.2.17. Evolución del índice TEA por nivel de educación en España durante el periodo 2005-2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

Y por último, por el nivel de renta, donde sigue destacando el superior y donde como dice el informe GEM España (2017-2018), se deja en evidencia “la importancia del nivel ingresos a la hora de emprender” ya que el nivel superior tiene un porcentaje del 11,3% frente al inferior (5,4%) y medio (6,1%).

Gráfico 1.2.18. Evolución del índice TEA por nivel de renta en España durante el periodo 2005-2017



Fuente: GEM España, APS 2017.

4. Financiación del emprendimiento

“El 83,8% de los emprendedores involucrados en negocios nacientes que fueron identificados en España durante el 2017 necesitó capital inicial para la puesta en marcha, mientras que el resto pudo arrancar su negocio sin invertir dinero” (GEM España, 2017-2018).

Prácticamente todos los emprendimientos han necesitado capital inicial para financiarse. Destacan sobre todo el alto porcentaje derivado de los ahorros personales (52,16%), con menor porcentaje las instituciones financieras (21,85%) y la familia (13,99%) que repercute en el inicio de cualquier emprendimiento.



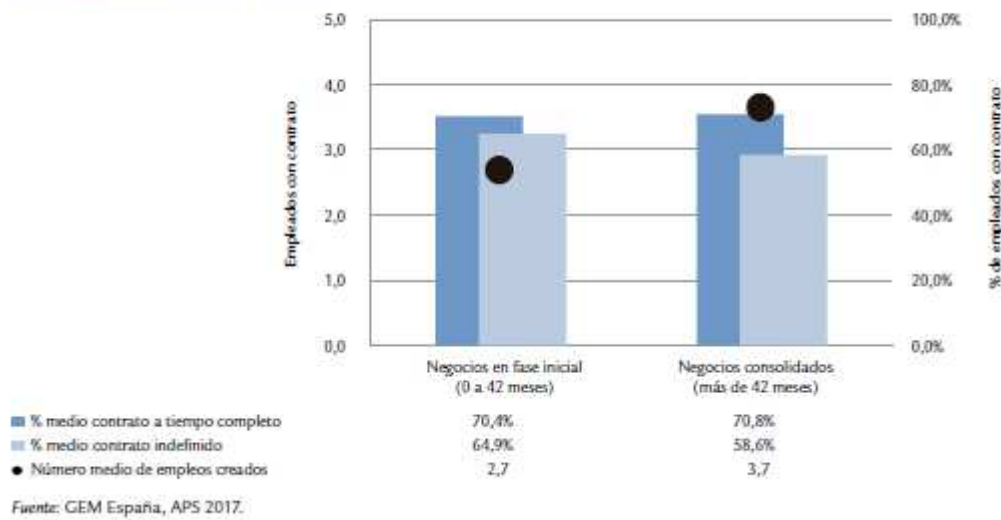
5. Aspiraciones de la actividad emprendedora

“Cuanto mayor sea la suma de personas emprendedoras que aspiren a un tipo de emprendimiento productivo y en clave de crecimiento, mayor será su impacto en el conjunto de la economía” (GEM España, 2017-2018). El informe desgana los puntos fundamentales para entender hacia dónde va el emprendedor español en la calidad de su negocio.

6. Número de empleados

Empezando por el número de empleados, destacan en la gráfica sobre todo el número medio de empleos creados por las personas emprendedoras en fase inicial (2,7%), de ellos el 70,4% tenían contrato a tiempo completo y el 64,9% contrato indefinido. En negocios consolidados es un poco mayor (3,7%), de ellos el 70,8% tenían un contrato a tiempo completo y un 58,6% contrato indefinido.

Gráfico 1.3.1. Características del empleo creado por el subconjunto de negocios que realizó contrataciones laborales en los últimos 12 meses



7. Expectativas de crecimiento

En cuanto a las expectativas de crecimiento, destacar como dice el informe que “*son unas pocas empresas donde sus fundadores se plantean realmente unas expectativas de crecimiento*” (GEM España, 2017-2018). Existe un descenso en los últimos años respecto a la contratación de nuevos empleados. Como argumenta el GEM España (2017-2018), “*se ha pasado de 14,2% a 11,6% en el colectivo de personas emprendedoras de nuevas empresas, y de 11,5% a 8,8% en el colectivo de personas emprendedoras de empresas establecidas*”.

8. Orientación a la innovación

La orientación a la innovación, que sería el grado de novedad de productos y servicios, nos dice el GEM España (2017-2018), que “*alrededor de un 32% de personas emprendedoras con un negocio en fase inicial se apoya en tecnologías cuyo nivel de obsolescencia es inferior a los cinco años. Este porcentaje no llega a la mitad (14%) entre las personas emprendedoras propietarias de negocios consolidados*”. Sobre todo el informe argumenta que el “*11% de las personas emprendedoras con negocios en fase inicial percibe que no encara ninguna competencia en el mercado, a diferencia de casi un 8,5% de las personas emprendedoras con negocios consolidados*” (GEM España, 2017-2018). Aquí se puede hacer un análisis de que con el paso del tiempo los emprendedores tienen más claro que aportan y en que se diferencian.

Así, “*los datos reflejan que una evidente mayoría de los proyectos emprendedores nacen con un reducido tamaño empresarial, concentrados mayoritariamente en sectores de servicios, con una modesta orientación innovadora y más débiles expectativas de crecimiento empresarial*” GEM España (2017-2018).

9. Mercado internacional

En cuanto al mercado internacional “*el 25% de las personas emprendedoras cuyo negocio se encuentra en fase inicial o consolidada, facturan a clientes extranjeros*” GEM España (2017-2018). Así, de los negocios consolidados “*que facturan más del 75% en mercados*

exteriores ha aumentado de 1,9% a 2,8%” (GEM España, 2017-2018). A diferencia de los nuevos negocios “que factura más del 75% en mercados exteriores de un 4,1% a un 2,9%” (GEM España, 2017-2018).

5. GEM Australia (2017)

En el siguiente apartado se va a analizar el GEM Australia 2017-2018 donde se analizará como es el emprendimiento que se lleva a cabo en Australia.

Algunos de los puntos clave que analizan Steffen & Amina (2017-2018), en el GEM Australia, son:

- El 12.2% de la población adulta australiana participaba activamente en el inicio de nuevos negocios en 2017. (1.8M en etapas iniciales de emprendimiento).
- Con el TEA del 12.2%, Australia se encuentra en el sexto puesto de entre los 24 países basándonos en términos de economías desarrolladas. Por encima de la media, similar a EEUU (13.6%), Israel (12.8%) aunque por debajo de Canadá (18.8%) y Estonia (19.4%).
- Ocupa la posición séptima de entre los 24 países desarrollados de actividad emprendedora de los empleados “*Entrepreneurial employee activity*” cuyas siglas son EEA de empresas establecidas. 7.8% adultos se dedica a lanzamiento de nuevos productos, nuevo negocio o actividad subsidiaria para su empleador. Equivale a 1.2M involucrados en EEA. Comparable con EEUU (7.6%), Reino Unido y Luxemburgo (8%), Taiwan (8.1%) y Canadá (8.2%). Por debajo de Israel (8.2%) y Estonia (9.1%). Aunque se encuentra muy por encima de la media de economías desarrolladas (5.1%).
- Particularmente fuerte en la vejez con 9.3% de personas entre 55 a 64 años. Ocupa la tercera posición entre los 24 países desarrollados. Inferior a Corea del Sur (14.2%) e Israel (12.5%) aunque más alto que Canadá 8.1%, EEUU (7.6%) o UK (5.0%). Muy por encima de la media de economías desarrolladas (5.9%).
- Inversión informal fuerte (3.8 Business Angels). Superado por EEUU (5.2%) y Canadá (4.6%). Muy por encima de UK (1.5%). Levemente superando la media de economías desarrolladas (3.6%).
- En Australia la media de inversión es de 57.000\$ AU muy por encima de EEUU (26.000\$ AU), Canadá (41.000\$ AU), UK (41.000\$ AU). Media Promedio (42.000\$ AU).
- El TEA femenino es alto con un 9.2%. De los 1.8M de Australianos que inician un emprendimiento, el 38% (690.000) eran mujeres.
- Australia supera a la mayoría de las demás economías desarrolladas en cuanto a indicadores sobre la creación de empresas, aspiraciones de crecimiento y número de oportunidades impulsadas por start-ups e innovación:
 - o 3.4% adultos (510.000) esperan crear al menos seis nuevos empleos en los próximos 5 años. 5ta posición de los 24 países desarrollados con un 2.0%. UK (2.0%) y menos que EEUU (5.3%) y Canadá (3.8%).
 - o 3.5% de adultos empiezan vendiendo productos que pocos o nadie vende. 2.9% de los 24 países desarrollados. Comparable con UK (2.3%). En cuanto a innovación muy por detrás de EEUU (4.9%), Luxemburgo (5.2%), Estonia (5.9%) y Canadá (8.1%).

- Similar a otras economías desarrolladas. La mayoría de las empresas se basan en el deseo de aprovechar oportunidades percibidas. Tan solo el 16.8% de nuevas empresas comienzan por necesidad.
- El 51.4% de los Australianos perciben que hay buenas oportunidades de emprender. El 49.3% creen tener la habilidad para hacerlo. Muy superior a la media de economías desarrolladas (43.4% - 43.0% respectivamente). UK (43.0% - 48.2%), ligeramente más bajos que EEUU (63.6% - 54.3%) y Canadá (60.2% - 55.6%).
- TEA femenino es de 9.2% - TEA masculino es de 15.3%.
- Miedo al fracaso ligeramente por encima del promedio 41.4%. Media de países desarrollados es de 40.3%. Muy por encima de EEUU (33.4%) o UK (35,9%) y menor que Canadá (43.8%).
- TEA juvenil (de 18 – 24 años) es de 7.6%. La media de países desarrollados es de 7.6%. Muy por debajo de Países Bajos (11.2%), EEUU (11.4%), Canadá (17.2%) y Estonia (24.6%).
- La orientación internacional es inferior a la media para etapas iniciales, probablemente debido a la geografía. El 7.7% para etapas de emprendimiento iniciales vs 25.9% de promedio de países desarrollados. Aun así, tienen fácil acceso al mercado internacional.

1. Actividad de las empresas

Fases

En este apartado se van a describir las diferentes fases de un emprendimiento en Australia. Se distinguen 4 tipos: los empresarios que tienen intenciones de fundar un negocio, aquellos que están en primeras etapas y están dirigiendo un nuevo negocio, dueños de negocios establecidos, los individuos que se desvincularon de su empresa y los Business Angels.

Etapas inicial

Steffen & Amina (2017-2018), describen la primera fase de la puesta en marcha de un emprendimiento donde Australia es comparativamente más fuerte en términos de nuevos negocios (0-3 años). Australia con un 5,9% es una de las más activas en cuanto a la puesta en marcha de un emprendimiento de la media de las economías desarrolladas (3,8%), por delante de Reino Unido (4,2%) y EEUU (4,6%) por debajo de Canadá (8,1%).

Destacar sobre todo la diferencia entre EEUU en la creación de empresas donde se diferencian creación y prevalencia de empresas establecidas (EEUU 9,0% frente a Australia 7,8%).

La explicación que dan los autores es que mientras más americanos están intentando iniciar nuevos negocios, los australianos son menos exitosos en conseguir que se mantengan.

2. Negocios establecidos, propiedad y discontinuidad

El establecimiento de un negocio se estima que ronda el 9,0%. Alrededor de 1,3 veces más que el promedio internacional (5,1%).

En 2017, la tasa de negocios fue del 4,0% de la población adulta. Fue un 26% por debajo de las economías desarrolladas (33%).

Todo indica que es a causa de la renovación saludable o la rotación de la población empresarial en Australia. Muchos cierres no son fracasos, sino que salen como resultado de una mejor oportunidad de los fundadores. Son muy pocos cierres los que se podrían considerar como desastrosos según el ACE, estudio que comentan los autores.

3. Inversión informal

La mayoría del dinero para que la actividad empresarial prospere suele venir de los miembros fundadores de los propios negocios e otros inversores informales (familia, amigos, vecinos, compañeros de trabajo y extraños).

Así, la tasa de inversión informal en Australia es de 3,8%, detrás de EEUU (5,2%) y Canadá (4,6%). Considerablemente por delante de Reino Unido (1,5%). La cantidad media de inversionistas informales en Australia es de (US\$43,108) está por encima de la de los Estados Unidos (20.243 dólares), Canadá (US\$30,979) y el Reino Unido (US\$36,200).

4. Potenciales emprendedores

En Australia, las personas que presentan un comportamiento hacia el emprendimiento en las primeras etapas es de 13,2 % que es ligeramente inferior a la media de las economías desarrolladas 15,2%.

La percepción de oportunidades, habilidades y creencias relacionadas con el espíritu empresarial entre la población en general es de 51,4% para que una empresa arranque. EL 49,3% considera que tiene las habilidades necesarias para iniciar un negocio. Las dos están por encima de las economías desarrolladas (43,4% - 43,0%); Reino Unido (43,0% - 48,2%); menor que EEUU (63,6% - 54,3%) y Canadá (60,2% - 55,6%).

Destacar que el 41,2% de los australianos no emprendedores percibió el miedo al fracaso como razón para no empezar el negocio. Más que EEUU (33,4%) y Reino Unido (35,9%). El promedio de los países desarrollados (40,3%) pero ligeramente inferior a Canadá (43,8%).

La percepción de las actitudes sociales hacia el emprendimiento también es determinante ya que influye en gran medida a la actividad empresarial.

Australia ocupa porcentaje promedio de las percepciones sociales de los empresarios como buena elección de carrera y que el éxito de los empresarios alcanza un alto estatus en la sociedad.

Los empresarios en Australia (74,0%) reciben una atención más positiva en los medios de comunicación que el promedio de países desarrollados (62,3%).

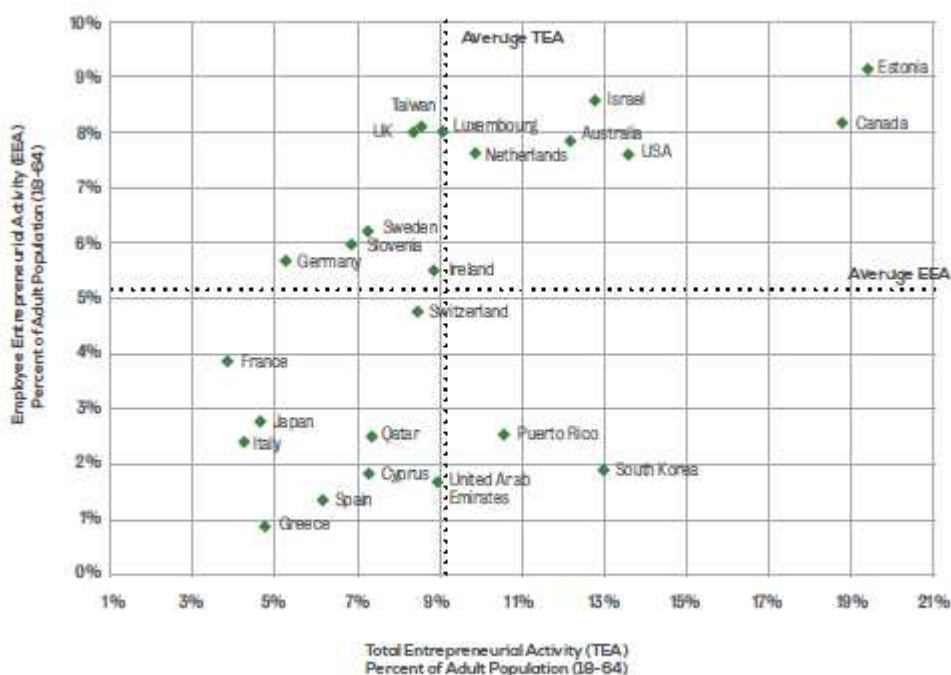
5. Actividad de los Empresarios

Steffen & Amina (2017-2018) reconocen que la actividad empresarial no está solamente restringida a nuevas empresas, sino que también tiene lugar en empresas y organizaciones ya establecidas.

En ellas el empleado juega un papel principal en la creación de nuevas actividades comerciales de la empresa. Australia con un 7,8% se posiciona en la séptima posición por encima en cuanto a creación de nuevas actividades comerciales con un 1,5% más de media que las economías desarrolladas.

Como dato revelador, Steffen & Amina (2017-2018), al comparar la actividad empresarial en organizaciones ya establecidas y la creación de nuevas empresas, ilustran que Australia tiene la tasa más alta de actividad empresarial de los empleados (EEA) (12,0%) y la tercera de TEA con un (7,9%). Demostrando así que tiene un nivel relativamente alto de actividad empresarial de diversos tipos.

FIGURE II EEA and TEA in developed economies



Source: GEM Global Entrepreneurship Monitor: Global Report 2017/18, London, Global Entrepreneurship Research Association.

6. Indicadores del impacto de actividades Empresariales

Australia está bien posicionada en comparación con las otras economías desarrolladas. El 4,5% de adultos inicia negocios en los que dan trabajo entre (1 – 5 empleados). Es 1,5% por encima del promedio de economías desarrolladas. Superior a Reino Unido (2,5%), comparable a EEUU (4,4%) y Canadá (5,0%).

En Australia el 3,4% espera un crecimiento medio - alto (más 6 empleados). Que es mayor a Reino Unido (2,0%), al promedio de economías desarrolladas (2,0%). Sustancialmente menor que EEUU (5,3%) y un poco menos que Canadá (3,8%).

Destacar que en Australia, con un 3,4% de la población de adultos, está clasificada como la 5ª de las 24 economías desarrolladas más ambiciosas que crean 6 o más trabajos. Detrás de Estonia (5,3%), EEUU (5,3%) y un poco por detrás de Canadá (3,8%) y Taiwán (3,7%). Superando con creces a Reino Unido (2,0%), Países Bajos (1,5%), Alemania (1,2%), Francia (1,1%) y Suecia (0,5%).

7. Innovación

La innovación se considera cuando los agentes introducen nuevos productos o servicios en el mercado. Lo que fomenta la variedad de productos para los clientes y la competitividad nacional.

Con un 3,5% de la población adulta que comienza empresas con productos innovadores en sus primeras etapas que son nuevos para algunos o todos los clientes. Australia está 1,2% más alto que la media de los países desarrollados (2,9%) y el Reino Unido (2,3%). Aunque se queda atrás de EEUU (4,9%) y sustancialmente detrás del líder internacional que es Canadá (8,1%).

8. Motivación

Hay que distinguir dos tipos de motivaciones. El primero sería aquellas personas que se ven empujadas a la emprender y otras que lo ven como una oportunidad de negocio lucrativa.

Teniendo en cuenta lo anterior, en Australia, por cada emprendimiento que nace forzado, hay cinco que nacen como oportunidad de negocio para aumentar sus ingresos personales o disfrutar de mayor independencia (5:1). Esta proporción es menor en EEUU (12:1) y Reino Unido (7:1), aunque es igual que en Canadá (5:1) y superior a la media de otras economías desarrolladas (7:2).

9. Internacionalización

La internacionalización mide el alcance de los empresarios que durante las primeras etapas venden fuera de su mercado doméstico. Se dejan entrever las ambiciones como la competitividad en la etapa inicial.

En Australia los empresarios se sitúan por debajo de la media con respecto a la orientación internacional. Solo el 8% aspira a una parte sustancial de sus ingresos (> 25%) de los mercados internacionales en comparación con el promedio de las economías desarrolladas (26%). Mucho más bajo que EEUU (17%), Reino Unido (15%) y Canadá (37%).

10. Impacto ciclos económicos en las tasas de emprendimiento (2006-2017)

Steffen & Amina (2017-2018) argumentan que muchos de estos cambios están impulsado por el cambio en las condiciones económicas. Australia sigue una tendencia similar a EEUU, al parecer, la crisis económica tuvo poco efecto en los emprendimientos que ya están involucrados en la primera etapa empresarial y, al parecer, la participación empresarial ha disminuido 2 puntos porcentuales desde 2016 donde se ha mantenido esta tendencia hasta la actualidad.

La recesión económica suele repercutir en la actividad empresarial de dos maneras. La primera, puede haber menos oportunidades atractivas para los posibles empresarios a explotar. Y en segundo lugar, las condiciones económicas más suaves llevan a mayor desempleo y menos posibilidades para el empleo remunerado.

Como resultado, se puede esperar que el espíritu empresarial motivado por la necesidad aumente a medida que más personas se vean empujadas hacia el inicio de nuevos negocios y el autoempleo como forma de generar ingresos suficientes.

En Australia el impacto de la crisis económica no se vio tan elevado, así como Reino Unido y otros países de economías desarrolladas. Desde 2014 las tasas de emprendimiento en Australia han sido relativamente estables. En 2016 aumentó 2% y en 2017 se invirtió lo que representa una disminución uniforme en ambos impulsado por la oportunidad y la necesidad empresarial.

11. Perfil empresarial de Australia

El simple recuento de empresarios no describe el perfil diverso de la iniciativa empresarial y su impacto en la economía Australiana.

Steffen & Amina (2017-2018) lo dividen en dos tipos:

- 1. Industria: La distribución de la actividad empresarial a través de los principales sectores económicos.
- 2. Inclusión: la distribución de empresarios por sexo y edad.

Sector industrial

La distribución sectorial de la producción australiana en las primeras etapas es comparable con otras economías desarrolladas. La mayoría de las empresas son servicios profesionales información, comunicaciones y tecnología (ICT) o fianzas (34%), venta al por menor-mayorista-transporte (31%) y orientado al consumidor (17%).

Australia es rica en recursos naturales y agricultura. Las nuevas empresas de producción primaria equivaldrían al 12%, que es relativamente común a las economías desarrolladas (10%).

Sin embargo, con un 5,5%, está ligeramente por debajo en términos de porcentaje de fabricación en relación a los países desarrollados (7,1%).

12. La participación de la mujer en el espíritu empresarial

Aproximadamente, el 9,2% de las mujeres adultas están involucradas en que se establezca un negocio o que ya esté en marcha. Australia ocupa el séptimo lugar por detrás de Países Bajos (9,4%), Sur Corea (10,3%), EEUU e Israel (10,7%), Estonia (14,4%) y Canadá (15%).

13. Distribución por edades de las etapas iniciales del espíritu empresarial

La etapa inicial del espíritu empresarial es más común entre los 25-54 años que en grupos de edad más jóvenes o más viejos. Este patrón es consistente en todas las partes del mundo. El TEA es particularmente fuerte en edad avanzada con el 9,3% en las edades entre 55-64 años.

Australia se encuentra en el tercer lugar entre las economías desarrolladas. Por detrás de Israel (12,5%) y Corea del Sur (14,2%). Sin embargo, sustancialmente superior a Canadá (8,1%), EEUU (7,6%) y Reino Unido (5%). La media de las economías desarrolladas es de (5,9%).

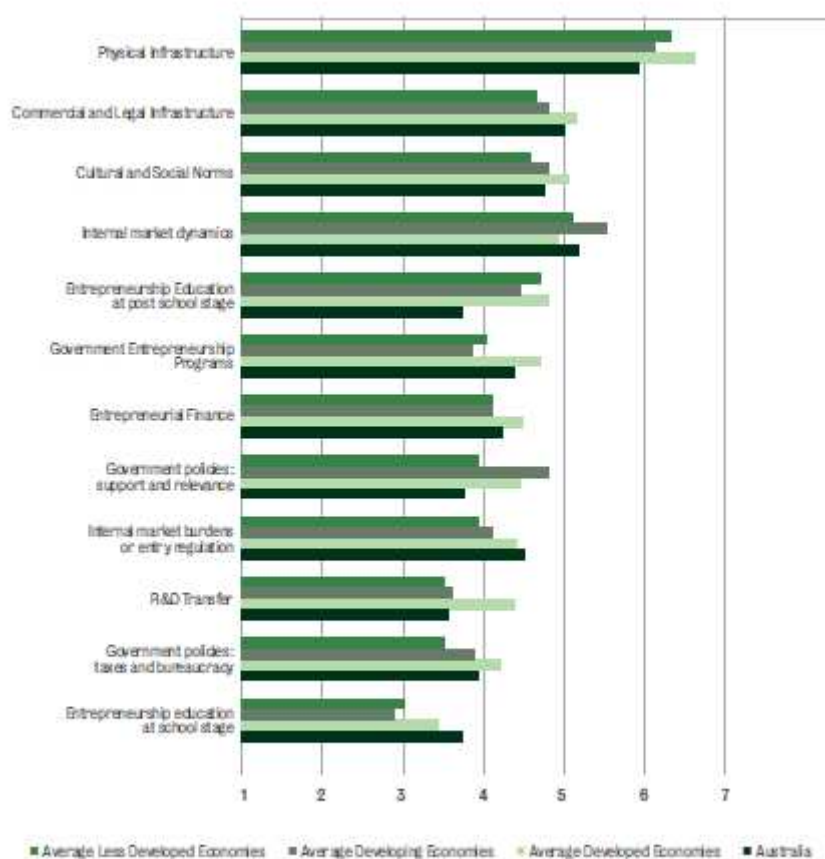
También se encuentran en el tercer lugar en el grupo de edad de 35-44 años (16,5%). Estrechamente detrás de Canadá (21,5%) y Estonia (23,5%).

En los grupos de edad de 18-24 años con un 7,6% es sustancialmente inferior la participación en emprendimientos que otros países como Países Bajos (11,2%), EEUU (11,4%), Canadá (17,2%) y Estonia (24,6%).

14. El ecosistema empresarial (condiciones macroeconómicas del espíritu emprendedor)

En comparación con el promedio de las diversas condiciones macroeconómicas entre los países desarrollados; Australia obtiene una puntuación similar en la mayoría de las dimensiones. Relativamente alta en la iniciativa empresarial en la etapa escolar. Puntuaciones relativamente más bajas con respecto a políticas gubernamentales (apoyo y relevancia), la educación empresarial después de la escuela y la transferencia de I+D.

FIGURE 22 Expert ratings on entrepreneurship framework conditions



Source: GEM Global Entrepreneurship Monitor: Global Report 2017/18, London, Global Entrepreneurship Research Association.

15. Conclusiones e implicaciones políticas

Con el 12,2% de la población adulta involucrada en la creación de un nuevo negocio o en la propiedad de un negocio recién fundado (TEA, 2017). Australia tiene un saludable

ritmo de puesta en marcha de la actividad: la posición número 6 de las 24 economías desarrolladas. Muy por encima de la media de las economías desarrolladas (9,2%) y punto de referencia de economías como Reino Unido (8,4%) y a nivel similar Israel (12,8%) e EEUU (13,6%). Sin embargo por detrás de Canadá (18,8%) y Estonia (19,4%).

La prevalencia de la actividad empresarial de un australiano es inferior al 2016 (14,6%). Además no solo es alto el espíritu empresarial. La tasa EEA (número de empleados que lideran esfuerzos innovadores para sus empleados) también fue comparativamente alto. Con un 7,8% en la prevalencia del AEMA, Australia se clasifica como la séptima de las 24 economías desarrolladas. Comparable con EEUU (7,6%), Reino Unido (8,0%) y Canadá (8,2%).

No solo la cantidad de actividad australiana es alta, sino también la calidad según los estándares mundiales. Australia tiene altos niveles de innovación, empresas de nueva creación y empresas de gran ambición. Según el GEM esto se da gracias a la combinación de oportunidades de negocio y habilidades empresariales. Aproximadamente el 51% de la población australiana identifica las oportunidades para que una empresa arranque y el 49% cree que tiene la habilidad necesaria para hacerlo (por encima de la media de los países desarrollados).

La visibilidad y la conveniencia de la iniciativa empresarial parece ser positivo en Australia. La gran mayoría de los encuestados (74%) informó de la atención positiva de los medios de comunicación y de un alto estatus de la iniciativa empresarial, que sirven para proporcionar modelos exitosos para futuros empresarios.

Debido a la necesidad, en 2017, el 2,1% han empezado una actividad empresarial. Suscita especial preocupación después de analizar el GEM varios aspectos:

En primer lugar, el TEA femenino es del 9,2% comparablemente menor al TEA masculino 15,3%. La diferencia es alta, a diferencia de España, Qatar, Emiratos Árabes Unidos y los Países Bajos, que tienen prácticamente la misma participación tantos unos como los otros.

En segundo lugar, el miedo al fracaso como razón para no poner en marcha un negocio sigue siendo alto (41,4%), comparado con el promedio de economías desarrolladas (40,3%), EEUU (33,4%) y Reino Unido (35,9%). Por tanto, lo que plantean Steffen & Amina (2017-2018), hay que asegurar una fuerte percepción empresarial de oportunidades y capacidades hacia el éxito en nuevas empresas.

En tercer lugar, los altos niveles de actividad empresarial no se traducen en el espíritu empresarial de los jóvenes. Mientras la edad de la TEA es más alto en Australia que en EEUU. Para las categorías de edad avanzada, un 9,3% es inferior a los EEUU con un (11,4%) para el grupo de edad 18-24 años. Este es sustancialmente menor que Estonia (24,6%), Países Bajos (11,2%) y Canadá (17,2%).

Los empresarios en educación escolar de Australia, aunque está aumentando, se encuentran por detrás del promedio mundial y este posiblemente sea un factor que contribuya a reducir la tasa de actividad empresarial de los jóvenes en Australia.

En cuarto lugar, el emprendimiento australiano con respecto al nivel de oportunidades internacionales es aún bajo. Esto se debe indudablemente al aislamiento geográfico de los mercados internacionales.

Por último, después del análisis del informe, es importante que se reconozca que la mayoría de las nuevas empresas son de naturaleza modesta en términos de expectativas de crecimiento general e innovación. La empresa que nace pequeña se queda pequeña. Si bien el impacto de una sola no sería nada, en colectividad son cruciales para el crecimiento y desarrollo de la economía australiana. Cuanto mayor sea la calidad y el conjunto de empresas de nueva creación mayor será el número de arranques de alto potencial.

El espíritu empresarial en Australia es positivo. Incluyen el crecimiento previsto de empleo, la innovación y la oportunidad vs necesidad como motivaciones de nuevos negocios. Todos comparados positivamente con otras economías desarrolladas.

6. Análisis de los datos: España vs Australia

En los anteriores apartados se han analizado tanto el GEM España (2017-18) como el GEM Australia (2017). Cada uno de ellos presenta dentro de sus respectivas perspectivas aspectos positivos como negativos. En este apartado se van a analizar los datos recogidos con anterioridad para intentar determinar aspectos que puedan ser relevantes entre ambos que, aunque existen diferencias, en algunos casos también comparten similitudes.

Empezaremos analizando la edad en las que se hace un emprendimiento. Tanto en España como en Australia se ve una clara distinción por edades en las que se emprende. De 18-24 años el porcentaje que emprende es de ESP (4,9%) y AUS (7,6%); de 35-44 años es de ESP (7,8%) y AUS (16,5%); de 45 – 54 años es de ESP (5,9%) y finalmente destacable la vejez, entre 55 – 64 años un AUS (9,3%) y ESP (3%).

Los datos reflejan que en Australia el porcentaje de persona que inicia un emprendimiento es mucho mayor que en España. Es destacable sobre todo la franja de edad de 55 – 64 años donde se puede apreciar un aumento sumamente significativo de porcentaje de personas que emprenden.

Analizando el TEA masculino y femenino que empiezan a emprender, el TEA masculino es de ESP (6,8%) y AUS (15,3%). El femenino es de ESP (5,6%) y AUS (9,2%). Los datos revelan un alto porcentaje de igualdad en cuanto a género en España más que en Australia ya que las diferencias tanto en unos como en otros son mucho mayores en Australia que en España.

En cuanto a la preparación y las habilidades para emprender tanto en unos como en otros hay diferencias notables. Es interesante que las personas que se sienten preparadas para emprender en España es del (81,3%) y en Australia es de (49,3%). No se plasma de igual forma en cuanto a la visión de oportunidades para emprender ya que en España es de un (31,9%) y en Australia es del (51,4%). Destaca también las diferencias en cuanto a empezar un emprendimiento por necesidad. En España es del (28,3%) a diferencia de Australia que es de un (16,8%).

Se ve correlacionado en cuanto al miedo al fracaso. En España es un poco más elevado el miedo al fracaso con un (43,6%) que en Australia que es del (41,4%). También se puede

considerar relevante la percepción que se tiene hacia el emprendimiento ya que España se basa en modelos de referencia con un porcentaje de (50,9%), y en Australia el emprendimiento con un (74%) tiene una atención positiva de los medios de comunicación. La sociedad valora al empresario.

En cuanto a las expectativas de crecimiento que tiene los emprendedores es también interesante. En España el (11,6%) de los emprendedores de nuevas empresas tiene expectativas de crecimiento. En Australia es un poco superior con un (13,2%) sobre todo en las primeras etapas.

Tabla 1.1.3. Percepciones, valores y aptitudes para emprender de la población adulta en 2017. Análisis por tipo de economía (cont.)

		Percepción de oportunidades	Conocimiento y habilidades para emprender	Miedo al fracaso como obstáculo para emprender	Modelos de referencia	Equidad en los estándares de vida en la sociedad	Emprender como buena opción profesional	Emprender brinda escasa social y económico	Medios de comunicación y emprendimiento
Innovación	Media	43,4	43,0	43,2	38,5	61,5	57,0	70,0	62,3
	Media EU28	44,8	42,5	44,2	36,4	61,7	58,0	69,6	56,8
	Alemania	42,0	37,4	42,0	26,2	62,8	51,3	77,9	49,5
	Australia	51,4	49,3	41,8	37,2	79,0	53,9	68,9	74,0
	Canadá	60,2	55,6	47,2	44,9	74,8	65,6	74,0	76,5
	Catar	45,6	41,1	43,3	29,4	57,0	65,9	77,3	54,0
	Chipre	51,0	46,3	54,8	39,5	51,9	66,2	61,5	50,5
	Corea	35,3	45,7	32,6	48,0	67,1	47,2	68,6	60,5
	Emiratos	35,5	64,8	53,6	68,7	82,3	82,7	87,8	84,5
	Eslovenia	34,6	53,3	34,8	43,6	80,5	55,1	73,4	72,6
España	31,9	44,8	43,6	35,4	71,4	53,8	47,9	50,9	

Como se aprecia en el gráfico del GEM España (2017-2018), a nivel de innovación Australia ocupa la segunda posición frente a España que ocupa la novena posición en cuanto a la percepción, valores y aptitudes para emprender.

La forma de conseguir financiamiento también refleja sumas diferencias. En España, un 83,8% de los emprendimientos necesitó capital inicial. De ellos se desgrena que el 52,16% provino de los ahorros personales, el 21,85% de las instituciones financieras y un 13,99% de la familia. En Australia no se hace un análisis tan pormenorizado, aunque si resalta que la media de inversión es de 57.000 \$AUS. Destacar que tanto en una como en otra tienen una fuerte inversión informal o Business Angels. Así, en España se calcula que hay una inversión informal del 3,1% y en Australia similar con un 3,8%.

Para acabar, en lo referido a la internacionalización, hay una diferencia muy grande. En España la mayoría de emprendimientos iniciales, el 25% está enfocado a mercados extranjeros. En Australia por el contrario tan solo el 8% se enfoca al mercado internacional. Se entiende así que en Australia muchos de los emprendimientos que se generan están aún muy enfocados en la perspectiva local debido posiblemente a su insularidad y distanciamiento de los demás mercados.

7. Informe PISA

El informe PISA es el informe internacional que engloba 65 países que constituye como dice Kamens (2013) *“una actividad que define a un Estado-Nación como miembro responsable de la sociedad internacional”*. Su ampliación es inmensa, así como también ha afectado a varios sistemas educativos. Muchos de los países han actuado en su sistema educativo a raíz de los resultados de las pruebas PISA. Como comenta Pedro (2012) *“la creación de estándares de facto para todos los países y prescribiendo abiertamente qué políticas públicas de educación pueden llevar a todos los países por igual a mejorar sus resultados por medio de reformas”*. No hay ninguna duda de su carácter intergubernamental e interrelacionado con la política educativa. Como comenta Rizvi & Lingard (2013) cuando afirman que *“PISA ha contribuido a la constitución de un espacio conmensurado global de evaluación del rendimiento educativo, que es un elemento importante de la nueva forma de gobernanza educativa”*.

PISA es *“un instrumento de “política tecnológica” que entreteje estrategias técnicas y sociales para crear un sentido común sobre la realidad educativa, convirtiéndose en una herramienta de regulación”* (Fernández-González, 2015). Además la misma autora comenta que es un enorme banco de datos cuantitativos que te permite la comparación a gran escala de diferentes países alrededor del mundo. Como afirma Cordero (2013) *“la riqueza de la información proporcionada por la base de datos del Informe PISA constituye una herramienta de gran utilidad, tanto para los gestores de la política educativa, como para los miembros de la comunidad científica”*

Pereira (2016) comenta que PISA *“analiza la educación en países que representan un 90% de economía mundial; monitorea sus sistemas educativos a través de la evaluación de competencias básicas a la edad de 15 años”*. Para proporcionar *“información relevante para establecer propuestas políticas y prácticas para llegar a una educación efectiva”* (Ozmusul & Atanur, 2013).

Es un instrumento que abarca una serie de elementos que permite evaluar a los alumnos y alumnas determinando su nivel de conocimientos sobre lectura, matemáticas y ciencias e además recientemente incluso *“evalúa también la capacidad de resolución de problemas y la competencia financiera”* (Pereira, 2016).

En el siguiente trabajo se va a remitir a una parte del Informe PISA 2018 donde se registran una serie de preguntas para analizar la autoeficacia, el miedo al fracaso y el sentido de la vida, que se pueden relacionar con la actitud emprendedora.

La Autoeficacia, el miedo al fracaso y el sentido de la vida

La autoeficacia se define como *“como una capacidad generativa, que parte de los aspectos cognitivos, sociales y conductuales de un sujeto para ayudarle a lograr metas específicas que se ha proyectado”* (Bandura, 1986). Además Valverde (2020) haciendo referencia a Camposeco (2012) añade que *“la autoeficacia es mayor cuando permite hacer frente a tareas que requieren de alta perseverancia y muchas posibilidades de frustración, sin que aparezca el impulso de abandono de la meta, o cuando es posible enfrentarse al mismo, completando la tarea”*.

El miedo al fracaso es la otra variable. No tiene una definición concienciada e unánime del concepto en sí. El fracaso escolar se considera a aquellos alumnos/as que, al finalizar la educación obligatoria, no han adquirido los conocimientos necesarios para desarrollarse de manera satisfactoria una vez finalizan el período escolar obligatorio (Marchesi, 2003).

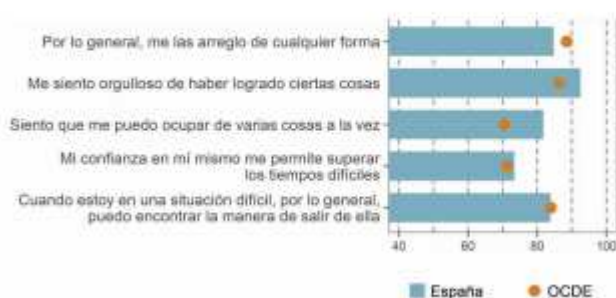
Maquilón & Hernández-Pina (2011), lo definen como “*el hecho de no finalizar una determinada etapa educativa en un centro escolar. Las notas, que reflejan el resultado del trabajo del estudiante, se convierten en el dictamen del éxito o fracaso del mismo*”. El miedo al fracaso se convierte en el precursor de que no se consiga un rendimiento académico adecuado. Esto se confirma como define Calero (2009), cuando define el fracaso escolar como la “*proporción de individuos que no consiguen concluir los estudios obligatorios, es uno de los principales problemas del sistema educativo español*”.

Es un aspecto importante, porque “*cada vez se exigen trabajadores más cualificados y con mayor grado de flexibilidad para adaptarse a un entorno altamente cambiante, por lo que la motivación y el esfuerzo de los escolares tienen un papel decisivo en el proceso de aprendizaje*” (Mairete, 2015). La misma autora define que en España, el abandono escolar es del 23,5% en el año 2003, el mayor de la UE.

Las dos están íntimamente relacionadas. En el Informe Pisa 2018 lo describen de la siguiente forma: “*La autoeficacia y el miedo al fracaso también están estrechamente relacionados con otros conceptos de la psicología educativa, algunos de los cuales ya han sido examinados en ciclos anteriores de PISA, como la motivación de logro, ansiedad y perfeccionismo, entre otros*” (Informe PISA 2018, 2019).

Se hizo un análisis en el informe mediante una serie de preguntas donde se analizaba la autoeficacia y el miedo al fracaso respectivamente. Los resultados fueron los siguientes:

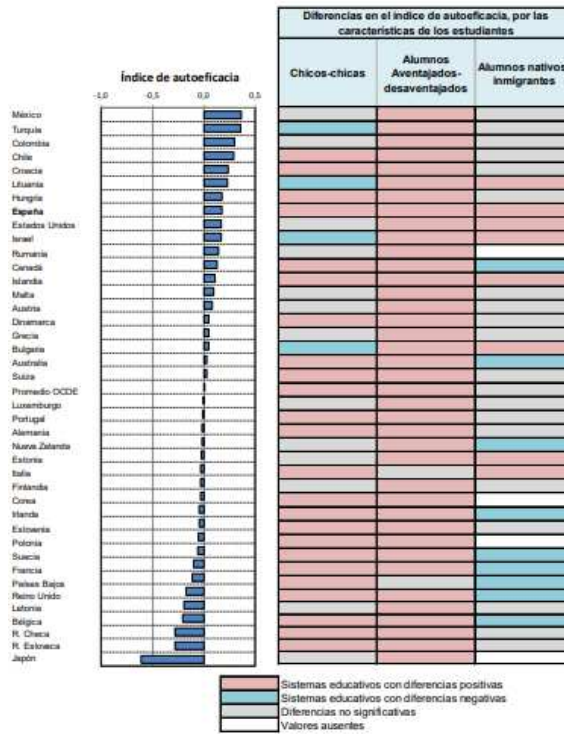
Figura 5.14 Porcentaje de estudiantes que muestran estar de “acuerdo” o “totalmente de acuerdo” con las afirmaciones que se indican. España y media OCDE. PISA 2018



En España, los estudiantes de 15 años, el 85% de los estudiantes han respondido positivamente a que se la arreglan de cualquier forma; un 92% se sienten orgullosos de haber logrado ciertas cosas; 81% sienten que se pueden ocupar de varias cosas a la vez.

Tan solo el 64% sienten confianza en sí mismos para superar los tiempos difíciles y finalmente un 85% cuando se encuentran en una situación difícil, por lo general, encuentran la manera de salir de ella.

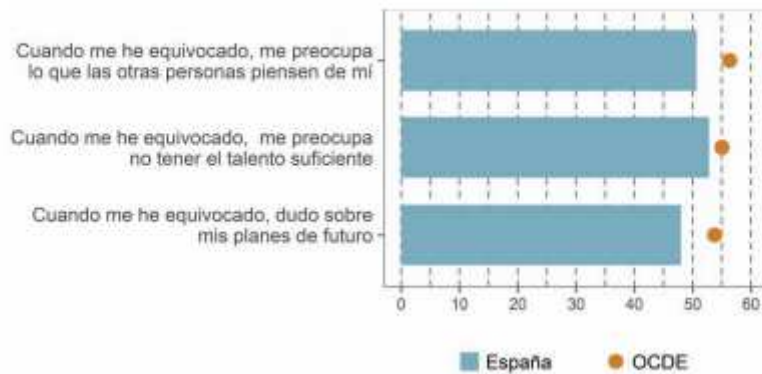
Figura 5.15 Índice de autoeficacia y diferencia entre varios grupos sociodemográficos. PISA 2018



Podemos apreciar que tanto España como Australia tienen diferencias significativas en cuanto al grado de autoeficacia. En España el grado de autoeficacia es más positiva que en Australia. Esto es significativo ya que como decía Camposeco (2012) genera mayor frustración y necesidad de más perseverancia.

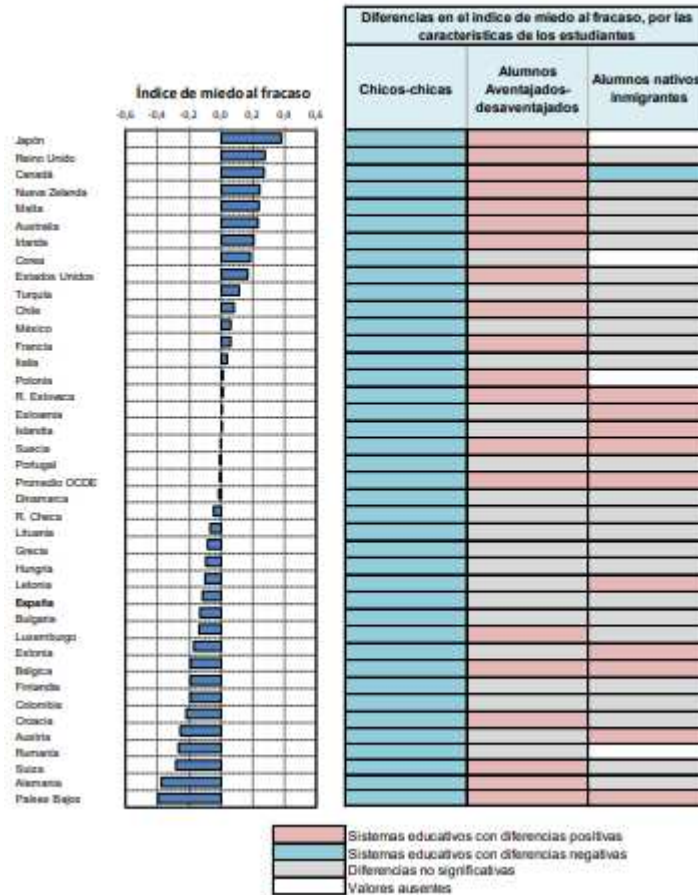
En cuanto al miedo al fracaso se hizo otra serie de preguntas para analizarlo y los resultados fueron los siguientes:

Figura 5.16 Porcentaje de estudiantes que muestran estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones que se indican. España y media OCDE. PISA 2018



Las preguntas que se formularon dieron como resultado que un 50% se preocupa de lo que las otras personas piensen de mí; el 56% cuando se ha equivocado, le preocupa no tener el talento suficiente y finalmente el 48% cuando se ha equivocado, duda sobre sus planes de futuro. Un poco por debajo de la media de la OCDE.

Figura 5.17 Índice de miedo al fracaso y diferencias entre varios grupos sociodemográficos. PISA 2018



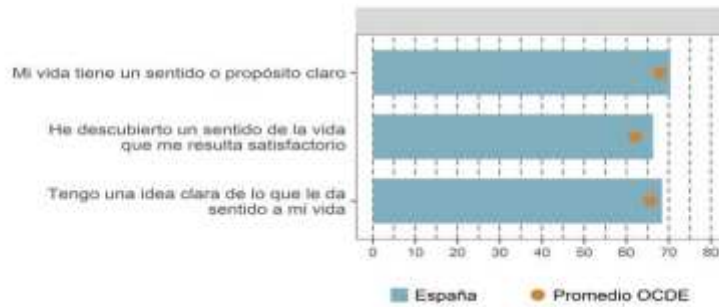
Los valores positivos indican un mayor miedo al fracaso y los valores negativos indican un menor miedo al fracaso. Así, España se encuentra en el nivel -0,12% vs Australia que tiene +0,2%. En este nivel las chicas muestran un mayor miedo al fracaso que los chicos.

Lo que podemos analizar es que los jóvenes tienen una predisposición mayor y tienen menos miedos cuando son jóvenes. El emprendimiento en estos niveles se consideraría toda una oportunidad ya que los datos reflejan un sentimiento positivos en los dos niveles a nivel de España. En Australia los datos no son tan negativos, están muy en la media de la OCDE.

Esto a primera vista concuerda con el análisis de emprendimiento que se ha analizado en la primera parte del trabajo de fin de grado.

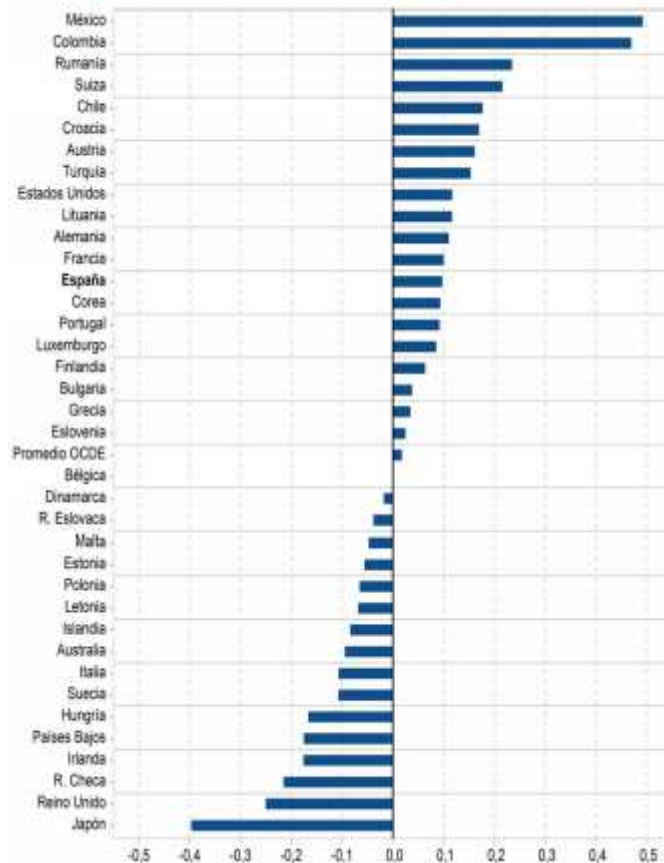
En el mismo Informe Pisa 2018 (2019), se analiza la satisfacción de los estudiantes con su vida.

Figura 5.11 Porcentaje de estudiantes que están "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo" con las afirmaciones que se indican. Media OCDE y España. PISA 2018



Los datos reflejan que un 70% tienen claro el propósito; un 65% ha descubierto un sentido de la vida que le resulta satisfactorio y finalmente un 68% tiene una idea clara de lo que le da sentido a su vida.

Figura 5.12. Índice del sentido de la vida. PISA 2018



En el Informe Pisa 2018 (2019), se ha realizado un cuadro en base a las respuestas dadas por los estudiantes donde se analiza el sentido de la vida. Los valores positivos indican que el estudiante tiene un sentido de la vida mayor.

España se encuentra en positivo, tienen un sentido de la vida mayor que la media de los estudiantes de la OCDE. Australia se encuentra con valores negativos por debajo de la media de la OCDE. En Huamaní & Ccori (2016) de Frankl (2007), define "la búsqueda del sentido le corresponde a uno decidir si desea o no realizar este último, por lo que la

realización interior de sentido implica en todo momento la toma de decisión”. La familia es importante en cuanto al sentido de la vida, así *“la familia (real e ideal) es importante como valor fundamental en torno al cual se construye su sentido de vida”* (Huamaní & Ccori, 2016).

Destacar a Moreno (2013) que analizó que cuanto más sentido de la vida, menor es el grado de ansiedad, depresión y obsesión ante la muerte. Huamaní & Ccori (2016) nos comenta de Gómez (2010) que el sentido de la vida *“se asocia al nivel nulo/mínimo de indecisión vocacional compleja, mientras que el vacío existencial se asocia a nivel medio/alto de indecisión, de manera estadísticamente significativa”*.

8. Análisis económico general y principales indicadores del mercado laboral (desempleo)

A la vista de las tensiones del comercio internacional y el riesgo de una nueva recesión, se toma en consideración al FMI (Fondo Monetario Internacional) que hace un análisis a la baja del crecimiento económico de Europa y Asia Central.

El crecimiento del PIB en la región Europea se proyectó en 1,7 % en 2019; -7,1% en 2020 y 4,8% en 2021, en comparación al 2,3% en 2018 (FMI, 2020). El descenso ha sido impulsado principalmente por una desaceleración en la producción manufacturera y la disminución de las exportaciones (WESO, 2020).

La proyección es más pronunciada en especial para España -8,0% PIB e Italia de -9,1% PIB para 2020 y en Alemania de -7,5% PIB (FMI, 2020). Los países de Europa central y oriental se estaban ralentizando y la crisis parece que ha provocado una aceleración pronunciada.

La disminución del crecimiento de Europa oriental se veía influida por la desaceleración económica de la federación de Rusia y Turquía, así como las principales economías de la UE (FMI, 2019). A la vez, los estados miembros de Europa Central están experimentando un mayor crecimiento como resultado de la alta demanda interna y el aumento de los salarios (OCDE, 2019). Este incremento es debido a la falta de mano de obra en varios sectores, provocada por la doble carga del cambio demográfico: envejecimiento población, baja tasa de natalidad e emigración (WESO, 2020).

En cuanto al empleo, en el cuadro de WESO (2020) refleja como el empleo ha ido disminuyendo. Se espera que esa tendencia se nivele pronto, ya que el crecimiento del empleo se está desacelerando como resultado del endurecimiento de los mercados laborales y el aumento de la incertidumbre y la desaceleración económica general (WESO, 2020).

Subregion	Unemployment rate 2008-21 (percentages)					Unemployment 2018-21 (millions)			
	2008-17	2018	2019	2020	2021	2018	2019	2020	2021
Northern, Southern and Western Europe		7.6	7.0	6.9	6.9	16.8	15.6	15.3	15.4
Eastern Europe		5.1	4.9	4.7	4.8	7.4	7.0	6.7	6.7
Central and Western Asia		8.2	9.4	9.2	9.3	6.4	7.4	7.3	7.5

Se prevé que el crecimiento del empleo en Europa meridional se sostendrá un poco más. Además, el retraso en la jubilación está desempeñando un papel en la promoción de empleo con un fuerte crecimiento, al menos en la UE (SPC, 2018).

Un dato importante extraído de WESO (2020) es que *“la tasa de subutilización total de la mano de obra supera con creces la tasa de desempleo, especialmente en Europa septentrional, meridional y occidental, donde la subutilización de la mano de obra se estima en un 15,4% en 2019”*. En Asia central y occidental, el desempleo llegó a 9,4% en 2019 respectivamente (WESO, 2020).

9. Conclusiones

El emprendimiento es a día de hoy una de las cuestiones más relevantes en el ámbito económico, social y vital de la persona. Se plantea como iniciativa e actitud proactiva de la persona en el desarrollo de una actividad empresarial donde se empieza desde uno mismo y se construye a lo largo del tiempo. Es vital incluso para el crecimiento económico y la innovación.

España económicamente se encuentra en la 23era posición de los países desarrollados cuyo porcentaje de 48.6 puntos en cuanto a cultura emprendedora. Bastante lejos de Australia que se encuentra en la posición número 16 y tiene una cultura emprendedora que ronda el 61,7%.

Nuevamente se puede apreciar en los informes, donde se pueden ver grandes diferencias existentes entre España y Australia. A grandes rasgos se ve que la facilidad para emprender parece más favorable en Australia que predica una cultura emprendedora desde una franja de edad muy baja hasta edades más tardanas.

La cultura emprendedora en España en general es débil en la actualidad, en épocas de crisis se ve aumentada muchas veces fomentada como única opción viable, se tiene cierto escepticismo hacia los emprendimientos que deduce el temor a iniciarse con un proyecto a lo largo del tiempo.

Se presenta un resumen de los dos informes GEM así como sus respectivas conclusiones y tanto en unos como en otros se puede apreciar detalles significativos como la edad de inicio de un emprendimiento, que se sitúa entre los 35-44 años que es la media de edad en la población actual cuya tasa de mortalidad ronda los 80 años. Cabe pensar que efectivamente es un momento en el que se plantea la forma de mejorar y construir un proyecto y un modelo de vida apostando por el futuro en la persona emprendedora.

Ha sido complicado encontrar referencias en cuanto al nivel educativo de las personas que emprenden en las fases iniciales, aunque destaca en los informes como cada vez hay más emprendimientos cuyas personas tienen estudios superiores. Falta ver si con el paso de los años esto supondrá una mejora cualitativa en los emprendimientos y sobre todo si se ve en los resultados de cierre de empresas pasados la media de los 3 años donde se considera que están un emprendimiento está asentado.

Destacar sobre todo el papel de la mujer donde en España es un referente en cuanto a emprendimientos iniciados en base a los datos recogidos en los informes que se encuentran en posiciones igualitarias en cuanto a inicio de proyectos como los hombres.

A España le queda mucho camino por recorrer para posicionarse en las primeras posiciones, aunque a nivel nacional se está incentivando cada vez más a emprender, no hay un modelo pedagógico que respalde los motivos por los cuales se hace una acción formativa u otra para aquellas personas que hacen un emprendimiento. La actitud existe, las ganas también, pero no se consideran los medios adecuados o la persona que, como se ha comentado con anterioridad, se encuentra en un proceso de cambio no solo profesional sino también vital.

Australia es un referente en cuanto a emprendimiento tecnológico, esto se puede apreciar en el Anexo, que está interrelacionado con el nivel de desarrollo del país. Aquí está la senda por la que podría seguir España. Ya que a día de hoy nuestra economía está totalmente globalizada, muchas veces dependemos de lo que suceda en otros países más de lo que sucede en el que estamos. Es aquí donde Australia se encuentra con diferencia en la primera posición a nivel mundial. Aunque curiosamente a nivel internacional no está en su mejor momento debido a su lejanía geográfica de los demás mercados. Tiene mucho potencial para escalar aún más en cuanto a emprendimientos, donde aquellas empresas con base tecnológica se demuestra que tienen más éxito.

En cuanto a PISA deja entrever que hay diferencias entre los adolescentes españoles y australianos. Basándonos en la autoeficacia y el miedo al fracaso, los datos reflejan que los españoles son más atrevidos y tienen menos miedos que los australianos. A estos niveles se podría entender las características del significado de emprender como mucho más significativo a estos niveles que, como se ha analizado, en edades más avanzadas. Esto queda contrastado como decían las autoras Alemany, Alvarez, Planellas & Urbano (2011), que es un colectivo *“por su creatividad, innovación, espíritu emprendedor, menor aversión al riesgo y mayor sensibilidad hacia los cambios tecnológicos, lo que los hace más proclives a crear una empresa”*. Además es destacable el análisis que se ha realizado en base al sentido de la vida, ya que se ha descubierto que el colectivo español es más positivo que el colectivo australiano.

Posiblemente estemos ante el principio de un cambio de tendencia, donde las nuevas generaciones si son educadas hacia el emprendimiento veamos un giro de 360 grados en cuanto al TEA mundial. En la actualidad se pronostica que se verá gravemente acentuada a causa de la crisis sanitaria derivada del COVID-19. A día 30 de Abril de 2020, el PIB del Q1 de España ha sido del -5,2% (INE, 2020). Nos enfrentamos a una situación muy complicada donde posiblemente veamos un resurgir, como ya ha pasado anteriormente, del porcentaje emprendimientos.

La tasa de desempleo en Europa se pronosticaba en 2019 del 15,4%. En Asia central y Occidental del 9,4%. Las últimas datos indican que solo en España será de un 14,5% y en Australia un 5,2% (Expansión, 2020). Por tanto se puede deducir que los datos de desempleo serán mucho más grandes solo vistos posiblemente desde la gran depresión de 1930. En Australia, la tasa de desempleo en esa época se elevó hasta los 17,8% (Eichengreen & Hatton, 1988). En España es difícil de calcular por falta de datos, pero cogemos como referencia Alemania que llegó hasta los 21,8% (Eichengreen & Hatton, 1988).

Para terminar, me gustaría remarcar que el trabajo planteado intenta mostrar el momento actual en el que se encuentra España y Australia como un posible escenario futuro muy difícil de predecir. Faltará ver con el tiempo que sucederá y sobre todo si en los momentos de crisis nos encontraremos más preparados para acompañar a las personas en el proceso vital que supone emprender.

Referencias

Aguilera, A.M. (2017). La actividad emprendedora en España. *Creatividad e innovación organizacional*. Consultado el 24/10/2019, de: <http://anamariaaguilera.com/la-actividad-emprendedora-en-espana/>

Alda, R.F. (2010). *Perfil Emprendedor de los Estudiantes de la Facultad de Economía y Administración, de la Universidad Católica del Norte*. Chile: Antofagasta. Recuperado el 24/10/2019, de: <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=lmp47z1%2BCk%3D>

Alda-Varas, R., Villardón-Gallego, L., y Elexpuru-Albizuri, I. (2012). Propuesta y validación de un perfil de competencias de la persona emprendedora. Implicaciones para la formación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(28), 1057-1080. Recuperado el 03/12/2019, de: https://www.researchgate.net/publication/259975707_Propuesta_y_validacion_de_un_perfil_de_competencias_de_la_persona_emprendedora_Implicaciones_para_la_formacion

Aleman, L., Alvarez, C., Planellas, M. & Urbano (2011). Libro blanco de la iniciativa emprendedora en España. *Fundación príncipe de Girona*. Consultado el 03/12/2019, de: http://itemsweb.esade.es/wi/research/eei/Investigacion/LBIEE_DocumentoFinal%20_27-07-2011_%20Rev%20Oct11.pdf

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A social Cognitive Theory*. New Jersey, NY: Prentice Hall.

Calero, J., Choi, A. & Waisgrais, S. (2009). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA 2006. *Revista de educación*, VOL 2010, pp: 225-256. Recuperado el 27/04/2020, de <http://www.educacionyfp.gob.es/revista-de-educacion/inicio.html>

Camposeco, F. (2012). *La autoeficacia como variable en la motivación intrínseca y extrínseca en matemáticas a través de un criterio étnico (Tesis doctoral)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado el 24/04/2020, de: <https://eprints.ucm.es/16670/1/T34002.pdf>

Cordero, J.M., Crespo, E. & Pedraja, F. (2013). Rendimiento educativo y determinantes según PISA: Una revisión de la literatura en España. *Revista de Educación*, 362. Consultado el 23/04/2020, de: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/1149>

Damián, S. (2013). Sistematizando experiencias sobre educación en emprendimiento en escuelas de nivel primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, núm. 56. Consultado el 24/10/2019, de: <https://www.redalyc.org/pdf/140/14025581008.pdf>

Eichengreen, B. & Hatton, T. (1988). Interwar Unemployment in International Perspective. *IRLE Working Paper*, 12-88. Recuperado el 01/05/2020, de: <https://www.irle.berkeley.edu/files/1998/Interwar-Unemployment-In-International-Perspective.pdf>

Expansión (2020). Datos Macro. Tasa de Desempleo: 2020 Países. Consultado el 01/05/2020, de: <https://datosmacro.expansion.com/paro>

Fayolle, A., Gailly, B. y Lassas-Clerc, N. (2006). Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology. *Journal of European Industrial Training*, 30(9), 701-720.

Fernández-González, N. (2015). PISA como instrumento de legitimación de la reforma de la LOMCE. *Bordón*. Vol. 67, PP: 165-178. Recuperado el 20/04/2020, de: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/677423/pisa_fernandez_b_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fondo Monetario Internacional (FMI) (2019). A quantum Leap for gender equality. International Labour Organization: Geneva. Consultado el 29/04/2020, de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_674831.pdf

Fondo Monetario Internacional (FMI) (2020). World Economic Outlook. Consultado el 29/04/2020, de: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>

Frankl, V. (2007). *Fundamentos y aplicaciones de la logoterapia*. Buenos Aires: San pablo.

Global Entrepreneurship Monitor (2017-2018). *Informe GEM España*. España: Editorial Universidad Cantabria.

Gómez, B. (2010). Relaciones entre el logro interior de sentido y la indecisión vocacional compleja en estudiantes preuniversitarios. Consultado el 28/04/2020 de: http://www.logoterapia.net/uploads/nous14red_7627806.pdf

Hebles, M. (2019). Evolución percibida de la competencia para emprender a partir de la implementación de un programa. *REOP*. Vol. 30, n°1, pp: 9-26. Consultado el 24/10/2019, de: <https://www2.uned.es/reop/pdfs/2019/30-1-hebles.pdf>

Huamaní, J. & Ccori, J. (2016). Respuesta al sentido de la vida en adolescentes. *Revista de Psicología de Arequipa*, 6(1), 331-348. Recuperado el 28/04/2020, de: https://www.researchgate.net/profile/Yenny_Salamanca_Camargo2/publication/314282658_Factores_asociados_al_abandono_psicoterapeutico_de_los_consultantes_de_dos_instituciones_colombianas/links/58bf6c57a6fdccff7b1fa005/Factores-asociados-al-abandono-psicoterapeutico-de-los-consultantes-de-dos-instituciones-colombianas.pdf#page=71

Informe PISA 2018 (2019). *Informe PISA 2018. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes*. Madrid: Ministerio de Educación y Formación Profesional. Recuperado el 24/04/2020, de: https://www.observatoriodelainfancia.es/ficherosoia/documentos/5943_d_InformePISA_2018-Espana1.pdf

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2020). *Contabilidad Nacional (PIB)*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística. Consultado el 30/04/2020, de: https://www.ine.es/prensa/pib_prensa.htm

Kamens, D. H. (2013). *Globalization and the emergence of an audit culture: PISA and the search for “best practices” and magic bullets*. En H. D. Meyer y A. Benavot, (ed.), *PISA power and policy: The emergence of global educational governance* (pp. 117-139). Oxford: Symposium Books.

Ley 14/2013, de 27 de septiembre, de apoyo a los emprendedores y su internacionalización. BOE, Núm: 233. Recuperado el 24/10/2013, de: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2013-10074&p=20150729&tn=1#a18>

Maquillón, J. & Hernández-Pina, F. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 84-90. Consultado el 27/04/2020, de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/3678771.pdf>

Marchesi, A. (2003). *El fracaso escolar en España*. Madrid: Fundación Alternativas. Consultado el 27/04/2020, de: <https://www.nodo50.org/movicaliedu/fracasoescolarespana.pdf>

Mirete, A., Soro, M. & Maquillón, J. (2015). El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa. *Revista electrónica interuniversitaria de Formación del profesorado*, 18 (3), 183-196. Consultado el 27/04/2020, de: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.18.3.239021>

Moreno, V. (2013). *Sentido de la vida y afectividad negativa (ansiedad, depresión, y obsesión ante la muerte) en universitarios (Tesis Doctoral)*. Badajoz: Universidad de Extremadura. Recuperado el 28/04/2020 de: http://dehesa.unex.es:8080/xmlui/bitstream/handle/10662/1362/TDUEX_2014_Moreno_Garc%C3%ADa.pdf?sequence=1

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2019). *OECD Economic Surveys: Slovak Republic 2019*. Paris: OECD Publishing. Recuperado el 29/04/2020, de: <https://www.oecd.org/economy/surveys/Slovak-Republic-2019-OECD-economic-survey-overview.pdf>

Ozmusul, M. & Atanur, G. (2013). School Policies and Practices at Upper Secondary Schools in Turkey According to PISA 2009 Data. *Journal of Education*, 3(4), 186-199. Consultado el 23/04/2020, de: <https://eric.ed.gov/?id=ED562651>

Paños Castro, J. (2017). Educación emprendedora y metodologías activas para su fomento. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20 (3), 33-48. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.20.3.272221>

Pedro, F. (2012). Deconstruyendo los puentes de PISA: del análisis de resultados a la prescripción política. *Revista Española de Educación Comparada*, 19, 139-172. Consultado el 22/04/2020, de: <http://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7581/7249>

Pereira, D; Perales, M.J. & Bakieva, M. (2016). Análisis de tendencias en las investigaciones realizadas a partir de los datos del Proyecto PISA. *RELIEVE*, 22(1), art. M10. Recuperado el 23/04/2020, de: https://www.uv.es/RELIEVE/v22n1/RELIEVEv22n1_M10.pdf

Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>

Reyes, I. (2014). Un concepto de riesgo permitido alejado de la imputación objetiva. *Revista Ius et Praxis*, Año 21, N° 12015, pp. 137 – 170. Consultado el 10/12/2019, de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/iusetp/v21n1/art05.pdf>

Rizvi, F. & Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Ediciones Morata.

Shwab, K. (2019). The Global Competitiveness Report 2019. *World Economic Forum*, pp: 66-69; 522-525. Consultado el 01/12/2019, de: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

Social Protection Committee (SPC) (2018). *Pension Adequacy Report 2018: Current and future income adequacy in old age in the EU*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Consultado el 30/04/2020, de: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=es&pubId=8084&furtherPubs=yes>

Steffens, P. & Omarova, A. (2017-2018). *Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2017-2018 Australian National Report*. Australia: Australian National Report. Consultado el 17/12/2019, de: <https://www.gemconsortium.org/report/gem-australia-201718-report>

Valverde, K. (2020). *Dependencia Emocional y Autoeficiencia en Estudiantes de una Institución Educativa de Lima Sur (Tesis Doctoral)*. Lima: Universidad autónoma de Perú. Consultado el 24/04/2020, de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/892/1/Tay%20Seng%20Valverde%2c%20Katty%20Cecilia.pdf>

Vergara, M. (2019). La educación es la herramienta para emprender. *Revista Neuronum*, Vol. 5, Núm 2. Recuperado el 24/10/2019, de: <http://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/200>

World Employment and Social Outlook: Trends 2020 (WESO) (2020). International Labour Office: Geneva. Recuperado el 29/04/2020, de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_734455.pdf

Yániz, C., y Villardón, L. (2008). *Planificar desde competencias para promover el aprendizaje (Vol. 12)*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.

Zapata, G.A., Fernández, S., Neira, I., Rey, L., Rodríguez, M.J. & Rodeiro, D. (2018). *The Role Models as Determinants of New Technology-Based Firms: An Exploratory Study*. En Carrizo Moreira, A., Leitão Dantas, J.G. y Valente, F.M. (eds.). *Nascent Entrepreneurship and Successful New Venture Creation* (pp. 272-288). Hershey, PA: IGI Global.

Zapata, G.A., Fernández, S. & Neira, I. (2017-2018). Nivel tecnológico de las iniciativas emprendedoras. Una perspectiva internacional. *GEM España*, pp: 125-137. Revisado el 09/12/2019, de: <http://www.gem-spain.com/wp-content/uploads/2018/04/Informe-GEM-2017-18.pdf>

Anexo

ET (Emprendimiento tecnológico)

El emprendimiento tecnológico está íntimamente relacionado con el nivel de desarrollo del país. Como nos dicen Zapata, Fernández & Neira (2017-2018) después de analizar los informes del GEM nos comentan que “*los países con menores niveles de desarrollo económico cuentan con mayores índices TEA y viceversa*”. Los mismos autores diferencian dos puntos de vista en cuanto al desarrollo económico. Así, las economías con menor desarrollo económico, la economía informal crece “*propiciando la proliferación de emprendimientos principalmente motivados por necesidad y que suelen ser de baja calidad y escaso o nulo contenido tecnológico*” de (Zapata et al., 2018). Por el contrario, en países cuya economía está más desarrollada, “*el costo de oportunidad de emprender es más elevado y se reduce la aparición de iniciativas salvo que correspondan a negocios con expectativas de rápido crecimiento y alta rentabilidad*” (Zapata, Fernández & Neira, 2017-2018). Esto ocasiona que surjan iniciativas que crezcan de la mano del desarrollo económico del país, con base tecnológica y siendo cualitativamente mejores.

Gráfico 3.3.1. Promedio de las tasas de emprendimiento tecnológico de los países según su etapa de desarrollo económico (% , 2006-2013)



En el siguiente gráfico de Zapata, Fernández & Neira (2017-2018), podemos apreciar gráficamente a lo que se refieren. Así Australia ocupa el puesto número uno en lo referente al mayor nivel de ET promedio (1,107%), significativamente por delante de países como EEUU (0,777), Islandia (0,787) o Irlanda (0,828). La media en cuanto a nivel de innovación es de (0,497) donde España se encuentra por debajo con (0,418).

Por consiguiente basándonos en los resultados aportados y el análisis descrito “*se evidencia que el emprendimiento por oportunidad es mayor para las NEBT y más para las economías desarrolladas*” (Zapata, Fernández & Neira, 2017-2018), Se puede deducir que las nuevas empresas de base tecnológica (NEBT) generadas en Australia tendrán mayores índices de éxito que las españolas basándonos en los datos aportados que siguen un patrón relacionado con la economía del país y las NEBT.